



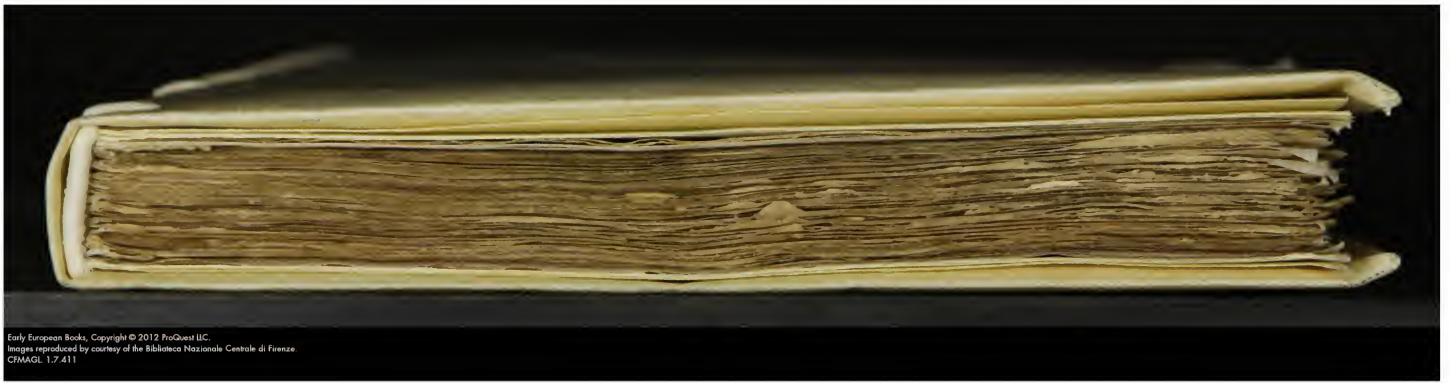
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CINAQ. 17411







Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 1.7.411



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CJMAJL 1.7.411



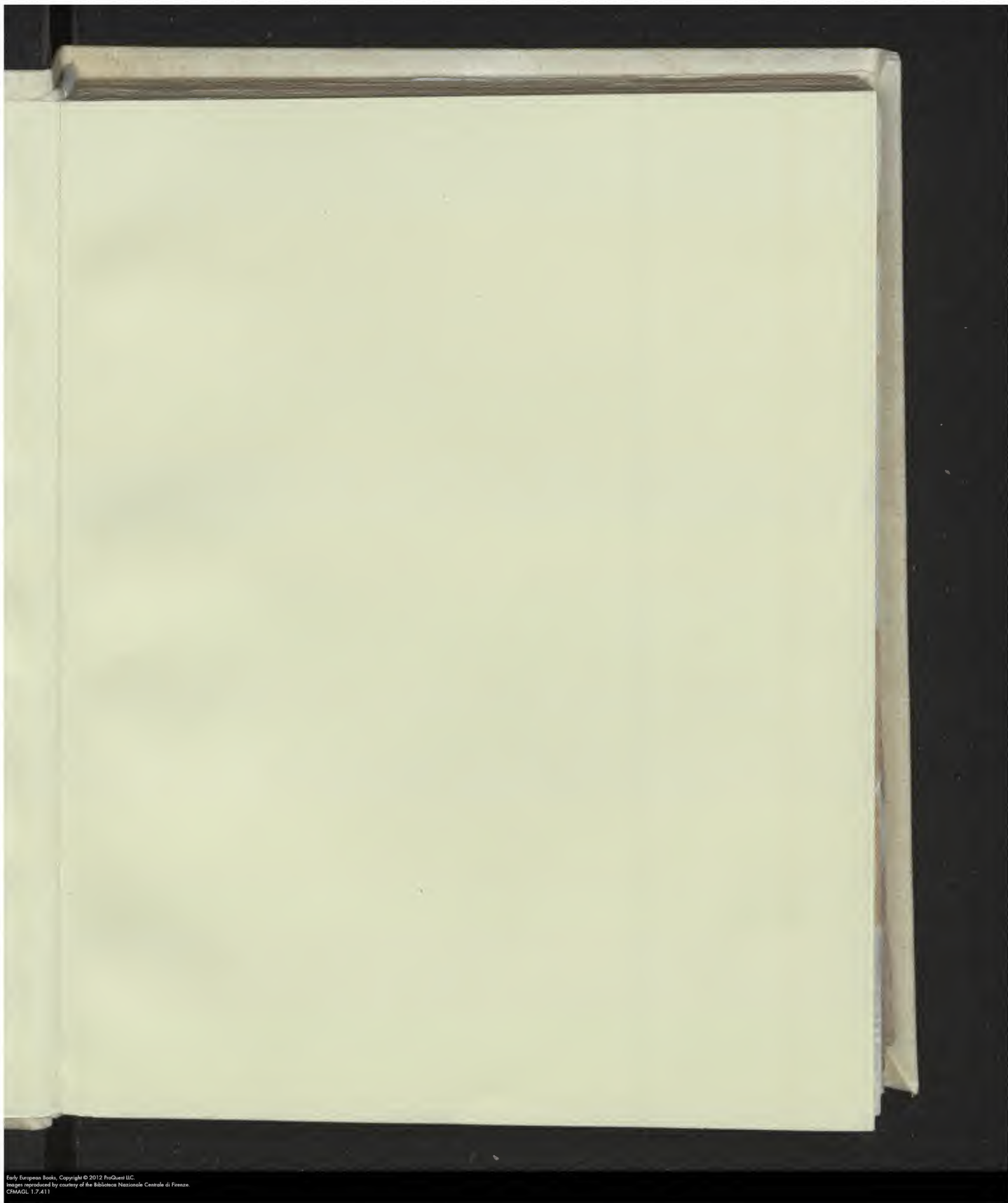
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 1.7.411





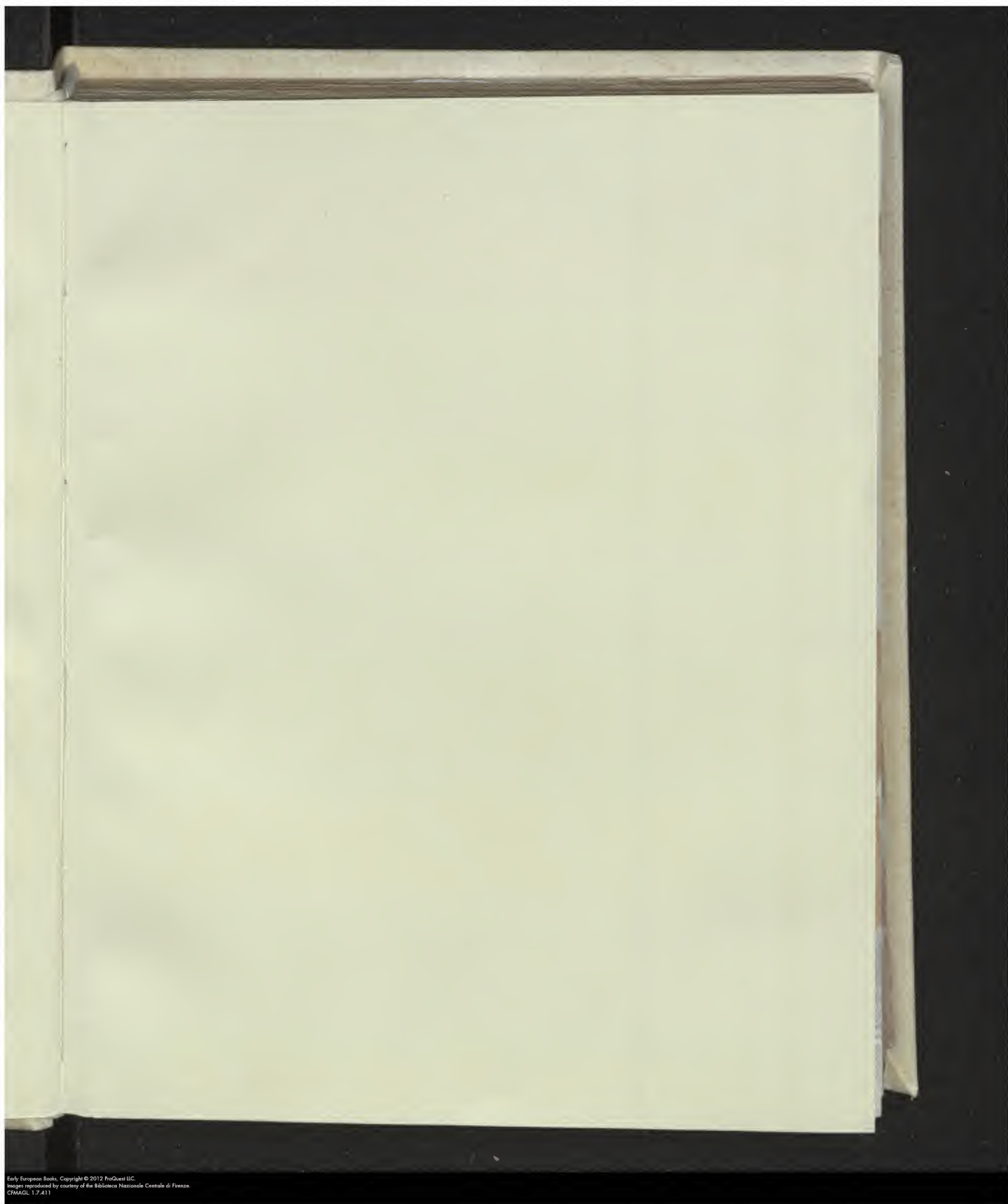










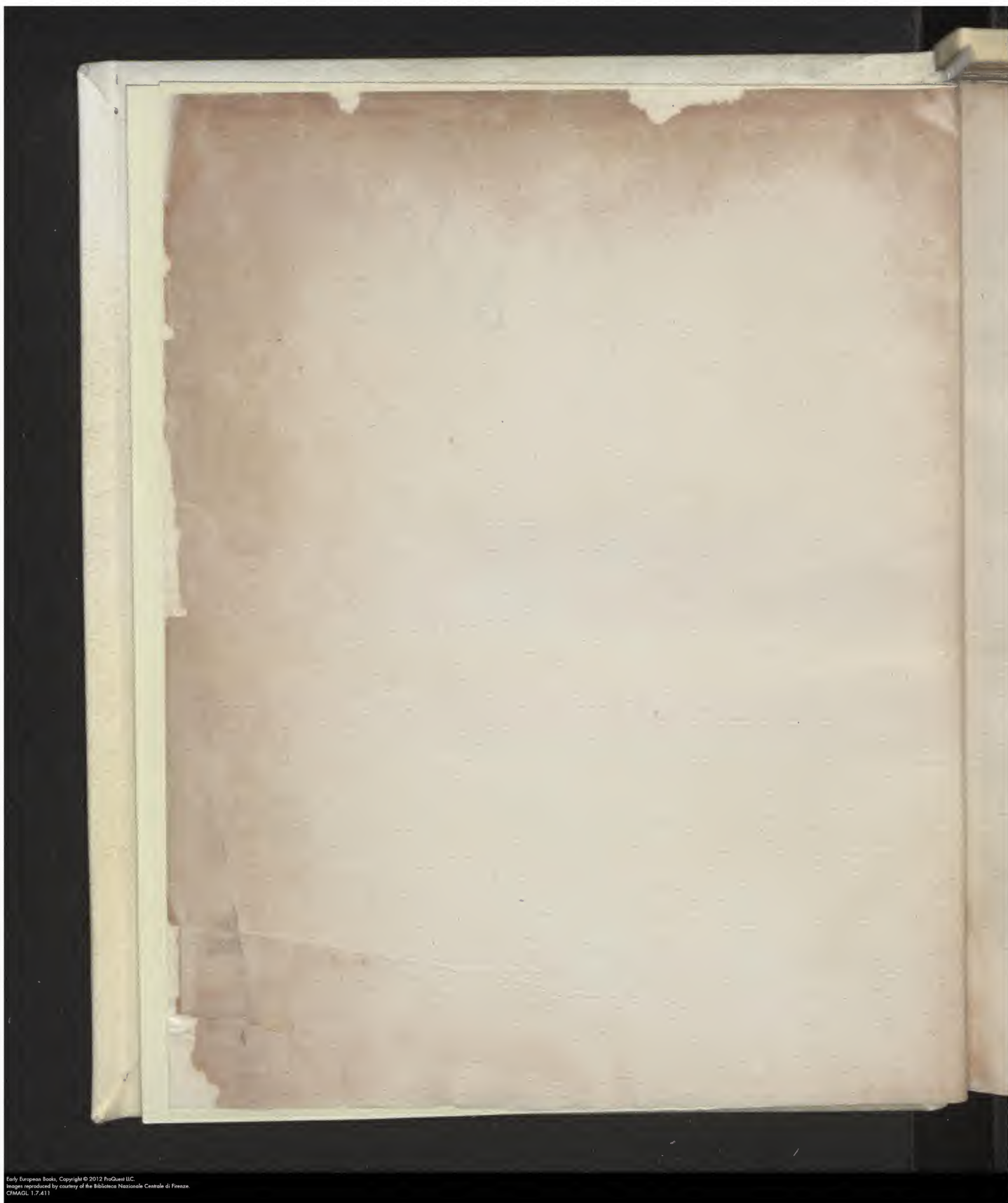


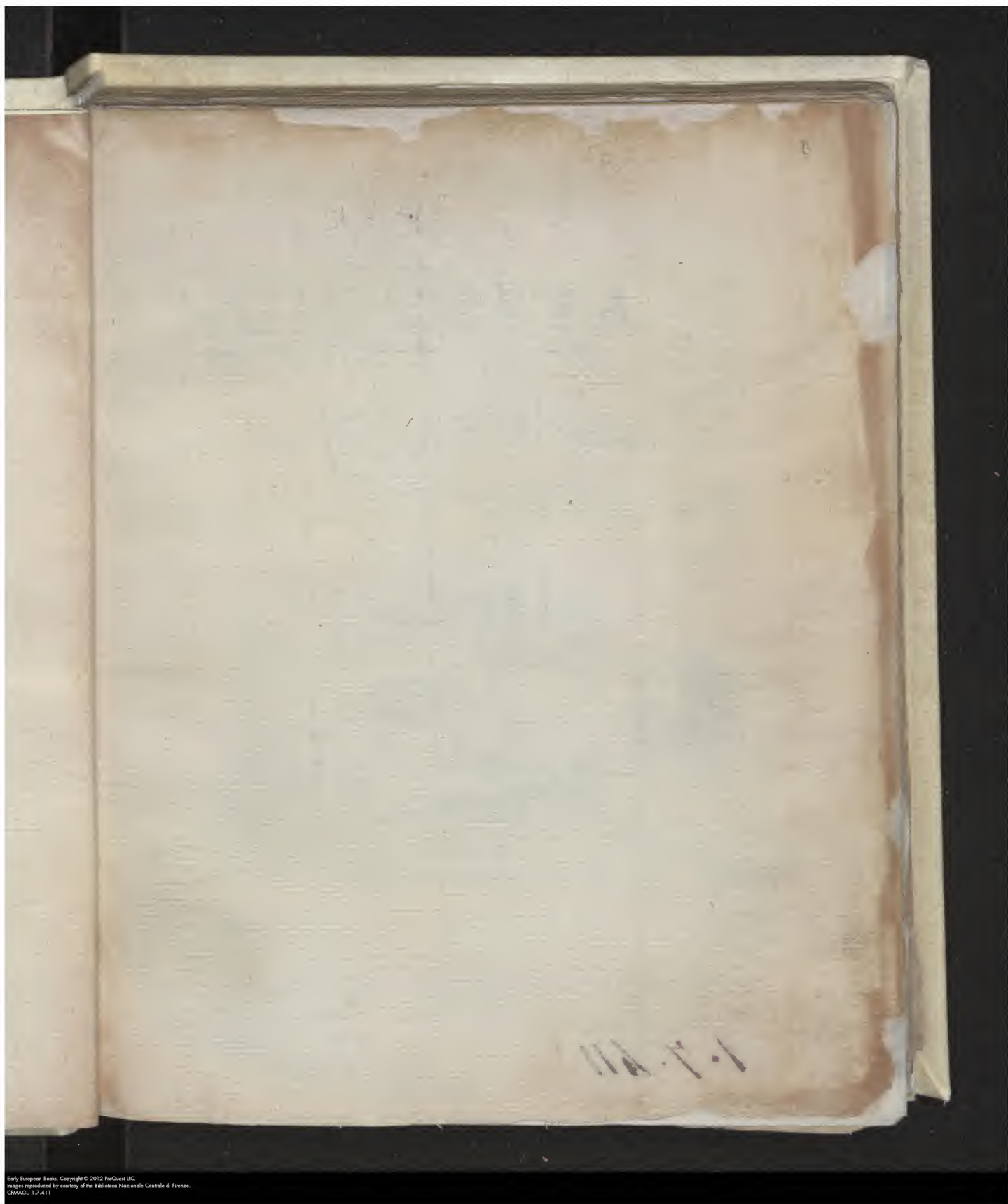


1.2.1622

XXVIII  
BEGGER







1.7.411



4.7.44

OBSERVATIONES  
ET  
CONJECTURÆ  
IN  
NUMISMATA  
QVÆDAM ANTIQVA,

ΠΑΡΕΡΓΟΝ

Laurentii Begeri,  
Confiliarii Electoralis Brandenburgici, ab Antiquitatibus  
& Bibliotheca.

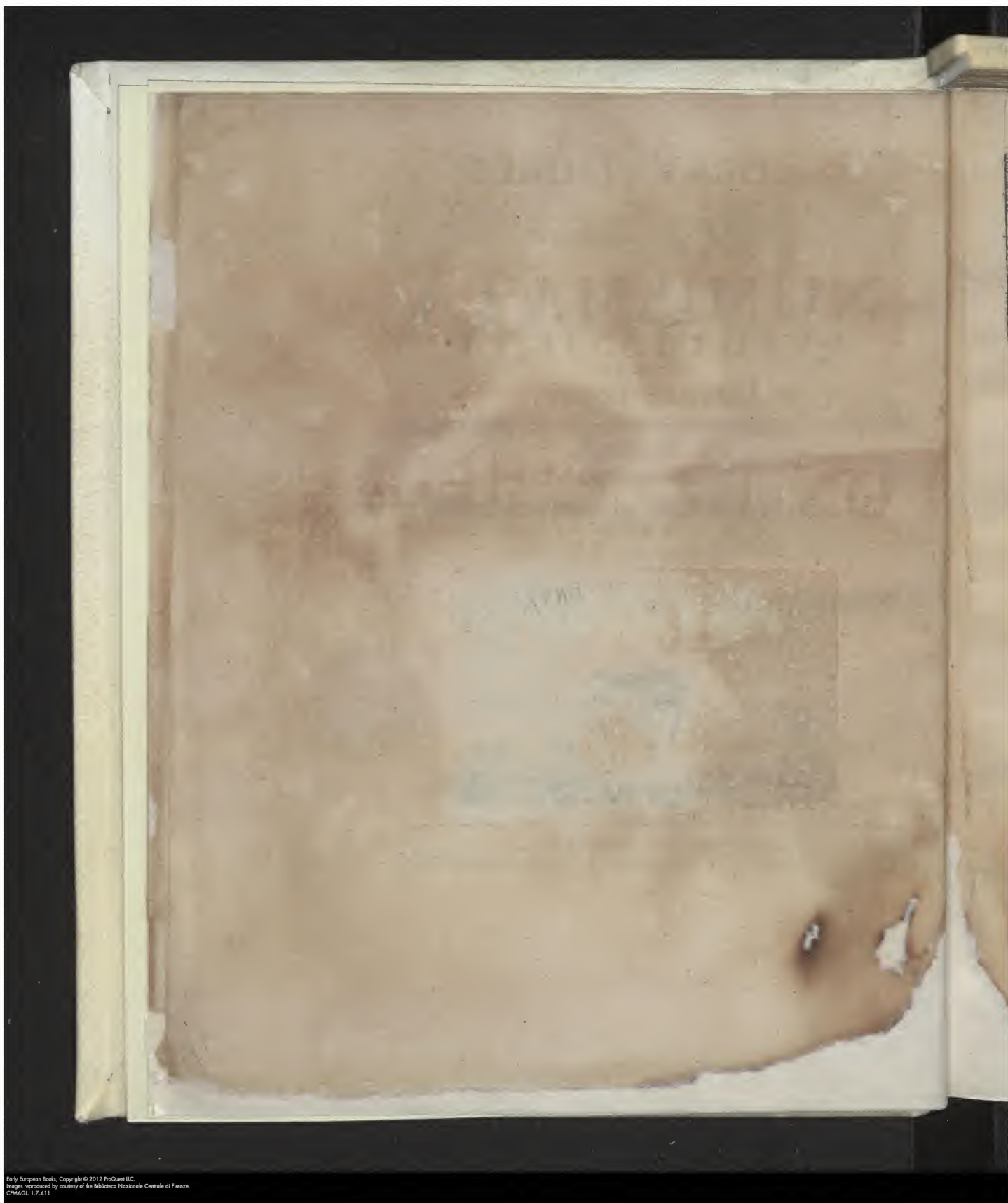
*Accedunt Duae*

ILL. EZ. SPANHEMII ad Authorem Epistolæ,  
*isique interjecta*  
Authoris ad priorem Responsoria.



COLONIÆ BRANDENBURGICÆ,  
Typis Ulrici Liebperti, Electoral. Brandenb. Typogr. Anno MDCXCI.







VIRO  
 ET ERUDITIONIS SUBLIMITATE  
 & meritorum gloria ac dignitate  
 ILLUSTRISSIMO  
**DN. EZECHIELI**  
**SPANHEMIO,**  
 SERENISSIMO ELECTORI BRANDENBURGICO  
 a Consiliis Statûs & Secretioribus,  
 SUMMOque  
 Cinieliarchii & Bibliothecæ Electoralis  
 PRAEFECTO  
 salutem, debitâ cum animi submissione,  
 præfatur  
 AUTHOR.

*I* Nvifo hætenus quievi silentio: Et ad-  
 huc tacerem, nisi Regia Gloriosissimi  
 AU-  
 ):( 2



AUGUSTI NOSTRI in Musas clemen-  
tia TE, VIR ILLUSTRIS, quem inter  
Maximos hoc sæculo literarum Mæcenates  
Tuo merito veneramur, præter alia, quibus  
præpositus es, Tuo fastigio dignissima, etiam  
summum Suae & Bibliothecæ & Cimeliarchii  
constituisse Patrum. Eo enim factò non  
tantum Electoralis Heliconis gloriæ consultum  
fuit, sed etiam mihi, qui gravioribus nego-  
tiis, nisi ex officio interstrepere non auderem,  
liberior repente ad TE patuit aditus, tam  
gratiosâ humanitate radiantem, ut primo et-  
iam intuitu & silentium mihi excusseris &  
diutinâ licet quiete languidum ad audendum  
aliquid impuleris.

Fateor, quod res est, VIR ILLU-  
STRIS, Instar statuæ Memnonis incalui,  
cùm de Cimeliarchio Electorali & jucundis-  
simo Venerandæ Antiquitatis studio sermo-  
nes mecum miscere dignareris. Quam-  
vis

vis enim noverim, nihil difficilius esse, quàm  
docere, quæ alii ignorârunt, nihil arrogan-  
tius, quàm Illustribus, quibus Europa nostra  
fulget, omnigenæ Eruditionis Sideribus lam-  
padem admoveere velle; Tamen non habitâ  
ratione vel virium mearum, vel invidiæ, quæ-  
dam in medium proferre sustinui, quorum  
certiorem interpretationem contra communes  
Authorum opiniones ex numismatum contem-  
platione mihi visus eram paravisse. Id egi  
non tam, quòd cuilibet liberum scirem sine, fel-  
le sententiam suam depromere, quàm Tuâ,  
**VIR ILLUSTRIS**, illectus & humani-  
tate, & gloriosâ Nobilioris Antiquitatis no-  
titiâ, quarum altera Te mihi judicem spon-  
debat, altera si mecum faceret, securitatem  
promittebat contra quamcunque malignioris  
calami acerbitem.

Non defuit spei meæ eventus. Obser-  
vationes meas & benignè respexisti, & ut  
T



*Typis descriptas ad Tuum tribunal deferre li-  
ceret, gratiosissimè concessisti.*

*Accedo igitur, quâ cum veneratione  
par est, primitias proponens, quas citra Ci-  
meliarchii Electoralis, cujus gloriæ potiora  
reservo, detrimentum proponere possum.*

*Accedo percitus, non prurigine scri-  
bendi, multò minus lædendi famam eorum,  
contra quorum opiniones forsitan milita vero,  
sed solâ cupidine Utilitatis publicæ, cui latus  
sacrificabo, si Te Iudice dignam victimam  
attulero. Dabam in Museo Electo-  
rali, X. KAL. FEBRUAR.  
M DC LXXX.*



Præ-





On omnia novimus omnes. Imò nec omnes omnia ignoramus. Doctissimus est, qui pluribus Scientiarum radiis illuminatur; Negari tamen non potest, etiam Doctissimos interdum latere, quæ rudioribus aperuit sive fortunæ favor, sive laboris constantia. Pauca in exemplum hoc Syntagmate conabor.

Procedit

# I. APOLLO PILEATUS.

in  
Nummis Ætolorum.



**I**N Numismatibus Ætolorum, à Goltzio propositis, interpret  
Nonnius, sub capite petasato *Mercurium* agnoscit sed, sine pin-  
nulis;  
A

2.

nulis; Sub figura hastata autem quendam habitu *Venatoris*, addens: *Ætolos venationibus deditos fuisse*.

Mihi aliud videtur. Et figuram hastatam, & caput pileatum ejusdem arbitror esse. Qvod figuræ hastatæ à tergo dependet, id caput pileatum in vertice ostendit. Utrinque forma convenit. Utrinque *Pileus* est, quem in Numismate Augusti,



2.

Qvod & ipsum Nonnius citavit, eodem modo Apollo à tergo dependentem ostendit, quo in figura, quam Nonnius Venatorem interpretatur, cernimus. Ut ita vel ex hac convenientia colligas, in Numismatibus Ætolorum eundem Apollinem exhiberi.

Suffragatur conjecturæ Historia, in altero Aetolorum numismate expressa.



3.

De Apro Calydonio agi, Aper ostendit; Calydon enim Ætolia Urbs fuit. De Apri venatione agi, ostendit Venabulum apro subiectum.



jectum. Et ne de Apolline dubites, narrat Pausanias: Venabulum Meleagrum Apollini dedicasse. Verba hæc sunt:

Ἐπὶ τὸν Σῦθαν ἴασιν οἱ παῖδες τῇ ἐορῇ τῆς ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ, καὶ ἀγαγόντες δὴ τὰς θύρας εἰς τὸ τῆς παιδὸς ἱερὸν, αὐτὰς ἀπάγουσιν εἰς τὸν ΝΑΟΝ Φασὶ τῆς ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ. ὃ δὲ ναὸς ἐστὶ μὲν ἐν τῇ νῦν ἀγορᾷ. τὸ δὲ ἐξ ἀρχῆς λέγουσιν αὐτὸν ὑπὸ Περικτῆ ποιηθῆναι, τὰς γὰρ οἱ θυγατέρας ἐταῦθα τῆς μανίας παύσασθαι. λέγουσι δὲ καὶ Ἰαδασὶς Μελέαγρον ΕΞ ΤΟΤΤΟΝ ΤΟ Ν ΝΑΟΝ ἀνέθηκε τὴν λόγχην, ἣ τὸν σὺν κατεργάσατο. id est, interprete Amasæo: *Pueri festo Apollinis die ad Sytham veniunt, ac Deorum signa in adem Svadels deportant, deinde in templo Apollinis ea reponunt. Ac ipsum quidem templum, quod hoc tempore exstat, in foro est. Vetussum vero à Præto dedicatum tradunt, quo in loco ejus filia furoris morbo liberata sunt. Addunt Meleagrum in hoc ipso templo hastam posuisse, quâ Aprum confecerat.*

In memoriam venit & nummus Rhodiorum, apud Goltzium, qui tamen vel unice Apollinem signavit: Imò & Aureus Cyrenæorum,



Quem inter Palatinos ante aliquot annos vulgavi: In eo Eques & ipse Petaſo insignis est: Imò adjectum cernimus & Solem, cujus Apollinem Aurigam Antiquitas credidit. Equitem tunc ad *Equestrem Cyrenæorum peritiam* retuli, adducto in asserti fidem Pindaro; Solem autem retuli ad Apollinis Cultum, cujus Sacerdotium ne Reges adspersatos fuisse, ex Athenæo docemur. Nunc, quæ tunc disjunxi, pronus sum, ut jungenda existimem: Ita

4.  
ut sub Eqvite non tantum equestrem peritiam, sed vel Apollinem  
ipsum, vel certe Regum aliquem Apollinis sacerdotem agnoscam.  
Non adjectus tantum Sol id persuadet, sed et habitus Eqvitis, qui  
& ipse cum Apolline Augusti convenire videtur.

II.  
ΟΙΚΙΑΙ ΙΣΟΤΥΕΙΣ

five

ÆDIFICIA ÆQUALIS ALTITUDINIS,  
PARALLELARUMQUE PARIETUM.

In Insula Siphno,

Diversoria eorum, qui in Aurifodinis  
operabantur.



**N**onnus Goltzii interpres, licet Siphnum ex Aurariis &  
Argentariis tantas opes paravisse asserat, ut ex Decimis a-  
pud Delphos Thesaurum reposuerint, locupletissimo  
cuique non inferiorem; tamen incertum esse ait, quale in pro-  
posito Numismate sit Ædificium? an Turris quædam, an Pharus?  
Mi-



Mihi cùm de Aurariis legerem, continuò in mentem venerunt  
*Ædificia æqualis altitudinis æqualiumque parietum*, in quibus,  
 qui in Aurifodinis operabantur, si Svidam audis, habita-  
 vère. Verba Svidæ hæc sunt: ἰσοῦψεῖς οἰκίαι καὶ παρὰλληλοι τοῖς τεύχεσιν  
 ἐν Σιφλῶ (lege ἐν Σιφνῶ) ὅσαι κατὰλύματα τοῖς ἐργαζομένοις τὰ χεῖρσιν ἀργύρεα μέταλλα.

Certè, si numisma conferam, parallelos parietes in ædificio  
 hoc invenio: Nec de nihilo est, quòd etiam altitudinis mentio fiat,  
 non in parietibus, sed in ædificiis ipsis; Altitudo enim propo-  
 siti, speciem Turris refert, nec dubium est, eandem figuram & reli-  
 qua habuisse: Scilicet, cùm tantum ex Aurifodinis Siphnii utilita-  
 tem traherent; credibile est, Operariorum diligentem Eos custodi-  
 am egisse, id quod nullà re aptius fieri potuit, quàm Ædificiis e-  
 jusmodi, Turrium in speciem æquali altitudine exstructis, in quo-  
 rum summitate Vigil cuncta perspicere posset, quæ circum ge-  
 rerentur.

Apud Herodotum in responso Oraculi, quod tale est,

Ἄλλ' ὅτεν ἐν Σφνῶ περὶ Ἀνῆια λευκά γένηται  
 λευκοφρεὺς τ' ἀγορῇ.

Etiam *Prytanei* mentio est, Imò & *Fori Pario Marmore* exstru-  
 cti; Sed verisimilius est, id monumenti Siphnios Numismate expref-  
 sisse, quod non tantum felicitatis suæ Fontem ostenderet, sed &  
 Nominis simul index esse posset, si verum est Etymon Bocharti,  
 Siphnum Phœnicicè סִיפְנָא *Siphna* dictum asserentis, quia סִיפְנָא *Saphan*  
 significet *recondere*, & סִיפְנָא *Sephunim* *Theauri reconditi*  
 sint, quod apprimè convenit cum eo, quem apud  
 Delphos repositum modò  
 diximus.

6.

### III.

## IDALIUM URBS CYPRI.

VISO <sup>à</sup> SOLE,

qvi exstruendæ auspiciū dederat,  
denominata.



6.

**M**iratur Nonnius, qvid Apollini cum urbe Veneri sacra ?  
sed mirari desiisset, si legisset apud Stephanum: *Chalce-*  
*norem, cū Oraculum datum esset, ut illic urbem conderet, ubi*  
*primum Orientem Solem conspicaretur, unusq; ex comitibus,*  
*qvi fortè adstabat, ad eum conversus, εἶδον ἄλιον ὀϊδι solem, dixis-*  
*set,*



set, omen arripuisse civitatemque ibi exstructam ob eo verbo appellasse. Solem certè in altero numismate cernimus, & Solis Aurigam esse Apollinem, in Vulgus patet, non minus ac Equi Gryphisque consecratio, de quibus proinde plura hic addere superfedemus. Verba Stephani subjicere sufficiat, ut & origo urbis & etymon appellationis ad nummos collatae eò clarius pateant. Ἰδάλιον πόλις κούρεα, Χρησμός γὰρ ἐδόθη, ὅπως ἴδοι τὸν ἥλιον αἰγχοῖτα, πόλιν κῆσαι. ὁ δὲ χαλκῆνως περιών, ἵς τῶν σὺν αὐτῷ ἔφη, Εἶδον, βασιλεῦ, τὸν ἥλιον. Ἀφ' ὧν ὀνομάθη τὴν πόλιν.

IV.  
AMAZON, an MINERVA  
in  
Nummis Amisenorum.



C Aput, quod in Numismatibus Amisenorum, inusitatâ specie galeatum visitur, Nonnius Goltzii interpres ait, *Viriesse*. Mihi, si modo sculptor Goltzii id exactè delineavit, non Viri videtur, sed *Fœmina*. Id non tam ex ductu lineamentorum mihi videor colligere, quamquam & hinc forsitan argumentum surgat, quàm ex adornatis sub Casside fœmineum in morem capillis. Ex Viris certè, qui ejusmodi mundum præferat, hætenus, quod meminisssem, non apparuit, præter Apollinem & Bacchum, qui-

8.

quibus tamen, an Galea tribui possit, adhuc incertum est. Eò sanè usque, dum doceatur, non Viri hoc Caput crediderim, sed Mulieris

Duæ sunt apud Græcos Mulieres an Deæ? quibus in nummis Galeæ affinguntur, *Venus & Pallas*. Veneris exemplum habes in nummis Curii Urbis Cypri.

8.



Venerem hanc esse, ipse Nonnius conjicit: Et fulcitur opinio, non tam avibus aversæ, quàm loco signati numismatis, quem Veneri sacrum novimus: Imo & blando langvore, quo caput inclinatur. An eadem sit, quæ sub cognomine *Armata* Lacedæmoniis culta fuit, alii videant. Quidquid sit, ad exemplum ejus etiam apud Romanos *Venus Victrix* Galeam, si non capite, tamen manu prætulit. Sequentia contemplare!

9.



Primum signatum est sub Cæsare, & in honorem divinæ Ori-



Originis, quam à Venere repetebat, & in memoriam Tesseræ militaris in præliis Pharsalico & Cordubensi. Alterum est Augusti, demonstratque in Venere adoptionem, Cæsaris Testamento factam, quâ Juliæ familiæ, à Venere, ut modo dictum, oriundæ germen videri cœpit. Tertium est Titî, ostenditque in deliciis orbis Terrarum, vel imperii auspicium, quod, Svetonio teste, Venus Paphia ei dedit, vel delicias in memoriam revocat, in quibus Berenicen habuisse memoratur: Adeò, ut hæc Venus Martem illum exarmasse, Victoriæque suæ Spolia in Numismate videatur jactare.

Imò non tantum à Venere Græcorum armata, sed etiam à Pallade, quæ foeminarum, sive Dearum, Galeâ ornatarum, altera est, cujusque effigies millenis in Numismatibus prostat, Romani ornamenta desumfere: En Romam & Virtutem Militarem!



10.

Romam ad effigiem Minervæ effictam, testatur Claudianus:  
B RO-

*ROMA triumphatis quæ possidet æthera regnis  
Assit innuptæ RITUS IMITATA MINERVÆ.*

Et cum Virtutis idem planè habitus sit, nec de hâc arbitramur dubitandum.

At at! Annon Roma & Virtus Amazonum ritu prodeunt? Annon exerta mamma id testari videbitur? cum Penthesilea Virgilio memoretur

*Aurea subnectens exerta cingula mamma.*

Sed mammam dextram ostendunt, quam Amazonibus adustam historia docet, unde & Virgilium non de Mamma dextra, sed de sinistra intelligi debere, jam dudum Eruditi notârunt, Galea rem propius tangit, quam & ipsam, an Amazonibus tribuas, forsan dubitaveris. Seqvens Gemma, quod apud Angelonum habetur, dubium fulcire poterit.



Amazonem cā præfigurari, vel ex peltæ agnoveris humi jacente,



te, cū *CLAUDIANUS* *Peltatam cohortem, & VIR-*  
*GILIUS.*

*Amazonidum Lunatis Agmina peltis*, dixerit; Sed *Galea* abest, & si *Diodorum* audis, *Amazones*, origine *Africanas*, exuviis serpentum usas arbitraberis, id quod tamen de *Scythicis* non facile asserendum, utpote quæ *Martis* progenies fuere, quem *Galea* usum, nemo negaverit. *STRABO* *Amazonibus Galeas expellibus ferarum*, ait, fuisse. Idem etiam *Themiscyram Amazonum domicilium LX. tantum stadia ab Amiso*, de cujus nummis hic sermo est, distantem narrat, imò & eandem sub ejusdem imperio fuisse, asserit: Ut ita dubium subeat, annon *Amazonum* aliqua sub hoc capite lateat? Nihil obstat *Pegasus*; Cū enim hic *Bellerophontis* fuerit, *Bellerophon* autem, teste *Homero*, præter alia, etiam *Amazones* debellaverit, forsitan *Amiseni* gloriam Antiquitatis suæ hoc Symbolo celebrare voluerint? Quicquid sit, eas paulisper seponimus, visuri, quid de *Venere* adferri possit, quid de *Minerva*? ut ita liberius *Lectori* judicium relinquamus.

Venerem non tantum *Armatae* cognomen videtur commendare, sed etiam sequens *Amisenorum* numisma,

12.



Cujus caput muliebre, cui potius addicas, quàm *VENERI*?

B 2

for-

Forſitan APOLLINI, cujus in averſa Tripos eſt, cùm à *Mileſiis*, à *Mileto Apollinis filio ortis*, quibusdam memoretur condita? ſed diverſos Deos eodem nummo celebrari, inſolitum non eſt. Quid quòd ipſe NONNIUS hic mulierem agnoſcat? nec Apollinis ſit ornamentum, quòd ſupra frontem cernimus? Mulierum id proprium eſt, quòd centenis ex numiſmatibus probari poteſt, ut ita nihil prohibeat, quò minus ſub effigie hãc VENEREM, & ſub ſuperiore VENEREM GALEATAM agnoſcas.

Hæc fatiſ ſpecioſè dici poſſunt. Qvanqvam etiam ſint, quæ pro Minerva adferri debeant. Similitudo Galeæ in medium prodit, cùm Minerva eandem ferè etiam alibi præferat. Exemplo ſint ſeqventia:



13.



Qvorum. primum ex ΗΡΑΚΛΗΤΩΝ, Secundum ex Romano-  
rum Græci ponderis, Tertium ex Hyelenſium, Quartum ex Pice-  
norum,



norum, Quintum ex Thurinorum, nummis defunctum est, & omnia apud Goltzium visuntur. Quid dicemus? Annon Galea hæc, Galeæ Amisenorum quadrat? Si ornamenta demas, & laminas genarum præsidia addas, nihil video, quod obstat: indeque non aliam in Amisenorum nummo expressam forsân arbitraberis, quàm Minervam: Idque eò magis, quòd sub hujus imagine commodè & Amisenorum originem nobis imaginemur. Amisus certè non tantùm primò à *Milesiis Jonico populo*, teste Theopompo apud Strabonem, condita est; Sed etiam vel ipso Nonnio agnoscante, ab *Athenocle & Atheniensibus* fuit habitata, quorum Dea Tutelaris *Minerva* erat; Quamquam *Pegasus* averfæ potius ad Corinthum spectare videatur, apud quos Minervæ auxilio Pegasus à Bellerophonte captum, Antiqui tradiderunt, à quo factò & nomen *Minerva χαλινίπδ* sive *frenatricis* apud posteros mansit.

## V.

## ZEYΣ ΛΑΙΟΣ.

in  
Nummis Abderitarum



C Aput Laureatum in Numismatibus Abderitarum, Philip-  
pum referre, arbitratur Nonnius; Quid autem sibi velint verba

B 3

illa

illa ἐπὶ ΔΙΟΣ ΛΑΙΟΤ, ait, hæcenus sibi ignotum esse. Ego an certi aliquid adferre possim, tentabo.

Gryphes Apollini sacri sunt, vel ipso Nonnio agnoscente: Annon Apollinis igitur caput in Capite Laureato? Novi caput Philippi in numismatibus etiam laureatum occurrere, sed id fit ob victoriam de Phocensibus, ut alibi docebitur. An eandem celebraverint Abderitæ? An suffragabitur Vicinitas urbis, capillorumque brevitæ: cùm caput Apollinis longioribus plerumque ornatum proster?

Sed in Lineamentis à Philippi facie, quam infra videbimus, non exigua differentia est. Indeque, si regis cujusdam effigiem arbitreris, non tamen Philippo ea erit addicenda: Et si Regi cui-dam addicas, non tamen excludes Apollinem, cui sacer Gryphis in averfa visitur: Imò cui etiam inscriptio aliquo modo quadrare videtur. ἐπὶ ΔΙΟΣ ΛΑΙΟΤ legimus. ΛΑΙΟΣ *sinistrum* aut *lævum* sonat. Ut apud Herodianum ἐν τῷ λαίῳ μέρει τὸ λᾶν: Sic inscriptionem ἐπὶ ΔΙΟΣ ΛΑΙΟΤ *sub jove sinistro* interpretamur, id quod idem crediderim, quod apud Romanos esset, *Sub Vejove*. Vejupiter scilicet, nisi quòd fulmine instructus sit, eodem ferè modo cernitur, quò in propositis Numismatibus ζεύς λαίος. Id sequentia demonstrant:

15.



In quibus caput non tantum imberbe & juvenile, sed etiam Laure  
rea



reâ coronatum, quò modò alibi ApolloSolis auriga præfigurari solet, qui quòd, peste præsertim, jaculis, hoc est radiis solaribus, perdere solet, id nominis ἀπὸ τοῦ ἀπολλυοῦσθαι habuisse memoratur: Indeque cum Vejove & jove sinistro optimè convenire videtur, cùm constet, sinistrum non tantùm *locum* denotare, sed & *infelicitatem*, eò quòd sinistra fuerint infelicia, ut in illo Virgillii,

*Sepè sinistra cava prædixit ab Jlice cornix*

Prout non minus *Lævum* apud eundem

*Sepè malum hoc nobis, si mens non læva fuisset*

*De celo tactas memini predicere quercus.*

Quid ni igitur & Vox λαῖα apud Græcos? Commodè succurrit Eustathius in Odyss. p. 30. lin. 27. λαῖα μὲν τοι χεῖρ, ἐκ ἐξῆν ἄππεσαι ἀλλήλων ἴδς φιλομένους. Δίότι ἐν κακῇ μοίρᾳ οἱ παλαιοὶ ἐπίθεντο τὰ μὴ δεξιά, ὅθεν καὶ τὰ Φαῦλα συμπτώματα, λαῖα καὶ ἐπερὶ τερα ἔλεγον.

Sed id juxta norandum, quod in *Vejove* & *Jove* λαῖα Antiquitas Solem cum aere conjunxerit. Constat enim Jovem, à quo Vejovis & Διὸς λαῖα nomina sunt, non minus aërem designare, quàm sub effigie juvenili, imberbique, & Laureatâ, Apollinem folis Aurigam latere.

Hæc cum ita sint, videndum, quid in Numismate Abderitarum Διὸς λαῖα nomen? quid effigies?

Lucianus in libro, *quomodo conscribenda sit historia*, ex interpretatione Benedicti, quam ob loci amplitudinem adscribimus, sequentia habet: *Abderitis*, inquit, *Lysimacho jam regnante*, morbum hujusmodi ajunt incidisse. *Videlicet, primum omnes in totâ civitate febrî correptos fuisse, eâque à prima statim die validâ & continuâ. Circa septimum autem diem, aliis multam sanguinis è naribus fluxionem, aliis copiosum sudorem obortum, febrim solvisse. Ceterum ridicula quædam perturbatio mentes illorum obsedit; omnes enim ad Tragædia actionem per-*  
move-



movebantur & Jambos recitabant, & vociferabantur. Imprimis verò Euripidis *Andromedam* flebiliter canebant, & Persei sermonem concinnè referebant, plenaque erat civitas pallidis omnibus macilentisque septimanis illis *Tragædis*, Illudque: O Tu Deorum, Tu Tyranne hominum Amor! aliaque magna voce clamantibus, idque perquam diu, donec hyems magno cum frigore oborta, delirium ipsorum compefcuit. Causam verò ejus rei mihi videtur præbuisse *Tragædus Archelaus* illo tempore celebris, qui media æstate multo æstu *Andromedæ* fabulam ipsis egit, ita ut multi ex *Theatro* redirent febricitantes, & sequenti die mentibus eversi, in eandem *tragædiam* delaberentur, illorum memoria suaviter inhabitante *Andromeda*, ac *Perseo*, unâ cum *Medusâ*, singulorum animis adhuc obvolante. En morbum *Abderitarum*! En & morbi causam, æstum scilicet, qui à sole procedit. Hæccine sufficiens ratio? cur solem infectumque, vehementiore solis æstu, aërem, Διὸς λαίῃ Jovis sinistri nomine venditent?

Sed ais: Propriam ita infelicitatem consecraverint? Respondeo: cum hoc ab æstu sibi illato morbo ubique diffamarentur *Abderitæ*, adeò ut *Abderitica mens*, pro stupido in adagium abierit, & CICERO, de nat. Deorum *Abderitanos* stupori mentis obnoxios scribat: Imo & PLINIUS l. 25. c. 8. apud *Abderam* pascua esse testetur, in quibus Equi pasti in rabiem vertantur; In tantum ut JUVENALIS non dubitaverit *Verecun patriam* *Abderam* appellare, potius est, ut famæ publicæ iniquitatem, in effigie Διὸς λαίῃ, additoque Apollinis Gryphe credantur refutasse, quasi dicerent: Licet æstu vehementiore in morbos incidere adeoque ἐπὶ Διὸς λαίῃ sub jove sinistro videantur siti, morbum tamen non esse pudendum, sed qui dignos Apollinis Alumnos efficiat. Opinionem fulciunt celeberrima *Abderitarum* ingenia, Demo-

17.

Democritus, Protagoras, Anaxarchus, Hecataeus, & Nicænetus; alique, qui passim apud Authores idoneos celebrantur.

## VI.

### HERCULES

Geryone domito, in Italiam regressus,

Cacum interfecit,

erectâque arâ maximâ

Jovi inventori bovem immolavit.



16.

URSINUS Deos Penates, in nummo Antiae gentis secundo, expressos arbitratur, vel quòd Antia Restionum familia Lanivio oriunda fuerit, vel quòd Legem tulerit Restio, quæ ad

C

au-



augendam religionem Penatium Deorum pertineret. Idem etiam de nummi tertii Ara & Capite bovis infulâ redimito, non dubitari posse, ait, quin ad Sæculares ludos, quibus id animal sacrificabatur, quibusque ex Restionum familia XV. Vir aliquis interfuerit, sint referenda. De Hercule tropæum ferente omnino tacer.

Ego aliter: Dii Penates colebantur Lavinii, quam urbem, ut infra dicitur, Æneas condidit. Æneam inter Romanorum Progenitores connumerari, dubium non est: Imò & ipsum Deos Penates Lavinii collocasse, testimonio VALERII MAXIMI constat.

Hæc cum ita sint, quid obstat, quò minus sub Diis Penatibus originem Romanæ gloriæ contemplemur? & quidni etiam sub Hercule?

Hercules tropæum præ se fert, qualis Geryone in Hispania domito, in Italiam advenit. Hercules clavam elevat, in modum percussuri, qualis ob Boves sibi surreptas percussit Cacum.

Hæc cum opinioni nostræ serviant, quidni serviat & ara, & caput bovis infulatum? si constet, Herculem Aram cognomento maximam crexisse, bovemque de grege eximiam super ea immolasse, cum ab Evandro perpetratæ cædis absolutus esset?

Hæc si probè considerentur, nemo non videbit, Antium Restionem, cujus effigies ad Cicronis ævum pertinet, his Numismatibus non sua, non suæ familiæ celebrare decora;

Sed unicum esse in illustrandis Romanorum antiquitatibus.



## VII.

## LUPÆ &amp; AQVILÆ,

quæ

Aenææ Lavinium condituro præſagium dedere

ænea simulacra

LAVINII fuiſſe, non LANIVII.

17.



**L**upa & Aquila, quæ propoſito in Numiſmate exhibentur, ex Dionyſio Halicarnaffenſi interpretationem recipiunt. UR-  
SINUS eam ſuppeditat, non denuo proponendam, ſi quoad ur-  
bem, in qua Animalium iſtorum ſimulacra duraffe leguntur, ean-  
dem Dionyſio fidem habuiſſet, quam habuit quoad portentum.

De Lavinio & Lanivio liſ eſt: Quod Dionyſius de La-  
vinio loquitur, id Urſinus de Lanivio aſſerit: *Nec de Dionyſio, ait;*  
*dubitandum eſt, quin ipſe quoque, nominum ſimilitudine de-*  
*ceptus, Lavinio tribuerit ea, quæ Lanivio tribuenda erant.*  
Unde hoc probaverit Urſinus? Audi! *Fuiſſe Lanivi,* inquit, *non*  
*Lavini Simulacra illa ænea, ex ſexto Tabellæ denario facile in-*  
*telligitur, in quo Papius, ad indicandum familia genus è La-*

C 2

nivio

navio ortum, notam Lanuvini serpentis in eo fabulam im-  
presit. Et jam ante: L. igitur Papius Triumvir, ut Papi-  
am Gentem Lanuvio oriundam indicaret, Aquila & Lupa  
anea monumenta, quæ in foro Lanuviorum exstabant, si-  
mulacrumque sospitæ Junonis, quæ Lanuvii colebatur, in de-  
nariis expresit.

Hæc URSINUS, cujus, si quod sentio fateri licet, infirma  
videtur contra Dionysium ratio; Quid enim obstat, quò mi-  
nus Papius hic Celsus, qui nummos signavit, in Dracone & Juno-  
ne Sospita Lanivium respexerit? in Lupa & Aquila autem Lavinii-  
um? Nonne eleganter ita familiæ suæ origines conjunxerit cum  
originibus Romæ? Librarios peccasse, non crediderim; Diony-  
sius enim de urbe loquitur, quam Æneas condidit, Lanivium autem  
à Diomede Conditam, ex APPIANO discimus. Utriusque ver-  
ba subjicienda sunt, ut certius inde judicium ferri possit! Appiani  
hæc sunt, ut ea restituit & interpretatur Phil. Cluverius in Ital.  
Antiqua lib. 3. *Ægrè id ferens Milo profectus est Lanivi-  
um, quam primam fertur Diomedes, post captum Ilium, in I-  
talia condidisse urbem, disitam à Roma stadia CL.* Scio in  
autore legi LAVINIUM; Sed LANIVIIUM legi debere, non  
tantum ex situ constat, sed etiam ex autoritate Ciceronis. E-  
jus hæc sunt, Pro T. Annio Milone: *Quum sciret Clodius, iter  
solenne, legitimum, necessarium ad diem XIII. Kal. Febr. Mi-  
loni esse Lanuvium ad Flaminem prodendum, quòd erat Di-  
ctator Lanuvii Milo.* En de eodem Milone loquitur, de  
quo & Appianus, & bis *Lanuvium* repetit. Et alibi *Via Appia*  
*fuisse dicit, longius à Mari remotum, cum Lavinium tria tan-  
tum passuum millia abfuerit: Ut ita de Appiani testimonio*  
*constet,*

Au-



Audiamus & Dionysium! *Fertur*, inquit ille ex collatione Fried. Sylburgii. *Fertur*, dum Lavinium conditur, oblata Trojanis quædam prodigia, in nemore, accenso sua sponte igni, Lupum ( nummo monente legimus Lupam ) ore aggesisse fomitem aridum: ibi Aquilam advolasse & alarum ventilatione flammam excitasse: Vulpem contra, caudâ in flumen intinctâ, ignem ab aliis accensum aspersisse, & nunc accedentibus, nunc exstinguente prævalentibus, tandem vicisse illos duos, hanc vero abiisse conatu irritò. Quo viso ÆNEAM dixisse: illustrem, nobilemque, & mirandam futuram eam coloniam; Sed suis incrementis invidiosam, & molestam circum vicinis; fore tamen, ut tandem vincat adversarios, humana invidia prævalente favore Numinum. Tam insigne futura urbis præsagium tunc accidisse dicitur, exstantque rei monumenta in foro Lavinienfium, longissimò ibi tempore asservatæ.

Omnia plana sunt! De Lavinio, loquitur quam urbem Æneas condidit, ibique ænea horum animalium signa dicit fuisse:

Non de Lavinio opere Diomedis; Unde & nescio,

quid dubii superesse

possit?



## VIII.

## TULLI HOSTILII

## foedus cum Albanis

de

Bello, Trigeminorum certamine, componendo.

18.



**H**Oc Veturiæ gentis numisma URSINUS ad foedus inter Romulum & Tatium videtur referre. Ego ad foedus Hostilii cum Albanis: Idque tribus, licet fragilibus forsan, potioribus tamen, quàm URSINI rationibus. Primò, Veturiæ Gentis prima mentio sub Numa occurrit, indeque probabile quidem est, eam Romæ sub sequentibus Regibus durasse, cum & posterioribus temporibus memoretur; Quis autem inde certò asserat, etiam sub Romulo fuisse? Deinde, Livius asserit, nullam Vetustiore foederis inter Hostilium & Albanos, memoriam suo tempore existisse. Si vetustioris memoria non existit, quomodo potuit Vetustius numismate exprimi? Tertiò, convenit & modus percussæ Vetustissimi huius foederis cum expressis in numismate figuris. Media porcum tenet, adstantibus utrinque, imò & porcum tangentibus duobus aliis, quos Fecialem arbitror, & Patrem Patra-

tratum. Unicum dubium est. Livius *fecialem* M. Valerium facit; Sed quis dijudicet, annon pro Valerio exigua literarum mutatione Veturius legi debeat, occurrente foederis memoria in Veturii nummo? Reliqua sane apprimè conveniunt. Audiamus Livium: *Ita factum accepimus, NECULLA VETUSTIOR FOEDERIS MEMORIA EST.* Fecialis Regem Tullum ita rogavit: *Jubesne Rex cum Patre Patrato Populi Albani fœdus ferire?* Jubente Rege, Sagmina, inquit, Te Rex posco. Rex ait, puram tollito. Fecialis ex arce graminis herbam puram attulit, postea Regem ita rogavit: Rex, facisne me Tu Regium nuncium Populi Romani Qviridium? Vasa, Coctesque meos? Rex respondit: *Quod sine fraude mea Populi que Romani fiat, facio.* Fecialis erat M. Valerius (an Veturius?) Patrem Patratum Sp. Fufium fecit, verbenà caput capillosque tangens, fœdus, multisque id verbis, quæ effata longo carmine non opera est referre, peragit: Legibus deinde recitatis, Audi, inquit, Juppiter! Audi Pater Patrate Populi Albani! Audi Tu Populus Albanus! ut illa palam prima, postrema, ex illis Tabulis Ceraue, recitata sunt, sine dolo malo, utique ea hic hodie rectissime intellecta sunt. Illis legibus Populus Romanus prior non deficiet. Si prior defecerit, publico Consilio, dolo malo, Tu illo die, Juppiter, Populum Romanum sic ferito, ut ego hunc Porcum hodie feriam: tantoque magis ferito, quanto magis potes pollesque. Id ubi dixit, Porcum saxo silice percussit.



TULLUS HOSTILIUS  
Victis Fidenatibus pacem dedit.

19.



CUR Victoriæ simulacrum hoc in nummo signatum sit, quærendum esse, Ursinus ait. Obsequar & conabor. In adversa video Caput Clementiæ olivâ præinctum, in averâ Victoriâ non tropæum tantum, sed etiam caduceum ferentem.

Victoria cum Tropæo & Caduceo, quin Pacem adumbret Victoris arbitrio datam, nescio an dubitari possit. Si admittas, sub Capite Clementiæ tutò Pacis Æquitatem intellexeris. Pacem hanc & æquam, & Victoris arbitrio datam, Hostiliæ familiæ decus esse, facile persuaserit inscriptio, & cujus in ea? Si non *Tulli* Romanorum Regis, qui cum luctantem contra vicinos Patriam defenderet, hostes & victoriosè prostravit, & prostratos Clementiæ Aurâ refocillavit? Vel soli Fidenates asserti documentum præbent: Cum hos altero jam prælio fudisset, oppidumq; cepisset, civibus tamen pepercit. Dionysii verba adscribimus ex interpretatione Sylburgii: *Tullus Rex intermisso per insequentem hiemem bello, ineunte Vere iterum contra Fidenates ducit exer-*



*exercitum. His nulla publicè Auxilia ab ulla sociarum Civitatum submissa fuerant, sed mercede conducti quidam ex multis locis eò confluxerant, quibus freti urbem egredi ausi sunt. Verùm collatis signis, multisqve in pugna interemtis, rursus intra Mœnia sunt compulsi. Ut verò à Tullo fossa atque Vallo cincti, ad extremam redacti sunt inopiam, necesse habuerunt ei se dedere, quibus ipse vellet conditionibus. Is ad hunc modum urbe potitus, occisis defectionis sociis, reliquis & veniam dedit & omnium suorum bonorum usum & fructum permisit, redditoqve ipsis pristino Reipublicæ jure dimisit exercitum. En clementiam Victoris! En pacem Victoris arbitrio datam!*

## X.

## ANCUS MARCIUS GALEATUS



20.

**E**FFigiem hanc ex Gente Marcia depromptam Ursinus, & cum eo Ill. Patinus L. Marcii imaginem arbitrantur, cui in Hispania concionanti è capite flamma eluxit, de qua re videri possunt Valerius Maximus lib. 1. c. 6. Plinius lib. 2. c. 110. & Livius l. 25. Cl. Vaillant contra in Nummis Regum Syriæ, sub Antiocho X. p. 389. si rectè locum intelligo, Philippo Persei Patri videtur adjudicare, asserens, *sibi esse eam in rem ad amicum dissertationem*. Fateor, ut Ursino calculum negaret Vaillantius, causam fonticam fuisse; Non enim Galea tantum, sed etiam fascia Galeæ

D

cir-

circumposita luce meridianâ clarior cernitur. Imò nec flammæ apparent, sed cornua fasciæ alligata, quod cum aliâs in diademate fieri soleat, uti testantur Numismata Lyfimachi, Antigoni & aliorum, quid obstat, quò minus & fasciam hanc diadema credamus? Credidisse videtur Vaillantius ideòque L. Martio Equiti Romano eam abjudicasse, Regi Philippo Persei patri autem addixisse: Prius quidem nostro iudicio rectè, an & posterius, liceat bonâ celeberrimi Viri cum veniâ aliquantisper dubitare; Neque enim vel litera  $\phi$ . quam præpositam cernimus, rem confecerit, non magis ac postpositum monogrammon ROMA. Quid enim Philippus Macedoniae Rex in nummo Romano, cum totâ ferè Regiminis sui periodo Romanorum vel hostis fuerit, vel infidus amicus? Poterit Litera  $\phi$ . quidem initialis esse nominis Philippi, sed ut Græcum Etymon ostendatur ejus Philippi, cujus nomen in averâ visitur, non ut Græcæ appellativis Rex. Ut omnem dubitationem tollamus, Philipporum Macedoniae Regum numismata proponimus



21.

Ca-



Caput imberbe est, si quæras cujus? respondent averſæ, Philippi: & ejus quidem, qui equi pernitate vicit, quod in primo signatum est; Qui Victorias Currules numismatibus imprefit, quod in ſecundo cernis: Imò etiam, ſi lauream capitis reſpicias, & ejus, qui ſacrilegium ulturus milites Laureas ſumere juſſit. Omnia hæc de Philippo Alexandri M. Patre aſſerunt Authores. De laurea vide Juſtinum: De Equi pernitate & Victoria curruli in olympicis Plutarchum, unde nec dubium eſt, quin ejusdem etiam effigies in adverſis exhibeatur. In ſequentium



22.

adverſis caput joviſt. Inde etiam hætenus utrumque ejusdem videretur, cum jovem ut præcipuè coleret ab Oraculo monitum, ex eodem Plutarcho diſcamus. Sed artificium in poſteriore deficiens diverſitatem inducit, eaque adhuc major elucet in adverſis,

D 2

cum



cùm Eqves in priore numismate, quod digno ejusdem Philippi ætate artificio elaboratum est, imberbis sit, & lauri ramum præferat, proculdubio in memoriam ludorum Pythiorum, quos ut Philippus cum Bœotiis ederet, in Amphictyonum Senatu decretum, apud Diodorum legimus: In posteriore autem numismate *Prolixa barba* in Eqvite apparet, Imò & Chlamys, quæ Regem designat, & cujatem? si non Regem Macedoniæ? cùm idem utriusque numismatis pondus sit? Imò inter Macedoniæ Reges non alium, quàm Persei Patrem, cùm nomen adscriptum sit, & barba etiam in Perseo occurrens ætatis morem abundè demonstret. Hæc si fidem faciant, apertum est, Persei patrem in superiore Gentis Marcie numismate expressum nullo modo credi posse: Et cùm nec L. Marcus Eqves Romanus possit, uti supra vidimus, reliquum est, ut dispiciamus, cui tandem tribui debeat?

Si Galeæ innexum *Diadema* agnoscas, Regi alicui tribues: Et cui in Marcie gentis numismate? Si non Anco, cui etiam effigiei lineamenta respondent? Confer sequentem indubitatam ejus effigiem.



Confer Nummorum prototypa! deprehendes, si non eandem utrinque maciem, eandem tamen nasi elevationem & lineamentorum ductum, quæ duo per omnes ætatis gradus permanent, cùm

cum macies cum annis irrepit. Ita credibile fit, *Ancum Mar-  
cium Galeatum*, eam aetatem præferre, quâ Latinos attrivit, Sa-  
binos devicit, Vejentum Latrocinia coercuit, Volscos ad poeniten-  
tiam adegit; *Diadematum* autem eam, quâ Urbi coloniâ exten-  
dendæ, ponte jungendæ, muroque cingendæ, imò & sacrificiis  
obeundis, quod per lituum designatur, intentus erat: Unde & Flo-  
ro *adificator* audit, & Ovidio *sacrificus*,

*Marcia* sacrificio *deductum nomen ab Anco*.

Hæc si probè considerentur, non ex *Livio* tantum discas, sed  
etiam ex nummis: *Medium in Anco ingenium fuisse, & NU-  
MÆ & ROMULI memor*.

## XI.

### TARQUINIORUM EFFIGIES

an in nummis occurrant?

**F**Rustra videbor laborare de effigibus Tarquiniorum, non tan-  
tum, quia hætenus in nummis non apparuerunt, quæ enim à  
Puteano substituuntur, apertè non sunt; Sed etiam, quia à pri-  
mo statim Libertatis exordio tantum fuit eorum odium, ut Ro-  
mani hæc nomen quidem in urbe toleraverint. Hæc utut se ha-  
beant, duo tamen ne desperemus, monere videntur. Primum  
est, quòd apud *Plinium* l. 33. c. 1. legimus, non minus Tarquinio-  
rum quàm etiam aliorum Regum statuas suâ adhuc ætate Romæ  
fuisse: Alterum, quòd præter reliquorum Regum capita, plura  
adhuc diademata in Numismatibus occurrant. Novi equidem  
quædam Deorum esse, utpote, *Termini* in Calpurnia, *Plutonis*,

D 3



in Claudia, *Genii populi Romani* in Cornelia. Novi & alterum, quod in eadem Cornelia habetur, Boccho à me vindicari: Ita ut ferè non superfit, præter unicum in familia Lollia. At ego ut odio Romanorum concedam, neque hoc in censum vocabo; qvanqvam tertia aris magnitudo eo tempore id percussum arguere possit, qvò odium jam deferbuerat, Libertasqve rursus in feruitutem, tam diu vitatam, ruebat. Ad ea numismata me confesso quæ, *Varrone teste*, à Servio Tullio primò conflata fuere. Græcum eorum artificium est, Græcum pondus. Duo ex his proponimus,



In quorum primo si Herculem, in Secundo Martem agnoscas, non equidem refragabor; cùm & Herculi diadema interdum dari soleat, & Clava secundi commodè ad eundem referri possit. Id



Id tamen mihi vicissim largieris, pronius esse, sub capite diademato Regem agnoscere, & cujatem? si non Romanum in Romanorum numismate? Romani Reges ex nummis omnes noti sunt exceptis Tarquiniis. Si his clava non obstaret, forsitan spes esset, eos noscendi.

Non obstat, imo conjecturæ suffragatur. Corintho oriundum Tarquinium Priscum constans Authorum assertum est; Atque Corinthios ab Hercule Genus duxisse, & ipsum idoneo testimonio probari potest, cum Aletem quintum ab Hercule Corinthum occupasse, imò & Herculis simulacrum Dædali opus ibidem propter theatrum fuisse constet. Poterit igitur clava hæc afficta esse, non tam ut Hercules, quam ut origo Tarquini Prisci nosceretur, ab ea urbe oriundi, quæ Herculem Progenitorem suum venerabatur: Forfan etiam, ut simul Romanorum favor conciliaretur habitu Dei, quem inter Conditores & Romani numerabunt. Si conjecturam admittas, facile caput diadematum utpote quietum, & Genio Regis pacifici dignum Tarquinio Prisco assignaveris, cum Galeatum projecto mento arrogantiam Superbi magis præferat. Fateor minus in hoc, quam in superiore certitudinis esse, cum diadema absit, sed ea sunt faciei hujus lineamenta, quæ non figmentum, qualia Deorum sunt, sed Naturæ luxuriantis opificium præferre videantur: Unde dubium nascitur, annon & hæc clava cum capite galeato jungi, & in originis demonstrationem afficta credi debeat? Sub Galea sanè ritè intellexeris bellicos sudores, quibus Tyrannica Superbi indoles & externos domuit, & domesticos oppressisset, nisi filiorum libido filium dominationis abrupisset.

Hæc ita speciosè dici possunt; Sunt tamen, quæ hætenus asserta subruunt, quod èò facilius fieri poterit, quò infirmiori funda-

da-

32.

damento innituntur. Primò, si Varroni fides, qui tamen argentum numisma omnium vetustissimum fecit, sub Tarquinio Prisco argentum nondum signatum fuit; Sed hoc leve videtur, cum Superbus utrumque, & in patris & in sui memoriam, signasse poterit. Secundo, ætas Regum videtur obstare, quæ in numismatibus ex genis succulentis satis virilis apparet, cum ex Historia provectiores fuisse constet; Nisi Superbum florida adhuc ætate & se & Priscum adhuc florentem signasse contendas. Sed de his suum cuique judicium sit! Apponenda duxi, non ut opinionem aliis obtruderem; Sed ut peritiores ad inquirendas Tarquinorum effigies excitarem.

## XII.

### CAPUT LIBERTATIS PILEATUM



25.

**C**N. Plancium, qui denarium signavit, anno V. C. DCXCVI. P. Lentulo & Q. Metello Coss. Tribunum plebis, postea autem Macedoniae Quaestorem fuisse, tandem A. V. C. DCIC. L. Domitio Ahenobarbo, Ap. Claudio Pulchro Coss. ædilitatem petiisse, Ur-  
sinus



finus observat, qui & in numismate Ædilitatis ejus non nomen tantum, sed & monumentum agnoscit, cum, Cicerone authore, Ludorum solennium cura ad Ædiles spectaverit, in ludis autem etiam Venationes fuerint.

Hæc clara sunt: Non æquè de Capite Pileato. Urfinus de eo tacit. Tacent & Alii, quoscunque de nummis differentes inspexi. Ego Libertati id addico, idque tam quod Pileus Libertatis symbolum sit, quam ob muliebrem vultum, eisdemque capillorum nexus, quibus Libertas in numismatibus visitur. Sequentia contemplare:

26.



Sed ais, quid Libertas ad Plancium? Dicam quod sentio. Cum Plancius ædilitatem petens à M. Juventio Lateranensi de ambitu accusatus, & à Cicerone eâ oratione, quæ pro Cn. Plancio inscribitur, defensus legatur, ædilitatemque, hoc nummo teste, obtinuerit, nihil mirum videtur, Libertatis simulacro usum, qui Libertatis fructum sensit.

E

XIII.

VI. P.  
utem  
nitio  
e, Ur-  
finus

## XIII.

## Q. FABII MAXIMI

Prudens cunctatio.



27.



Cum omnes ferè Maximi, Q. prænominis usi sint, ad quem  
 pertineant hæc numismata, divinare non licere, Urfinus ait:  
 posse tamen arbitratur referri ad Fabium Maximum, qui anno  
 VC.708. COS fuit cum C. Trebonio. Aversarum *Cornucopie*  
*fulmen & corona spicarum cum culmo* quò pertineant, non-  
 dum se assecutum ingenuè fatetur Ill. Patinus: Ut neque, quid si-  
 bi *Clio* velit, quam aduersus denarius cum *Cithara* ostendit.

Li-



Liceat in re obscura divinationibus agere! Vastitatis simul & ubertatis, imò potius Pacis Bellique notas hîc inter se conjunctas, ipse Patinus agnoscit. Fulmen belli symbolum est, Cornu copiae si non Pacis, certè rerum in orbe Romano ubertatis & abundantiae.

Notissima est Q. Fabii Maximi cunctatio. Notissimum est, eâ & Hannibalem fractum, & perditas Romanorum res restitutas olim fuisse. Hanc egregii Ducis laudem, quin aliquis ex Posteritate adumbrare his in nummis voluerit, nullus dubito. Vel hostis eam laudavit, quidni & Citharà dignam judicarent Amici? Et quid si eodem schemate & Augusto subpalpatus fuerit? quem & ipsum non minus ac Fabium Cunctatorem in Duce Bellico temeritatem legimus damnassee? Eodem sanè stratagemate & Aquillius usus est, in dedicandâ restitutione Siciliae.

Quicquid sit, Fabio addicit inscriptio, de cujus cunctatione & judicio de temeritate Magistri Equitum hæc suppeditat Livius: *Annibal, inquit, quod tunc demum, edocti malis Romani parem sibi ducem quæssissent, prudentiam quidem, non vim Dictatoris extemplo timuit, Constantiamque ejus haud dum expertus, agitare, ac tentare animum, movendo crebrò castra, populandoque in oculis ejus agros sociorum, cæpit: Et modò citato agmine è conspectu abibat, modò repente in aliquo flexu viæ, si excipere digressum in equum posset, occultus subsistebat. Fabius per loca alta agmen ducebat, modico ab hoste intervallo, ut neque omitteret eum, neque congregaretur. Castris, nisi quantum usus necessariò cogeret, tenebatur miles. Pabulum & ligna nec pauci peiebant, nec pasim, Equitum levisque armatura statio composita, instructaque in subitos tumultus, & suo militi tuta omnia, & infesta effusis hostium populatoribus præbebat.*

E. 2

Ne-

Neque universo periculo summa rerum comittebatur: Et parva momenta levium certaminum ex tuto ceptorum, finitimoreceptu, assuefaciebant territum pristinis cladibus militem, minus jam tandem aut virtutis aut fortuna pœnitere sua. Sed non Hannibalem magis infestum tam sanis consiliis habebat, quàm Magistrum Equitum, qui nihil aliud, quàm quod non imperabat, mora ad precipitandam Rempublicam habebat, ferox rapidusque in Consiliis, ac lingua immodicus, primò inter paucos, deinde propalam in Vulgus pro cunctatore segnem, pro cauto timidum, affingens vicina Virtutibus vitia, compellabat.

En utriusque genium! Sed quò eventu? Magister Equitum, dum incautius in aciem progreditur, internecionis periculum adiit: Fabius laborantem videns: *Ita est inquit, non celerius, quam timui, deprehendit fortuna temeritatem!* Inde in auxilium profectus extorsit & hosti Victoriā, & Collegæ erroris confessionem: imò & sibi simul æternam paravit bellicæ prudentiæ gloriam.

#### XIV.

#### P. SULPITIUS

Philippum & Macedones  
terrestri navaliqve robore pressit.

28.



Ursinus hoc numisma ad Trajectum Sulpicii Cos. restringit,  
de



de quo Livus L. 31. c. 14. Ego trajectum hunc non excludo, Numismatis autem radios latius extendo. Non trajectus tantum eo videtur abumbrari, sed omnis contra Philippum & Macedones expeditio, non navalis tantum, sed & terrestris. Navalem sub Nave, Acrostirio, Temone & Anchora agnoscimus; terrestrem etiam sub adstantibus Captivis. P. Sulpicius ab initio statim *La-  
vino* Cos ad classem missus est, indeque prorogato imperio Æto-  
los juvit, nobilissimumque inter Sicyonem & Corinthios agrum  
vastavit, & ad Elim, Regem in Romanos incurrentem, lapsuque  
faucium in fugam conjecit, tandemque Oreum cepit, navibus  
ipso, terrâ autem Attalo oppugnationem urgente.

Omnia hæc ante prædictum in Macedoniam trajectum.  
Pax intervenit; Sed eam Atheniensium preces dirimerunt, ipso Sul-  
picio II. Cos. id est decem annis, postquam Ætolorum in præ-  
sidium duxerat classem. Tunc, cum ei mandata Macedonia esset,  
secundum vota in Capitolio nuncupata, paludatus cum Licioribus  
profectus ab Urbe, Brundisium venit; & Veteribus Voluntariis ex  
Africano exercitu in Legiones descriptis, navibusque ex classe con-  
sulis Cornelii lectis, altera die, quam à Brundisio solvit, in Mac-  
doniam trajecit. Nec trajecit tantum, imò etiam Philippum *Ter-  
râ* persecutus est ipse, Mari persequendum Claudio Centoni  
permisit.

Gloriosa utriusque facinora latius videre est apud *Livium  
dicto libro.* Florus rem succinctè, & quamvis tecto Sulpitii no-  
mine, appositis tamen ad propositum verbis: *La-  
vino* inquit,

*Consule Populus Romanus Jonium mare ingressus, tota  
Græcia litora velut Triumphante classe  
peragravit.*

## XV.

## C. ABURIUS

Auxiliorum, contra Perseum rogandorum,

gratiâ cum alijs

ad Massanissam & Carthaginenses,

Mercurii instar, quasi a Dijs missus, Martium Gentis Robur  
Africanique Herculis auxilium

Romanis conciliavit.



29.



C. Aburium, qui his in Numismatibus descriptus est, eum  
designari, qui *P. Licinio Crasso & Cassio Longino Coss.* Inter



ter alios ad Massanissam & Carthagenensēs legatus fuit, Ursini sententia est. Verba Livii ex L. 42. c. 35. talia citantur: *In eam rem (ad Numidos Equites sc. Elephantosque contra Perseum petendos) Legati ad Massanissam Carthagenensesque missi L. Postumius Albinus, Q. Terentius Culleo, C. Aburius.*

Ex his Livii verbis Legationem C. Aburii discimus; Sed ex numismatibus discimus etiam Aburii mentem, quam Ursinus omisit. Mercurium expressum cernimus, eumque alatum cum caduceo. Mercurius Deorum Nuncius credebatur, alasque gerebat ob celeritatem, Caduceum autem, ob amicitiam inter eos, à quibus & ad quos mittebatur, vel conciliandam vel conservandam. Amicitiam inter Romanos & Carthagenensēs hoc tempore fuisse, ex Historia constat. Celeritatem Legatos spondidisse, verisimile est. Sed C. hic Aburius ulterius tendit. Sub Mercurii simulacro non munus tantum suum celebrare videdur, sed & subpalpare Senatui. Non acquiescebat Cineæ sententiā, qui à Pyrrho Epirotarum Rege de Romanis interrogatus, *Senatum confessum Regum sibi visum edixit*; Sed ornatum habitumque celebravit humano Augustiorem, Majestatemque simillimam Diis, quæ & atrocibus Gallorum animis venerationem exprefferat. Ab his cum missus esset, se Mercurium mentitus est, eodemque Symbolo etiam Senatum Confessum Deorum nuncupavit.

Ne tamen vel in omnibus Mercurio similis crederetur, vel faustum Legationi deesset omen, navim in averſa addidit: Herculis imaginem in altero expressit: Expressit & in tertio Martem juxta tropæum rapidis insistentem quadrigis.

Navim ad Maritimum Legatorum iter referimus; Neque enim aëreas potuerunt findere plagas, quod Mercurius solet; Sed navibus ire necesse habuerunt, cum medium æquor Carthagenensēs

ses à Romanis dividat. Omen sub Hercule & Marte contem-  
plamur. Hercules inter Deos Carthaginensium Tutelares cen-  
setur, eorumque à Tyro originem ostendit, Mars autem Bello-  
rum arbiter credebatur. Utrumque de Equitum Numidarum,  
Elephantorumque & Herculeo robore, & Martio ardore & suc-  
cessu interpretamur, quibus in futuro contra Perseum & Mace-  
dones bello, Carthaginensium effulsura fuerint auxilia.

## XVI.

## EFFIGIES BOCCHI,



30.

**E**FFigiem propositam *Ursinus* Fausto tribuit Sullæ filio: *Se-  
gvinus*, & eum secuti *Ill. Patinus* & *Oiselinus* non Fausti ar-  
bitrantur, sed Jugurthæ, eâ potissimum ratione ducti, quod bar-  
barum quid sapiat hoc caput, & Diademate cinctum sit, quod  
nec Civi Romano conveniat, nec filio Sullæ, cum in Patre, Ro-  
manorum sui temporis potentissimo, nihil tale occurrat. Ratio-  
nes has satis ego graves arbitror, cur Sullæ filio abjudicetur hæc  
effigies; an autem idèò Jugurthæ tribui debeat, licebit bona ce-  
leberrimæ hujus Antiquariorum trigæ cum venia paulò penitius  
inquirere.

Oise-



Oiselius nullum, ait, esse dubium, quin Regis Jugurthæ facies hic expressa sit. Sed est, & sanè non contemnendum. Qvis credat, Imperatorem Romanum ejus effigiem Regio in ornatu signasse, qui quoad imperitavit, magno Romani nominis cum dedecore imperitavit? qui Victoris pedibus advolutus est? qui oportus catenis Romam vidit, quam olim venalem pronunciaverat? Qui post victoris Triumphum carceri mancipatus, tandemque cum filiis in eo necatus legitur? Quis credat, hunc Regio in ornatu vel ad tempus modicum, ne dicam ad æternitatem fuisse donatum? Ego sanè, ut credam, adduci non possum. Sapiat barbaricum quid hæc effigies; Barbarus fuit & Bocchus Jugurthæ gener Numidiæ Rex. Hic non eò tantum Sullæ gratiam iniit, quod Jugurtham Populi Romani hostem ejus manibus obtulit; Sed & eò, quod facinoris memoriam aureis in Capitolio statuis dedicavit. Utroque certè meritis videri potest, ut honos ei haberetur, non ad exiguum tempus, sed æternitatis quoque, quam in averfa vides, destinatione. Factum id est, & confirmato Regiæ dignitatis folio, quod ex diademate agnosces, & dedicatâ ad posteros ejus effigie, quam in numismate hoc Sullæ filium expressisse, ex inscriptione colligitur.

Huic nostræ conjecturæ non allatæ tantum famulantur rationes, sed & sequens numisma



31.

Tres in eo figuræ sunt, & sine dubio notæ: Sedens Sullam  
F repræ-

repræsentat, Ramum porrigens Bocchum, vineta Jugurtham: Omnes exiguis quidem lineamentorum ductibus, non tamen usque adeò obscuris, ut non *Jugurtham longissimâ barbâ conspicuum*, *Bocchum* autem, qualis etiam in superiore effigie est, *imberbem* agnoscere possimus, quæ uti hætenus observata non sunt, ita conjecturam nostram, quâ propositam effigiem Jugurthæ Barbato abjudicamus, Boccho autem imberbi adscribimus, egregiè firmare videntur.

## XVII.

## C. MALLEOLUS

## Dolabellæ in Asia Qvæstor

rapinas suas

Specioso Victoriarum & Parsimonix velo  
texit.

32.



**A**N hæc effigies Malleolli sit, non satis discerno, quamvis ei ut tribuatur, Malleus fortassis suadeat Galeæ impositus. Eo certè cognominis rationem indicari, nemo dubitare potest. Figura nuda ante tropæum vel thoraci, vel alii cuidam basi, dextrum pedem



pedem imponens, ad Quæstorium in Asia munus videtur respicere, quod Malleolus sub Cn. Dolabella gessit. A tergo navis pro-  
 ra est, ut navibus advectum, vel etiam navali potentie præfectum  
 agnoscas. Ante pedes Tropæum cernitur, ut Victoriarum gratiâ  
 se Galeatum, hastâque armatum ostendat. An hæc de Malleolo?  
 an de Dolabella? an de Gentilis cujusdam terrestri navalique Victo-  
 ria, intelligi debeant? videbimus, cum de expeditione in Asiam Ci-  
 ceronis verba adscripserim, quæ & Urfinus dedit: *C. Malleolo*, inquit  
 l. 3. in verrem, *Quæstore Cn. Dolabella occiso, Verres duas sibi here-  
 ditates venisse arbitratus est, Unam Quæstoriae procurationis, nam  
 à Dolebella statim Proquæstore jussus est esse; Alteram tutelæ, nam  
 cum Pupilli Malleoli tutor esset, in bonæ ejus impetum fecit. Nam  
 Malleolus in provincia sic copiosè profectus erat, ut Domi pro-  
 prius nihil relinqueret: Præterea pecunias occuparat apud Po-  
 pulos, & Syngraphas fecerat: Argenti optimi cœlati grande-  
 pondus secum tulerat (nam ille quoque fœdalis istius erat, in  
 hoc morbo & cupiditate) grande pondus argenti, familiam  
 magnam, multos artifices, multos formosos Homines reliquit.*

Formosos inquit homines reliquit; Et in nummo galeata  
 facies formosa est, an inde conjectura eam Malleolo addicat? Pu-  
 pillum reliquit, quidni igitur virili adhuc ætatis flore decesserit?  
 quæ & ipsa in hoc numismate elucet. Sed quid locusta navis pro-  
 ræ insidens? An quòd divitias suas parsimonie providentiæque  
 adscriberet? Locustas ejus virtutis symbolum esse, nemo nescit;  
 & Verri similem Malleolum fuisse, imò in expeditionem provi-  
 de sibi prospexisse, modò ex Cicrone audivimus. Nec obstat,  
 quòd hæc ratione Vitia sua expresserit; cum eum in finem id e-  
 gisse credi debeat, ut sub virtutis velo ea commendaret; Sed  
 obducit velum virtutis. Eloquentia Ciceronis, Vitia prodidit,

& malè parta malè dilabuntur. Sic Malleolus Gentes, Malleolum, si non vivum, post mortem tamen spoliavit Verres.

## XVIII.

### BACCHIUM JUDÆUM

Regem non fuisse.



33.

Ursinus primum numisma de Rege Areta interpretatur, quoniam & inscriptio arguit. In secundo arbitratur Cn. Plautium, cum Aedilis Curulis esset, ad indicandos ludos in eo munere exhibitos, Camelum expressisse; Sed tamen subjungit: *Magis placere, si Camelus ad Arabia Regulum Bacchium Judaeum referretur*



tur, quem à Cn. Plautio Pompeji in Asia Pro Quaestore superatum fuisse credibile sit, eo bello, in quo Aretas quoque Rex ab Æmilio Scauro Pompeji Proquaestore victus est. Sic Ursinus eò, quòd nihil de Bacchio Judæo apud Scriptores occurreret, dubitavit, an ludi ædilitii, an factum bellicum, postremo in nummo, expressum credi debeat? Sed dubitationem videntur tollere non tantum adscripta Aretæ & Bacchii Judæi nomina, quorum ille Rex vocatur, hic autem non; Sed etiam Corona Camelo Aretæ imposita, quæ & ipsa in Bacchii Judæi Numismate omiffa est.

Hæc differentia, licet ab Ursino observata non sit, in numismatibus tamen ad oculum patet, ostenditque, Bacchium Regulum non fuisse. Quid igitur? Respondet inscriptio Judæum. Scilicet, cum Aretas, eo tempore, quo à Scauro victus est, Hierosolymam obsederit, eodemque modo in numismate Bacchius se victum fateatur, quo & Aretas, non dubitaverim asserere, Bacchium hunc origine Judæum, ex iis unum fuisse, quorum vel in gratiam, vel persuasionibus Aretas Hierosolymam obsidione pressit. Scio equidem præcipitum, qui ad id bellum Aretam adduxerit, apud Josephum nominari Antipatrum; sed cum hic labentibus Aretæ rebus ad Pompejum transferit, & procul dubio non unus ejus rei suafor exstiterit, nihil video impedire, quò minus, nummo docente, & Bacchium admittas, qui à partibus Aretæ durasse, similemque cum Rege fortunam expertus videatur.

## XIX.

## C. JULII CÆSARIS

Effigies juvenilis.



34

**E**FFigiem Galeatam his in numismatibus præterit Urfinus, Nec alibi recordor certi quid de ea legisse. Ego Julii Cæsaris arbitror, non tantum eâ ratione ductus, quod Cæsaris nomen in eo legitur, & Venus bigâ Cupidinum vecta ad Cæsaris origines pertineat. Sed quod in altero, etiam tyrocinium expressum videam, quo juvenis adhuc, Prætor Thermo, civicam meruit, cum in expugnatione Mitylenarum, Civem ab hoste defenderet.

Cre-



Q. Thermum M. F., qui numisma per-  
rerum potiti, gratiam memoriâ paternæ  
aret, non factum tantum expressisse, sed  
iplam etiam juvenis effigiem. Idque eò magis videtur asse-  
rendum, quò planius ex numismate est, illud caput & Virile  
esse, & elevatum, quale & caput Cæsaris senile visitur. Quid  
quod rem propius intuentibus, nec lineamentorum diversitas  
major appareat, quàm quantam diuersitas ætatis inducere potuit?

Si conjectura nostra fidem inueniat, planum erit, quâ ra-  
tione Suetonius Cæsarem *teretibus membris & ore paullo ple-  
niore* fuisse scribat, cui asserto cum effigies senilis in nummis u-  
nanimi quasi consensu conspirantibus, hactenus contradicere vi-  
sa fuerit, varia Authoris correctio dicam, an detorsio? surrepsit.  
Frustra! Ore pleniore fuisse Cæsarem, cum ætatis adhuc robore  
vigeret, colligitur & ex his numismatibus, & ex ipsa senili effigie,  
quæ in tantas, quibus obsita est, rugas concidere non potuisset, nisi  
luculentior succus vegetam ætatem antea inflasset.

## XX.

## INDUTIOMARUS

Trevir.



35.  
**T**ristanus in aduersa hujus nummi Venerem Victricem  
agnos-

agnoscit: Aversam, conjicit, ad Germaniam, aitque, Plinium eam coloniam Industriam inde ex hoc nummo fortasse corrigendum esse. vere & Bos cornupeta Coloniae Symbolum, & Fluvii in alio numismate ad montem simulacrum, quod eo modo urbis ad Padum situs commodè expressus esset, Videbatur suffragari & Venus Victrix, Caesaris gloria, quae causa fuit, ut non Tristanus tantum, sed etiam Mediobarbus Biragus sub Caesare nummum exponerent.

Ergo licet haec satis speciosè dicta fatear, tamen ut vel ad Coloniam Caesaris haec numismata restringam, vel Germanam Indutiam eam appellatam credam, adduci non possum, cum in numismate proposito non Germana, sed Germanus apertè legatur. Imò nec Venerem in adversa agnosco, sed caput virile diadematum. Ut ita indubium videatur, Regulum quendam eo exhiberi, nomenque ejus in aversa expressum esse, proindeque sub bove cornupeta felicem in hostes expeditionem, sub fluvio locum praelii designari.

Haec utut asserenda videantur, obscurum tamen adhuc est, quis ille Rex? Ego INDUTIOMARUM in medium adduco, cujus apud Caesarem mentio, quique in Treviris cum Cingetorige de principatu contendens, cum primò Caesari se opposuisset, deinde factum excusans, se ei tradidit: postea à Caesare, Cingetorigi faventiore irritatus, denuò defecit & à Labieno occisus est.

Opponi quidem potest, primò Indutiomarum hunc non Germanum fuisse, cum Treviri Galliae Belgicae partem incoluerint; Sed Germanorum partibus eum accessisse, vel inde credibile fit, quod jam ante etiam famatulerit, à Treviris Germanos  
solli-



*sollicitari*, quæ fama & Cæsarem permovit, ut dilatâ expeditione Britannicâ contra Indutiomarum progredetur. Secundò opponi potest, apud Cæsarem, non Indutiomarum per T. sed Induciomarum per C. legi, & ita etiam Græcè *INDOTKIOMAPON* Vocari. Sed hoc levius arbitror, cum faciliè apud imperatorem Romanum Unius literæ mutatio potuerit irreperere.

Tertiâ instantia esse possunt adjecti numeri & bos cornupeta, qui potius ad coloniam aliquam spectare videbuntur. Sit ita, quid hoc obstabit? Annon & Indutiomarus coloniam aliquam potuit emittere? quem legimus Equitatum & peditatum contra Cæsarem cœgisse? eosque, qui per ætatem in armis esse non poterant, in sylva Arduenna abdidisse? postea Ambiorigem & Cativulcum, ad oppugnanda Romanorum castra, concitasse? Quanquam, ut diximus, necesse non sit, ut coloniam statuamus, cum Bos cornupeta commodè etiam ad incursiones, ab Inducio-  
maro in Romanos factas, referri possit.

Opinioni non obstat Fluvius, qui in numismate Tristani, loco Tauri, conspicitur, cum cum commodè Rhenum interpretemur, medium inter Treviros & Germanos TransRhenanos. Appositè succurrit Aufonius:

*Armipotens dudum celebrari Gallia gestit  
Trevericæque Urbis solium, quæ proxima Rheno.*

## CASTOR &amp; POLLUX,

in  
Gente Servilia.

36.



**D**Uos Equites hoc in nummo, non minus ac eos, qui in Secundo & quarto Serviliorum numismatibus exhibentur, ad C. Servilium Aham Magistrum Equitum & Spurium Melium Equestris dignitatis virum refert Ursinus. Sed Numismata, quæcumque equidem viderim, Equites propositos stellis insignitos exhibent, ex quibus patet, non Aham & Melium, sed Dioscuros esse, qui hætenus sub familia Serviliorum incogniti fuere.

Si rationem Dioscurorum quæras, in C. & P. Serviliis eam inuenies. Cum enim Dioscuri salutaria Reipublicæ Romanæ sidera non semel affulserint, credibile est, C. & P. Servilios, qui cum aliis Cæsarem interfecere, sub hoc Dioscurorum biga latere, & proinde C. Servilium M. F. indigitare voluisse, facinus id Romanis non minus utile esse, quam fuit auxilium Dioscurorum in pugna Regillensi, quo ultimùm pro Libertate cum Tarquiniiis pugnare Romanis.

XXII.



## XXII.

C. JULII CÆSARIS &amp; CÆSARIS DIVI F.

Victoria navales

contra

Sextum Pompejum.

37.



Numisma hoc Vaillantius Bellovacensis, celeberrimum nostra ætate nobilioris Antiquitatis lumen, vel ad *Valentiam* referendum, vel inter incerta numismata censet ablegandum, contra *Tristanum*, qui ad *Thurium* id retulit, & *Harduinum*, qui ad *Lugdunum Gallie*. *Tristano* calculum negat, quòd nulla *Copie* apud *Geographos* mentio exstet: Cur *Harduino*, tacet, substitutâ duplici conjecturâ, quarum altera integrâ literarum ferie *Valentie* cognomen, altera distinctis literis *Colonium O.* *ctavianorum Pacensem Juliam Augustam* exprimat, qualiter *Plinio* teste, *Forum Julii* cognominatum sit. Utramque conjecturam argumentis firmat: De *Colonia Julia Valentia*, quòd cum numismate ejus colonie, eadem propositi sit & forma & magni-

G 2

XII.

magnitudo, cognomenque potuerit mutuari ex eo, quod à Julio deducta, ab Augusto autem pro horreo & Apotheca, in qua militaris Annona conderetur, electa fuerit. De Octavianorum Pacensi, quod præter Plinii testimonium, etiam nomen Forum Julii suffragetur, Augustusque coloniam Legionis octavæ Augustæ in eam deduxerit, & Tacito teste, præsidium navium Actiacæ Victoriæ captarum ibi locaverit.

Hæc Vallantii sunt argumenta, cujus cum veniâ, quæ in contrarium habeo, quin proferre mihi liceat, notissima Viri æquitas neminem dubitare finit.

Quod secundam opinionem attinet, suffragarer Viro Doctissimo, si literas punctis distinctas deprehenderem, id quod consuetum Cæsaris ævo fuisse, vel numisma Col. Jul. Valentiae innuit, ut alia taceam; At nullum omnino punctum, & ne puncti quidem vestigium in proposito apparet. Diligenter id inspexi, sed hac in parte frustra: Unde nec à me impetrare possum, ut separem, quæ Antiquitas conjunxit.

Quod coloniam Juliam Valentiam attinet, nec huic accedere possum; Licet enim nummi hujus magnitudo eadem sit, eadem tamen non est vel Navium figura vel Caput habitus, ut taceam absentiam inscriptionis, & meram in appellatione Copiæ conjecturam, quæ nec ipsa vel minimo Copiæ vel annonæ indicio fulcitur.

Hæc sunt rationes, cur Vaillantio subscribere non possim. Si meam sententiam exquiras, Tristano calculum adjicio, qui ad Thurium retulit, urbem in sinu Tarentino Maritimam. Licet enim hujus nomen, numero singulari COPIA, apud Geographos non legatur, legitur tamen COPIÆ, numero plurali, quæ differentia tanta non est, ut non una eademque credi possit. Audiamus

Str-



Strabonem lib. 17. Θάριοι ἐνυχήσαντες πολὺν χρόνον ὑπὸ λευκάνων ἠνδραπο-  
δίσθησαν, ταρατίνων δ' ἀφελομένων ἐκείνης, ἐπὶ ρωμαίους κατέφυγον, οἱ δὲ πέμψαν-  
τες συνοίκους ὀλιγανδρῶσι μεωνόμασιν ΚΟΠΙΑΣ τὴν πόλιν.

*Thurii inquit longo tempore fortunâ usq; secundâ, tandem  
à Lucanis in servitutem subacti sunt, Tarentinisque eos oppri-  
mentibus ad Romanos confugerant. Hi Thuriis jam attritis  
Colonos miserunt, COPIASQVE Urbem nuncuparunt.*

Sic de vocabulo Copia Thurium designante dubium non  
est. Videamus an res in numismate expressæ permittant, ut à  
Thurinibus percussum credamus? Effigies Divi Julii, cum effigie  
Cæsaris Divi F. conjuncta, facile mihi persuadet, negotium hîc  
proponi Utrique commune. Palma intermedia videtur indica-  
care, qvæ illud negotium sit? Bellicum scilicet, & ob enatam  
ex bellis Victoriâ, gloriosum; Neque enim ad Ægyptum pal-  
mam hanc restringere necesse est, cùm universale Victoriarum  
Symbolum Natura arguat. Navis averſæ rem ad victoriani ma-  
ritimam deducit. Si maritimas Cæsaris Octaviani Victorias con-  
sideres, nullam invenies arctius cum Victoriis Divi Julii connexam,  
qvàm eam, quam contra Sextum Pompejum obtinuit, unde nec  
dubium esse potest, qvin tota illius belli fortuna hoc nummo præ-  
figurata credi debeat. Qvòd Cæsar contra Pompejum Patrem,  
imò & contra filios, & nominatim Sextum intendit, id Cæsar  
Divi F. ad exitum perduxit, ut ita non mirum sit, quòd unum u-  
triusque negotium unâ palmâ præfiguratum videamus.

Sed aliis adhuc opinionem nostram firmamus argumentis.  
Navium Vastitas in censum venit. Ea qvæ in Numismate  
radiat, talis contra Sextum Pompejum Cæsari Divi Filio fuit. Au-  
diamus Dionem lib. 48. αἱ νῆες ἀντίπρωροι πεταγμέναι, ἑδεμίαν οἱ ἀσφαλῆ  
ἐμβολὴν ποιήσασθαι ἐπέτρεπον, ἀλλ' οὐκ ἐπὶ ΠΑΧΥΤΕΡΑΙ, καὶ ΤΥΝΑΟΤΕΡΑΙ ἔσται, πλείονος  
πλησιάζουσιν εἰς βλαπτόν, καὶ οἱ ὀπίται ἐς χεῖρας σφίσι κινούμενοι, πολὺ κέρητος ἐγίνοντο.

*Naves* [Caesaris] *PRORIS VERSUS HOSTEM DIRECTIS*, non concedebant, utis tunc ictum iis inferre posset; Sed quum *ES CRASSIORES ET CELSIORES* essent, majus damnum accedenti hostili navi inferebant. Ad hac milites cum hoste manus conferentes longè superiores fiebant. Et iterum de eodem classem per Agrippam reparante: pr. lib. 49.

Μέγιστον δὲ τῷ, τε τῷ ΤΕΙ ΤΩΝ ΣΚΑΦΩΝ καὶ τῇ ΜΑΧΗΤΗΤΙ τῶν ΣΤΑΘΩΝ ἐδάδεσσι. Ὡς ἐκπάχνη γὰρ καὶ ὡς ἐκμεγέθη κατεσκευάσθη, ὥς τε ἐπιβάτας τε πλεῖστας ὅσους ἀγιν, καὶ γὰρ ΠΥΡΓΟΥΣ ἔφερον, ὅπως ὥσπερ ἀπὸ τείχεος ἐξ ὡς ἐκδοξίων ἀγωνίζονται. Fidebat plurimum *ALTITUDINI NAVIUM* lignorumq, ex quibus ea compacta erant, crassitiei, quæ modum utraq, excedebant, efficiebantq, ut maximus *Classicorum Militum* numerus recipi posset, erantq, ea naves *TURRITÆ*, ut ex editiore hi loco, tanquam de muro pugnarent. Et tandem paulò post: Ἦσαν οἱ μὲν τῷ πλήθει τῶν νεῶν, οἱ δὲ ταῖς ἐμπειρίαις τῶν ναυτικῶν περὶ φέροντες. Καὶ τοῖς μὲν τῷ, τε τῷ ΤΕΙ ΤΩΝ ΣΚΑΦΩΝ, καὶ τῷ ΠΑΧΕΙ ΤΩΝ ΕΠΩΤΙΔΩΝ, οἱ τε ΠΥΡΓΟΙ συνέχοντο. Erant Multitudine navium alteri, alteri peritia rei

nautica superiores. Atque alteris *NAVIVM ALTITUDO CRASSITIE* SQVE *EPOTIDUM TURRESQVE* proderant. En altitudinem navium, & proras in Hostem directas! En Turres navibus impositas! quæ omnia in numismate visuntur.

Sed alia adhuc sunt ad rem facientia: Nomen *COPIA*, & Piscis navi affictus. Copiæ nomen Thuriis diximus esse. Thuriis bello Siculo à Sexto Pompejo abfessos, fugatoqve eo, ab Agrippa liberatos, observat Goltzius. Sic & causa fuit, cur hoc numisma signarent Thuriis. Victoriæ scilicet, sibi quoque salutaris, monumentum dedere. Et iterum. Thuriis Nomen *Copiæ Romani* imposuere, uti supra ex Strabone audivimus; Inde nec mirum, quòd omisso vetere nomine, Romanum expresserint, in nummo, Principis Romani Gloriæ dicato.

Piscis navi affictus in nostro numismate ad oculum patet. Apud



Apud Goltzium ejus loco Equum, apud Vaillantium nescio quid  
 ornamenti cernimus. An diversa ea hâc in parte â nostro sint  
 dicere non possum. Nostro lucem affundimus, Historiæ, ex ha-  
 ctenus allatis in nummo expressæ, convenientissimam. Dio  
 Cassius docet, Cæsari Divi F. cum à Sexto, clade ad Mylas faucio, fu-  
 gatus, exercitum destituisset, piscem suâ sponte ex mari exilien-  
 tem, ad pedes ejus se projecisse, imperiumque maris ei portendisse,  
 verba hæc sunt: ἄκων ἑὸν ἠδυνήθη πρὸς τὰς ἑαυτοῦ τὰς ὄψας ἐν Σικελίᾳ διαφυ-  
 γεῖν, ἀλλ' ἀγαπητῶς ἐς τὴν ἡπειρὸν ἀπεσώθη. καὶ αὐτὸς ἐν ἀσφαλεῖ ἦν. ὅτε δὲ  
 τὸ στρατεύμα ἐν τῇ νήσῳ ἀπαιλημένον, δεινῶς ἤχθετο. καὶ ὁ πρῶτον ἀνεθάρσυνε  
 πρὶν ἰχθὺν ἵνα ἐκ τῆς θαλάσσης αὐτόματον ἀναθρόνῃα πρὸς τὰς πόδας αὐτοῦ πρὸς-  
 πεσῇ. Ἐκ γὰρ τέττε πιστεύσας τοῖς μάγισιν εἰπῶσιν ὅτι δευλώσεται αὐτὴν ἀνερ-  
 ρώσθαι· καὶ ὁ μὲν τὸν Ἀγρίππαν σπεύδῃ πρὸς τὴν ἐπικερίαν αὐτῶν μετεπέμπετο:  
*Ad suos, qui in Sicilia erant, perfugere (Cæsar) non potuit. Sed*  
*evasisse in continentem optime contentus fuit. Ibi quantumvis*  
*in tuto erat, tamen exercitum in insula destitutum agrè fere-*  
*bat, neque prius animum recepit, quàm PISCIS quidam spon-*  
*te sua ex mari profiliens, ad pedes ejus se projecit. Id quum*  
*Aruspices imperium ipsi Maris portendere dicerent, confirma-*  
*to animo Agrippam ad opem eis ferendam vocavit.*

Hoc imperii Augurium quidni in Pisce numismatis nostri  
 agnoscas? Nihil obitare video. Omnia potius amico nexu con-  
 spirant, monentque, non nomen tantum, sed etiam Historiæ fe-  
 ries, & inscutæ Potentiæ omen, numisma hoc ad bellum Si-  
 culum pertinere, & Thurii, quæ urbs & Copia dicta  
 fuit, esse percussam.

# XXIII. AUGUSTUS

Virtutis & Honoris festum transtulit,  
subjectoque Romæ Terrarum orbe,  
Italiae felicitatem stabilivit.

38.



**H**onoris & Virtutis capita hoc in numismate expresse-  
runt *Kalenus* & *Cordus*, an quod horum Deorum ædes *Cor-*  
*dus* perfecit? An quod *Kalenus* ejus fuerit procuratio? Alterum  
opinatur *Ursinus*, alterum docet ex *Vitruvio*: *C. Mutius* in-  
quit allegatus author, magnâ scientiâ confusus, ædes Honoris &  
Virtutis *Muciana* cella, columnarumque & Epistiliorum,  
symmetrias legitimis artis institutis perfecit. Cum autem,  
addit *Ursinus*, *Cordi* cognomine aliqui ex *Mucia* gente usi sint,  
feri potest, ut quæ à *Vitruvio* de *C. Mutio* scripta sunt, ea ad  
*Cordum* hunc, qui in denario notatus est, aliquo modo per-  
tineant.

Sit



Sit ita! An autem numismati satisfactum? minimè verò! Marcellum post devictas Syracusas Ædes Honori & Virtuti consecraturum, à Pontificibus impeditum scribit Valerius Maximus. Marcellus A.VC.DXLI. Syracusas occupavit. Inde constat, circa id tempus jam exstructas fuisse illas aedes, & proinde, cum terrarum orbe tunc temporis nondum potiretur Roma, non posse tunc Numisma signatum esse, in quo Roma Orbem terrarum pedibus suis jam subiectum calcet.

Illud non inficiabor, Cordum hunc in numismate expressum, ex Mutii illius, à Vitruvio nominati, posteris fuisse, & hoc monumento Gentilis sui gloriam renovare voluisse. Non tamen hoc tantum. Augusto Eum hoc Schemate simul adulatum, ex ipso numismate colligo. Roma Orbem pedibus premit: Id devictum Orbem Terrarum denotat, qualis sub Augusto fuit. Caduceus Italiæ appositus est, quod Italiæ pacem significat, qualem orbe post civilia bella subactò, Augustus stabilivit. Italia Cornucopiæ præfert, Romæque quasi gratias agit, quòd ex pace, rerum sibi abundantia excrevisset. Gratias agit Romæ terrarum Dominæ, an Augusto Romæ terrarumque Domino? Utrum statuas, non errabis, Roma sub Augusto terrarum orbem subegit: Roma sub Augusto Italiæ pacem & felicitatem stabilivit, quidni Augusti Virtuti & Honori assurgat Romæ Civis, celebretque & Romæ potentiam & pacificam Italiæ ubertatem? Non defuit occasio. Dio testis est: *Augustum Festum Virtutis & Honoris trantulisse*, idque C. Furnio & Silano Coss. Iter. & in eam diem, qua Dionis etiam ætate agebatur. Verba hæc sunt: *τὴν τε τῆς Τιμῆς καὶ τῆς Ἀρετῆς πανήγυριν ἐς τὰς νῦν ἡμέρας μυστήριον.*

Hoc meritum mihi videntur respicere Kalenus & Cordus, quanquam non excluferim meritum Cordieus, qui aedes Hono-

H

ri

ri & Virtuti exstruxit, cū prāter solitum non fuerit, Familiarum decora Gloriæ Principis apponere.

## XXIV. JANUM.

In nummo Getæ

ad imperii cum fratre communionem  
pertinere.

39.



**J**Anum hoc in numismate, cū Thesaurum ex Thesauro Palatino Selectum ederem, Oeconem secutus, ad divisum cū Caracalla imperium retuli.

ILLUSTRIS CUPERUS, Magnum hoc saculo & Civilis Prudentiæ, & Nobilioris Literaturæ Nomen, non assentitur asserto: Idque idē, quod nec fasces nec Janus ipse opinionem admittere videantur, utpote quum Janum Aufonius hoc decoraverit tetra-  
sticho.

*Hic Jano mensis sacer est. En aspice, ut aris  
Thura micent, sumant ut pia Thura Lares.  
Annorum sæclique caput, natalis honorum,  
Purpureos fastis qui numerat Proceres.*

Hu-



Hujus tetrastichi vigore ILL. Cuperus nummum hunc percussum esse existimat, cum secundum Consulatum Geta iniret, Idque etiam secum existimasse, ait, eos, qui explicandis his Ænigmatibus Æternâ cum laude incumbunt. Nota est Æquitas Viri, nota modestia, eruendæque Veritatis ingenua Cupido; Unde nec dubito, quin solitam scribentibus Libertatem libenti animo & mihi concessurus sit. Authoritas AUSONII rem conficere non videtur, In ipso enim nummo invictum contra initum Secundum Consulatum radiat Argumentum. Percussus creditur Nummus, cum Consulatum II. Geta iniret; Atque non Cos. II. tantum in nummo habetur, sed etiam TR. P. III. quam tertio demum post initium secundum Consulatum anno gessit. Cum Consulatum secundum iniret, Tribuniciam potestatem nondum habuit, sed durante eo Magistratu eam demum à Patre accepit; Proinde, cum non nulla, non prima, sed Tertia Tribunica potestas in nummo habeatur, planum est Chronologicam rationem in hoc nummo assertum de initio Consulatu excludere.

Argumentum, quod à fascibus desumitur, nihilo firmitus est. Licet enim & sculptor meus tunc fasces expresse- rit, penitus tamen insipienti patescit, fasces non esse, sed aliquid aliud, trifido fulmini in superiore parte simile: An clavis sit, ad descriptionem Ovidii,

*Ille tenens baculum dextra, clavemque Sinistra.*

Ulteriori disquisitioni reservo. Nihil ad propositum facit. Ex sola Janieffigie conjecturam eruo, non quidem illam, quam de divisione imperii fovebam; Sed aliam, quâ sub Jano & imperii communionem deprehendo adumbratam, & Imperatorum concordiam mihi persvadeo votam: Non tamen eâ ratione, quod Janus faciendis foederibus præfuerit, duplicique fronte effectus sit,

quasi ad imaginem duorum Populorum, cum Romulus & Tatius in foedera coirent, uti Med. Biragus arbitratur. Sed quod priscis temporibus Janus, qui apud Aborigines imperium obtinuit, Saturnumque in regni societatem assumpsit, ob concordiam imperii cum collega, à Posteritate duplici facie effectus sit: Rei fidem ut faciamus, antiquissimum subicimus ex ære gravi pondus, an numisma?

40.



In hoc non Janus tantum, sed etiam Navis exstat. Si navis deesset, forsitan ad foedus Romuli & Tatii respici posset; Cum adest, aliud erit dicendum. Adventum Saturni sub navi latere Romano calamo docemur:

*Causa ratis superest: Thuscum rate venit in amnem*

*Ante pererrato Falcifer orbe Deus,*

inquit ipse Janus apud Ovidium, qui licet aliam bifrontis imaginis causam attulerit, causam navis tamen negare non potuit.

Navi advenit Saturnus: Nec advenit tantum, imò & in Regni societatem à Jano admissus est, & pacifice cum eo imperitavit.

Sic



61.

Sic Rex, qui antea uniformis erat, tunc quasi biformis factus est, eodem modo, quo in communione & concordia Maritali Coniuges, quos & ipsos hoc in numismate

41.



biformi capite expressere Tenedii. Scio alias vulgò dari Jani bifrontis rationes: Quidam ad Chaos respiciunt, Quidam ad officium Janitoris, Alii ad Noachum, Alii ad Populum ab agresti vita ad cultiorem institutum; Sed nulla harum rationum tanti est, ut mereatur præferri nostræ, quæ & historiæ innititur, indubio Antiquitatis monumento fultæ, & convenientissima est, etiam ad Numisma Getæ, Romanum imperium cum fratre administrantis, cum non tantum eo schemate imperii communio adumbretur, sed etiam dissidentibus concordia & voveatur & simul commendetur.



Handwritten text in a cursive script, likely from a 16th-century manuscript.



Handwritten text in a cursive script, continuing from the top section.

1. 4. 411







Præstanti ingenio & eruditione Viro  
**L. BEGERO,**  
*S. D. E. Spanhemius.*

**O**bservationes tuas, quibus nummos quosdam antiquos expendis ac illustras, lubens perlegi. Quid enim mihi jucundius, quam subinde animum prisca ejusmodi elegantia intuitu & tractatione oblectare? Fuit etiam agnoscere, facem illa tua opella prælatam obscuris aliquot aut male hætenus explanatis id genus *κειμήλιοις*. Unde singularem tuam in iis versandis trutinandisque *εὐστοχίᾳ* ac peritiâ, Thesauro tuo Palatino abunde jam harum lautitiarum cupidis ac peritis probatam, ulterius is adsertum. Meum alioquin de singulis iudicium interponere nec vacat, nec necesse arbitror. Ad duos illos, quod adinet *Ætolorum* nummos, quos protulit olim Goltzius, & <sup>Obs. p. 1 & 2.</sup>

in limine tangis, in quibus hinc caput imberbe petaso te-  
 etum, illinc vir imberbis stans cum hasta & petaso in  
 tergo appenso, Venatoris proinde habitu, in horum autem  
 altero Aper cum venabulo signatur, videre utrumque  
 adhuc licet in Cimeliarchio Mediceo, ac postremum insu-  
 per in Gaza Gallorum Regia. Quod autem non Mer-  
 curium, juxta Nonnium, sed Apollinem in iisdem signa-  
 ri existimas, firmare equidem posset, quod non ἀγχιέει

(a) Eleatr. v. 166. *solum passim, vel à Sophocle (a.)* κουνυδὸς dicta fuerit olim Dia-  
 Oedip. in Co- na, sed ἀγχιέει etiam seu Venator Apollo, ab eodem Tra-  
 lon. v. 1150. gico alicubi nuncupetur; & Feras ac Venationem, Apol-  
 linis juxta & Diana lusum, vocet Aristides, Hymno

Tom. I. p. 25. in Minervam. Sicuti autem Agricolarum, aut opus  
 (a) Idyll. x. ruri facientium, ac Piscatorum juxta (a.) Theocritum,

v. 13. sic Venatorum quoque gestamen olim apud Gracos, id-  
 (b) Theogon. que contra pluviam, teste (b.) Hesiodo, aut Solis ardores

v. 118. (c) Oedip. Co- pileus vel petasus, unde ἡλίοσεος à Sophocle dicitur in ad-  
 lon. v. 318. ducto modo (c.) dramate, ab aliis κινάδειον, qua de re præ-

(d) Avib. p. 610. ter Aristophanem (d.) haud uno loco, videri possunt Græ-  
 611. & Schol. ci ad Theocritum Critici, (e.) θολίαν, ἥ γ' ἐν τῷ σκιᾷδιον, τὸν πῆλ' αὖτον.  
 Concion. pag. 615.

(e) Ad Idyll. Hinc etiam Petasum humero appensum, non ἀγχιέει so-  
 u. v. 39. lum, seu Venator, sed Citharædus etiam Apollo præfert

Obs. p. 2. in nummo Augusti à te post Nonnium prolato; sicuti  
 in super figura illa Equestris in aureo Cyrenæorum num-  
 mo, jam ante inter nummos Palatinos nunc Branden-

Obs. p. 3. burgicos, atque hic iterum à te vulgato. Iter enim fa-  
 cientium idem vulgo gestamen, ac inde cum petasatus in  
 monumentis antiquis Εὐόδι & nempe, seu viæ dux, Mer-  
 curius; tum pileatus, quod jam alii monuerunt, Ulysses.  
 Quin idem etiam Aurigarum olim habitus, quod postre-  
 mum



*mum arguit pompa apud Athenæum Dionysiaca, ubi inter alia visi pueri auriga, seu παιδάκια χιτώνας ἔχοντες ἡνιοχικὰς lib. V. p. 260.*  
 & παῖδες pueri tunicas gestantes aurigarum & petasos. Neque tamen adeo Equestri illa figura, cum petaso à tergo appenso, & Solis sidere signato in hoc Cyrenæorum nummo, Apollinem, ut Solis, quod ibi memoras, Aurigam, quam Battum, primum, duce Apolline, Cyrenæorum Conditorem ac Regem, depingi existimem, aut si malis, unum e Battiadis ejus posteris, peregre & ad Agones forte Equestres, quorum peritia insignes olim Battiadæ, & decantatus à Pindaro haud uno ἐπινικίῳ Pyth. Od. IV. & V.  
 postremus ex eorum genere Arcesilaus, abunde arguit. Sacra enim Apollini, tanquam urbis illius non Ἀρχηγέτη solum, uti ab eodem Pindaro vocatur, sed Πυθ. Od. V. Εὐεργέτη perpetuo Cyrenæ; neque etiam ullum aliud nummen, Apolline religiosius à Battiadis cultum; sicuti utrumque abunde docet optimus rei illius ac moris index & conscius Cyrenæus vates,

Οὐδὲ πόλιν ποτ' ἐνείμην ὁφέλισμα τόσα Κυρήνη,  
 Μνωμένῳ πατρὸς ἀπαρχύος· εἰδὲ μὲν αὐτοῖ  
 Βαττιάδαι φοίβοιο πλέον θεὸν ἄλλον ἔπσαν;

Callimach.  
 Hymn. in  
 Apoll. v. 94.

Nec civitati ulli largitus est tot commoda, quot Cyrenis  
 Recordatus pristini Cyrenæ raptus, neque sanc ipsi  
 Battiadæ plus Phæbo Deum ullum coluerunt.

Mitto, quod Apollini, maxime Didymæo, in-  
 sum Equum, apud Sextum Empiricum observasse quon-  
 dam memini; nec ἵππῳ etiam seu Equestris, instar  
 Neptuni aut Minervæ, vel Dianæ etiam ἵππῳ καὶ, juxta  
 Græcos ad Pindarum Criticos nuncupatæ, dictus aut  
 ):( ):( cul-

Hypoth. I. III.  
 p. 156.

Schol. Nem.  
 Od. I. p. 332.

cultus legatur apud veteres hic Deus. Quod vero non  
 petasatus solum à tergo, uti equidem, existimas, Apollo  
 Obf. p. 1. depingitur in averſa primi Ætolorum à te poſt Goltzium  
 producti nummi area, ſed idem  $\lambda\omicron\gamma\chi\omicron\Phi\acute{\omicron}\varsigma$  ſeu haſta arma-  
 tus, ac pede ſiniſtro tumulo cuidam ut videtur, innixus,  
 illuſtrare quodammodo poſſet Amyclai, cujus Pauſani-  
 lib. III. p. 198. as meminit, Apollinis ſignum, non petaso quidem,  
 ſed galeâ tecti, ejusdemque  $\lambda\omicron\gamma\chi\omicron$  ſeu haſta armati.  
 Ut mittam quod à Plutarcho alicubi traditur, ſolos  
 De Pythiæ fere Megarenſes, ejeſtis ab urbe Athenienſibus,  $\lambda\omicron\gamma\chi\omicron$   
 Oracul.  $\epsilon\chi\omicron\nu\epsilon$  Apollinem Delphis ſtatuiſſe. Adde Apollinis  
 apud Patrenſes ſimulacrum, cujus alibi meminit Pau-  
 lib. VII. p. 436. ſanias, uno pede, non tumulo equidem, ſed bovis  
 cranio ſuperimpoſiti, quod nempe bobus Apollo dele-  
 ctetur. Quamquam, ut verum fatear, ne Apollini  
 continuo figuram illam ſtantem, cum appenſo à tergo pe-  
 taſo in primo Ætolorum à te vulgato nummo tribuam,  
 obſtat, quod non haſta ſolum, ſeu  $\lambda\omicron\gamma\chi\omicron$  armatus occurrat,  
 quod infrequens alias hujus Dei, ut ex adlato modo Plu-  
 tarchi teſtimonio liquet, ſymbolum, ſed prater ea brevi  
 gladio ſeu pugione cinctus ibidem obverſetur. Haſtatos  
 vero paſſim Gentilium Deos, aut Clypeatos nonnunquam  
 & Galeatos, ſicuti vulgo Martem, Palladem, ac nonnun-  
 quam Venerem; aut vero Arcu & Pharetra, Apollinem  
 puta ac Dianam, inſignes, in antiquis id genus monumen-  
 tis, arbitrari, quod vulgo tyronibus notum, licet; at non  
 $\mu\alpha\chi\alpha\iota\epsilon\varsigma\Phi\acute{\omicron}\varsigma\epsilon\varsigma$  vel Enſiferos. Intanta certe ac immenſa, qua  
 vel coram toties luſtrare mihi licuit, aut publice pro-  
 ſtant, veterum id genus  $\kappa\epsilon\iota\mu\eta\lambda\iota\omega\nu$  copia, nullum hætenus  
 à me viſum aut obſervatum memini, in quo gladio  
 ca-



eadem Gentilium numina armentur; eoque ceulo longo, qua-  
les olim Thracum enses exstitisse, vel ex Homero constat;  
vel brevi, sicuti (a) Macedonum (b) Laconum, immo in ge-  
nere Gracorum Gladii ante Iphicratem fuisse perhibentur,  
qui longiores eosdem, teste Nepote in ejus vita, fecit. A-  
deo ut non tam Apollinem Venatorem, quam Meleagrum,  
Apri Caldyonii, ut notum, apud Aetolas interfectorem,  
illo Aetolorum nummo, in aversa nempe ejus parte, signa-  
ri existimem. Quod vero ad primum nummi ipsius  
aspectum continuo conjeceram, & coram Tibi, lecta tua  
de hoc nummo notatione obiter indicaveram, firmare po-  
stea & adserere omnino mihi visus junior Philostratus, ubi  
hanc ipsam Meleagri depictam Venationem pluribus nar-  
rans, hac de eodem refert, οἱ νεανίαι ἃ ἔπει μελέαρος καὶ Πηλεὺς.  
τῆς γὰρ δὴ τὸς κατελόντας τὴν σὺν, φασὶν ἢ χαφῆ. ὁ μὲν ΕΠΕΡΕΙΣΑΣ ΕΝ  
ΠΡΟΒΟΛῃ Τῷ ΛΑΙῷ ΠΟΔΙ ΕΑΤΤΟΝ Ο ΜΕΛΕΑΓΡΟΣ, καὶ τὴν βάσιν πηρήσας,  
(al. σηρίζας) ἀσφαλῶς ἐνδέχεται τὴν ὀρεμὴν τῆς σὺς, ΛΟΓΧΗΝ ὑποστήσας,  
Hi porro adolescentes, sunt Meleager & Peleus; nam hos-  
ce fuisse, qui Aprum interfecerant, pictura dicit. Hic  
equidem SINISTRO PEDE SE IPSUM in procinctu  
FULCIENS (aut sinistro pede innixus) MELEAGER,  
& gressum obfirmans, secure impetum Apri excipit LAN-  
CEA sustentatus; mox de ejus indumento ἐθὺς ἢ λευκὴ ὑπερ-  
ζώνυ, indumentum album super genu. προβολή autem hic, non  
progressus, juxta Interpretem, sed nota significatione pro-  
cinctus, quo sensus à Cicerone ad Atticum sumitur, decerta-  
turi pugilis, cum cujuscunque, ut hoc loco Meleagri, pla-  
gam inferre parati, tum de munimento quo vis aut pro-  
pugnaculo dici, ut vel ex Harpocrate licet, con-  
suevit. Sic Hesychio προβολή, ἐξοχή, qualis alio-  
):(: 2 quin

577.

(a) Plutarchi  
in Aemil.

(b) Id. in Ly-  
cutgo & Dio-  
ne.

Icon. p. 861.

lib. XXI. Ep.  
XIII.

(a) πρὸς ἀριστοφ.  
Nub. p. 189.  
(b) πρὸς Ἡρόδοτον  
lib. VII

quin ἐξ ὧν seu lapidum strues in nummo, de quo hic agimus, spectatur; ὡς ὅσοι αὐτὸν Grammatico λίδοι lapides, fulcrum etiam aut columen apud (a) Comicum Græcum; apud (b) Herodotum autem alicubi non de verutis, juxta Vallam, sed de venabulis seu jaculis potius Thraciis dicuntur. Hæc autem modo è Philostrato adducta, quam aperte & luculenter cum illa figura hoc Ætolorum nummo à te post Goltzium adducto conveniant; immo quam lucem jam ei clarissimam præferant, eundemque non illustrent modo, sed interpretentur, tu ipse statues & probabis procul dubio, mi BEGERE. Hinc Apri etiam illius Calydonii, ac Venabuli, quo idem à Meleagro casus, in altero Ætolorum nummo quem itidem post Goltzium profers, expressa adhuc imago visitur. Sicuti vero olim Scutum Argolicum, Thorax Atticus, Galea Boeotia, quod monet alicubi Ælianus, & aliunde constat, in pretio habebantur, sic lanceæ Ætolice; unde Euripides de oppugnatione Thebarum agens, Τυδεὺς & reliquos clypeatos milites, λόγχασι δὲ Αἰτωλοῖσιν ὕψος εἰς τὴν ῥομφαίαν in rem docet. Quod autem de λόγχῃ seu venabulo, quo Meleager Aprum illum interfecit, in Apollinis Templo ab eo recondito, è Pausania opportune memoras, ac inde petasatum Apollinis caput in anteriori nummi illius modo dicti area depictum putas, illustrat egregie alius Ætolorum nummus, à me in præclaris Gallorum Cime-liarchii visus, in quo hinc Apollinis caput, ut vulgo solet, laureatum, illinc cuspis Venabuli, Botrus, ac praterea dentes Apri Calydonii occurrunt, cum inscriptione ΑΙΤΩΛΩΝ. Quamquam non apud Ætolos, sed apud Arcadas, servatos dentes Apri hujusce Calydonii, & inde

Obs. p. 2.

Var. Hist. I. III.  
c. 24. & Pollux  
I. I. c. 10.

Phaniss. v.  
1173.



ab Augusto Romam advectos, memoret alicubi Pausanias; idemque idem ante de hoc Arcadum κεινλίφ mo-  
 nentem Callimachum norim, ubi post factam de venati-  
 one feræ huius Calydonia mentionem, addit,

Ἀρκάδιον εἰσὶν ἄνθρωποι ἔτι θηρῶν ὀδόντας,

Hymn. in Dianam v. 220.

In Arcadiam pervenerunt, habetque etiamnum feræ dentes.

Alia nempe sors Apri Erimanthii, cuius in Arcadia ab Hercule occisi dentes, apud Cumanos in Opicis servari, aut pro talibus venditari, tradit Pausanias. Mitto quod Apollini Επικαλέω, eodem teste, Aper immolatus fuerit apud Arcadas; immo Πῶς inde dictus legatur ille Latona filius, quod vix à partu libera, viso Apro exterrita fuerit eadem Dea; ut præter Plutarchum in Pelopida, notat ad Lycophronem Τζetzes. Sed hoc nihil ad Apollinem & Aprum Calydonium, ac ejus occisi dentes & venabulum, quæ in prædictis Ætolorum nummis signantur.

Ibid. p. 325.

Schol. p. 53.

Alia adhuc essent, neque ea sorte protrita, quibus tuas ad reliquos nummos Observationes fulcire possim ac illustrare. Sed nec idonea jam mihi otii facultas eam in rem suppetit, nec id valde efflagitant rei ipsius, de quo agitur, momenta. Nummus ille, ut obiter hoc addam, Amisenorum cum Galeato capite & pascente Pegaso à te post Goltzium vulgatus, idem cum rarioribus aliquot huius urbis nummis, occurrit cum alibi, tum in Gaza Medicea. Quod vero non viri, juxta Nonnium, sed Fœminæ, idque Amazonis aut Minervæ verius, galeatum illud caput statuis, postremum arguere equidem posset, quod in aliis Amisenorum nummis, caput Palladis spectetur galeatum itidem, cum insculpto, ut frequenter

pag. 7.

):( ):( 3 so-

solet, Grypho, aut vero, qualem Parisius vidisse ibidem memini Ægis Minervæ cum Medusæ capite. Opportune etiam inde originem ejus rei, galeati nempe Minervæ in hoc nummo capitis, arcesis, & arguunt manifestius commemorati modo & visi ante alibi nummi, quod non à Milesiis solum sed ab Atheniensibus quoque, ipso agnoscente Nonnio, habitata esset Amisus. Unde etiam factum, ut Attici generis Urbs ab

(a) Ἀμισῶπι-  
δις Ἀφικαῶν  
πρὸς τὴν Μιθριδ.  
p. 173.  
(b) Periopl.  
Ponti.  
(c) lib. XII. p.  
577.

(a) Appiano, ab (b) Arriano Colonia Atheniensium, à Strabone vero, non (c) Atheniensibus solum Colonis frequentata, sed Piræum etiam appellata dicitur eadem Amisus. Adde Milesios, ut aliunde notum, Atheniensium Colonos, plurimas in Hellespontum & ad Pontum Euxinum, ac inter eas Amisum, Colonias deduxisse, qua de re præter Geographos, videri potest Athenæus. Quamquam non à Milesiis forte aut Atheniensibus, conditam primo denominatamve Amisum, sed ab illius nominis Amazone arguere videatur insignis quidam nummus, quem Cl. deque hisce Antiquitatibus præclare meritis Patinus jam olim vulgavit, in quo cum turrita & securigera Amazon, & cui adscriptum nomen ΑΜΙΣΟΣ, Amisus, tum alia figura muliebris & turrita itidem visitur cum hasta, & addito nomine alterius urbis Ponticæ ΑΜΑΣΤΙΣ, Amastris. Cujus proinde vel unius nummi fide, conditam ab Amazone ejus nominis Amisum; aut in eam, quod censuit Patinus, deductam à Smyrnaeis Coloniam (ob Smyrnam nempe Amazonem in eorum nummis, ut notum, & quos alibi illustramus, signatam) existimat eruditissimus P. Petrus. Sed nihil opus proinde Smyrnam Amazonem,

ac



ac Smyrnaeos tanquam Amisi conditores prater vete-  
rum Autorum & monumentorum fidem, continuo ob  
expressam in eodem nummo Securigeram Amazonem,  
cum viris eruditis arcessere; quum finitima non solum  
esset Amazonum genitali solo Amisus, sed in ipsa Ami-  
senorum regione Themiscyram, Amazonum olim se-  
dem exstare, aperte tradat Strabo, <sup>lib. XII. p. 547.</sup> ἐξ ἧς τὴν τε ἄλλην χάρακα  
καλὴν, καὶ τὴν Θέμισκυραν, τὸ τῶν Ἀμαζόνων οἰκητήριον, habet autem  
(Amisenus nempe tractus) cum aliam regionem bonam,  
tum Themiscyram, Amazonum olim domicilium. Un-  
de caput illud in hoc Amisenorum nummo, quem a  
Goltzio vulgatum profers, inusitata specie galeatum, <sup>Obs. p. 7.</sup>  
eidem Amazoni Amiso tribui forte etiam posset; ni ob-  
stare cuiquam videatur, quod Amazonum Galeæ jux-  
ta Strabonem alio loco, e pellibus ferarum exstitisse  
dicantur; ab Hesychio etiam è leoninis exuviis, <sup>lib. XI. p. 504.</sup>  
<sup>λεοντόκενον Ἀμαζονικὸν ὄπλον.</sup> Quo alioquin leonino capitis  
tegmine loco Galeæ armatos videre licet Signiferos &  
Aquiliferos in Columna Trajani, aliisque Dacica Vi-  
ctoria monumentis, obviis etiamnum & mihi olim  
Romæ visis in Arcu Constantini, nuper etiam in Admi-  
randis urbis Romæ, ab intelligentissimo hujus memoria  
P. Bellorio illustratis. Notum vero, pro variagentium  
& locorum indole, varias etiam Galearum species olim  
exstitisse. Sic Paphlagonum Galeas, gentis ab Amiseno-  
rum aut Amazonum tractu haud valde disitas, Tiare  
formam referre tradit Xenophon. Adde Galeas itidem <sup>Ar. 2. lib. I. p. 352.</sup>  
sub mento, ut in hoc Amisenorum nummo, religatas,  
gestasse veteres Dacos, Istri accolæ, & Ponto, ut  
notum, vicinos, liquet etiamnum ex iisdem modo  
com-

*commemoratis Expeditionis Dacicae monumentis. Mitto hic, quod de Galeis veterum Græcorum in genere, quasi totam faciem occultantibus, minus opportune notat ad Claudianum eruditissimus Barthius; quod abunde utique refellunt obvia in nummis, aliisque monumentis, galeata subinde Græcorum capita, cum facie, ut hoc etiam in nummo, non clausa vel tecta. Id equidem de Galeis Equitum Romanorum in campilustri-*

*is totam faciem tegentibus, observat in Tacticis Arrianus, & nonnunquam à Græcis, maxime Exercituum Ducibus & summo cum imperio præfectis, ne agnoscerentur ab hostibus, usurpatum novi. Sed hoc alterius loci. Quod autem sine λόφος vel πάλω seu crista aut penna, solito aliquin veterum Cascidum ornamento, eadem hæc Amiseni nummi Galea; aut vero sine calatis in eadem Caside vel Gryphi, vel Pegasi, vel Sphingis aliisque id genus consuetis in iisdem insignibus, de quibus videri potest Euripides in Electra, haud mirum vel insolens iis videbitur, qui omni illo ornamenti genere vacuas norit antiquissimas veterum Galeas. Hinc*

*τρίλοφος seu triplici crista insignes, quarum mentio sæpe apud Auctores, Galeas, ut novum inventum, notant veteres ad Æschylum Critici. Caras certe primos Galeis*

*us λόφος seu Cristas imposuisse, cum abunde arguit λόφος*

*390. πάλω. Schol. καρκός, crista Carica, inde ab Alceo dicta, tum præter*

*(a) lib. I. (b) Schol. ad. (a) Herodotum, aut Græcos (b) Thucydidis interpretes,*

*(c) Strabon. I. firmat alicubi (c) Polyænus. Immo unde λεκτρούων etiam*

*VIII. c. 3. seu Gallorum gallinaceorum nomine, Ammonis oraculo, designatos olim Caras memorat idem auctor, ac il-*

*in Artaxerxe lustrat alicubi Plutarchus, qui itidem Caras dictos*

*Per-*



Perſis ἀλεκτρούνας docet, ob eas quas geſtabant in Galeis Cri-  
ſtas; ſcilicet, quomodo apud Comicum legas alicubi, ἀλεκτρού-  
νων λοφόν. Sicuti autem galeatum caput in anteriori num-  
mi huius Amifeni area, in originis ſupra memoratae me-  
moriæ, ad Palladem, vel Amazonem aliquam illius  
tractus referri haud incommode poteſt, ſic paſcens in eo-  
dem nummo Pegaſus, quod ſolitum alioquin Corinthio-  
rum inſigne, opportune ibi ſignatur; ceu in Bellerophon-  
tis, quod ibi mones, memoriæ, qui ab Homero non ſo-  
lum, ſed à Pindaro inſuper aliisque, cum Amazonibus  
depugnaffe dicitur; ceu forte, ut libera pacataque Ami-  
ſus eodem ſymbolo denotetur. Haud ignotum enim iis  
qui hac æra verſarunt, ut paſcentis Equi vel Muli,  
vel Bovis etiam ſymbolis, locorum, in quibus eadem oc-  
currunt, tranquillitas & pacata tempora deſignentur.  
Quod de hac urbe Amiſo minus novum, quæ poſt liber-  
tatem ab Auguſto recuperatam, ΑΜΙΣΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΑ, ſeu Li-  
bera Amiſus, in præclaris urbis illius nummis, de æu-  
ſtaque inde loci Epochæ, quod jam olim monui, etiam-  
num appellatur. Inſignis vero eam in rem præ aliis  
à me viſis, & è maximorum genere, nummus Regiæ  
Gallorum Gæſæ ſub Maximino cuſus, in quo in conſun-  
ctionis ſeu originis à Mileto, uti paullo ante vidimus, de-  
ductæ memoriæ, expreſſa Citharædi Apollinis & Se-  
rapidis (Pontici, ut aliunde liquet, Dei,) tanquam Mi-  
leti & Amiſi tutelarium Numinum ſimulacra, cum epi-  
graphie, ΑΜΙΣΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡ. & adſcripta Æra ΣΞΗ. h. e. A-  
miſi Libera CCLXVIII. à parta nempe ſub Auguſto Li-  
bertate; infra autem ΑΜΙΣΗΝΩΝ ΜΙΑΗΕΙΩΝ, Amiſenorum,  
Mileſiorum.

In Avib. p. 609.

Od. XIII. Ol.  
Tzet. ad Ly-  
cophr. p. 5. 6.

):( ):( ):(

Ab-

entis.  
gene-  
ortu-  
quod  
mo-  
fa-  
a. Id  
ſtri-  
Arri-  
uum  
roſce-  
teri-  
aut  
ento,  
cala-  
ingis  
s, de  
irum  
gene-  
Hinc  
ſepe  
et ve-  
taleis  
όφθ  
rater  
etes,  
tiam  
ora-  
ac il-  
lictos  
Per-

Obf. p. 13. *Abderitarium vero nummum quod adinet, quem a Colizio olim vulgatum, nec à Nonnio intellectum proferas ac illustras, in quo caput imberbe laureatum, cum inscriptione ΕΠΙ ΔΙΟΣ ΔΑΙΩΤ h.e. te interprete, sub Jove Sinistro, in aversa autem parte Gryphus; illud monere obiter liceat nummum ipsum olim à me observatum, cum in Casa Medicea, tum Roma inter cimelia Leonardi Agostini, celebris tum in Vrbe antiquarii, & edito de Gemmis aliquot antiquis opere noti. In utroque autem, caput laureatum in quadrangulo, seu aræ quadrangulæ inclusum occurrebant, & quod ad Philippum alii, juxta Nonnium, alii ad Cassandrum continuo referebant. Ingeniosè vero, tu voces eidem capiti adscriptas, ΕΠΙ ΔΙΟΣ ΔΑΙΩΤ, quarum mentem ignorare se ait Nonnius, sub Jove Sinistro explicas, ac inde ad Jovem pro Sole vel Aere sumptum, ac signatum haud absimili modo in præclaris Romanorum nummis Vejovem, idem caput imberbe aut laureatum refers. Causam vero expressi in eorum nummis Jovis illius Sinistri, in aversa autem parte Gryphi, inde continuo revocas, ad insectum vehementiori Solis æstu apud Abderitas aerem, indeque morbum illum seu πῦρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου à Luciano alicubi descriptum; adeo ut hinc Jove Sinistro, infestum illum apud se aerem, illinc Grypho, se dignos haud minus Apollinis alumnos, venditare voluerint Abderitæ. Jovem equidem pro Cælo, non solum aut Æthere, sed pro Sole etiam sumptum constat, ut monet in vita Arati Hipparchus à doctissimo Petavio vulgatus; ac unde, sicut (a) Prom. v. 91. & in Prom. λουμ. ap. Strab. l. i. (b) Choeph. Sol πᾶν ὅπῃς vel πᾶν τῶπῃς ab (a) Æschylo, alibi, (b) ὁ πᾶν τ' ἐποπτεύων, (c) Antig. v. 355. omnia inspiciens; sic Juppiter (c) ὁ πᾶν θ' ὁρῶν, vel (d) ὁ πᾶν τ' ἐφορᾷ, (d) Elea. v. 176 qui omnia videt aut respicit à Sophocle, alicubi vero ab (e) Rhes. v. 355, Euripide, (e) ὁ φαναιὸς seu conspicuus dicitur. Idem autem*

De Conscrib.  
 Histor.

Vid. Strab. l. i.  
 p. 3.

Vranolog. p.  
 273. 274.

(a) Prom. v. 91.  
 & in Prom.  
 λουμ. ap. Strab.  
 l. i.

(b) Choeph.  
 v. 355.

(c) Antig. v.  
 190.

(d) Elea. v. 176

(e) Rhes. v. 355



tem pro Æthere non solum sed Aere, obuius, ac unde  
 ἄθρις, ῥέ, ῥέν, ὄμβρι, ἰκμαί, etiam seu Serenus, Plu-  
 vius, Humidus Virgilio, Horatio Frigidus vocari subinde  
 meruit; aut sicuti Syracusanus vates alicubi de Jove modo  
 Sereno, modo Pluvio, *χὼ θεὸς ἄλλοκα μὲν πέλῃ ἄθρις, ἄλλοκα δ' ὄβρι*. Idyll 4. v. 45.  
 Adde quod sicuti *λαῖος* hoc in nummo, uti cum explicas, seu  
 Sinister, sic *πρεδέξ* apud Lesbios, quod è Nicolao Da- In Excerpt.  
 masceno constat, fuerit appellatus; aut quod malorum Valef. p. 512.  
 omnium (ac proinde aestus illius & morbi inde apud  
 Abderitas exorti) quæ hominibus eveniunt, à Pœtis De audiend.  
 autor, ut notat alicubi Plutarchus, statuatur. Pœt.  
 An ideo tamen signari, eoque sub infausto nomine, merue-  
 rit ab Abderitis idem Juppiter, idque in memoriam fa-  
 cetti cujusdam, quo laborasse per æstatem quandam di-  
 cuntur, delirii causa, haud facile equidem crederem.  
 Idque eo minus verisimile continuo videbitur, quod  
 nec constans, nec diuturnus hic Abderitarum morbus ex-  
 stitisse à Luciano traditur, sed sequuta hyeme seda-  
 tus; nec adeo intolerando & consueto loci illius aestui,  
 quam casui cuidam singulari tribuitur; dum mediæ  
 nempe æstate multo aestu, audiendæ Euripidis Androme-  
 na iidem vacant. Unde dubitare quis posset, annon  
 forte unica voce, non duabus legendum sit in eodem num-  
 mo *ἐπιδίος*, addito *λαῖος* nomine, seu Epidius Laii filius,  
 quo Prætor nempe aut Rector Abderitarum nummus hic  
 sit cufus. Nota utique & recepta utraque, quod aliun-  
 sie liquet nomina apud Græcos. Immo idem caput im-  
 berbe & laureatum, aut quadrangulo, ut dixi inclusum, in  
 aliis Abderitarum nummis vidisse & adnotasse memini,  
 & cum Grypho pariter in aversa eorum parte, in quibus

):(:):( 2

alia

alia signantur Præsidum loci nomina, sicuti in duobus Abderitarum nummis, in quorum altero, figura illi in quadrangulo adscriptum erat, exesis aliquot litteris ΕΠΙ Γ - - - ΚΟΣΙΟΣ; in altero, ubi Grypho addita epigraphe, ΜΕΝΑΝ· seu Menander. Adde nullum hætenus, quantum equidem recordari licet, à me nummum observatum, in quo illud ΕΠΙ, Jovis aut aliorum Deorum nominibus & simulacris adjunctum occurrat; passim vero, ut nosti, Prætorum aut loci Præsidum nominibus, sub quibus nummi id genus cusi, idem societur. Gryphum autem in aversa eorundem nummorum parte obvium, Soli quidem non apud Indos solum, quod testatur alicubi Philostratus, sed alibi etiam apud Græcos sacrum non diffiteor; unde Gryphos Solem trahere videas in veteri marmore apud Cl. Sponium. Sed non

De vit. Apoll.  
l. III. C. XIV.  
p. 152.  
Miscell. Tom.  
V. pag. 3.

proinde liquere arbitror, quod eo Gryphi symbolo, uti existimas, dignos se Apollinis alumnos, ob præclara scilicet Democriti, Protagoræ, aliorumque ingenia, efferre voluerint Abderitæ. Gryphi enim id Genus sæpe in Græcorum nummis obvi, neque semper in iisdem ad Apollinis cultum aut numen referendi. Hinc non Apollinis quidem aut Solis, sed Jovis acuti oris Canes, ab Æschylo dicti alicubi iidem Gryphi; sicuti eadem appellatione Volucrum Jovis Canum, Aquilæ alibi ab eodem Pœta nuncupantur. Aquilis quippe acuto oris rostro ac alis, quod hic & gemini nummi abunde comprobant, similes Gryphi; unde opportune ζευπαίετες vocat eosdem Aristophanes; & è quibus insuper nummis liquet, cur quadricuris ales πετρασκελὴς οἰωνός ab eodem Æschylo Gryphus alibi appellatur. Verum ut totam hanc rem

ἀνθρώπων Ζηνὸς  
κύων Prom. V.  
803.  
πῶναισι κυσι  
πικρὸς Agam.  
V. 140.

Ran. p. 253.

Prom. V. 344.



rem de hoc Abderitarum nummo paucis expediam, illud  
 ex Herodoto & Strabone constat, Abdera à Teiis Jonia  
 incolis quondam condita, quum ab Harpago expugna- Herodot lib. I.  
 ti, in Thraciam trajecissent Teji. Hinc Ἀβδῆρα καὶ Τείων  
 Διοικία, Abdera pulchra Tejorum Colonia dici olim pecu- lib. XVII. pag.  
644.  
 liari elogio, teste Strabone, meruit. Tejorum autem,  
 in antiquis & insignibus eorundem nummis, symbolum  
 Gryphus; cujusmodi plures vidisse juxit in præclaris Ci-  
 meliarchiis, ac maxime in Gaza Gallorum Regia, in  
 quibus hinc in anteriori parte, modo Lyra, modo Co-  
 rona hederacea, modo Caput muliebre turritum, in aver-  
 sis autem singularum partibus Gryphus visitur. U-  
 num hujus generis cum Grypho, & tanquam è Cime-  
 lio Regio, sed verius ex ejusdem πινυλίου, minus accura-  
 te, gnarus loquor, confecto depromptum adtulit Hardui-  
 nus, nempe ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΤΗΩΝ, cum in eodem nummo ΜΗΤΡΟ- Num. vrb. III.  
P. 491.  
 ΠΟΛΙΣ ΤΗΩΝ legatur; adscripto nempe Metrodori, urbis  
 Prætoris aut Præsidis nomine, non Metropoleos, qualis  
 nuspiam legitur, Teos. Alius occurrit in eadem Gaza  
 nummus, in quo hinc Caput muliebre turritum ac urbis  
 nomen ΤΗΩΣ; illinc Gryphus pedem Catharo imponens. Sa-  
 cer enim Baccho idem locus, quod arguunt etiamnum alii  
 urbis illius nummi sub Cæsaribus cusi, cum Bacchi & Pan- Iccn. lib. I.  
P. 754.  
 therisci, Dei illius symboli, sicuti à Philostrato vocatur,  
 effigie; quales duos imprimis insignes, & e maximorum  
 genere sub Severo & Valeriano subministrat eadem Ga-  
 za Regia, ac evincit insuper nummus itidem cum Re-  
 gius tum Mediceus, in quo hinc Gryphus, illinc Corona  
 hederacea, cum inscr. ΤΗΩΝ. Inde autem jam liqui-  
 dum, cur consueto Coloniarum more, & in hoc veterum  
 ):( ):( ):( 3 num-

nummorum suppellectile passim obvio, ad denotandam originem, signetur in Abderitarum nummis Gryphus, haud aliter ac Pegasus, Grypho haud absimilis & Corinthiorum, ut notum, insigne, in Syracusanorum & Corcyraeorum, qui à Corinthiis orti, nummis passim spectatur. Caput autem illud imberbe ac laureatum in anteriori ejusdem Abderitarum nummi area, vel ad Abderum, Herculis delictum & à quo non solum

Urbi, ut (a) volunt, nomen, sed solemnes quoque & statim Agones in ejus memoriam ab Abderitis celebrari soliti, sicut aperte docet alicubi Philostratus, ὁ δὲ ὅτι οἱ πολλοὶ τῆς Ἀβδήρων ἀνίστασιν, ἢ ἀπὸ αὐτῶν καλεῖσθαι καὶ ἀγῶν τῆς Ἀβδήρων κείσθαι ἀγωνίζεσθαι δὲ ἐν αὐτοῖς &c. Hic autem (nempe Hercules) non ut multi, Abdero civitatem condit, quam ab ejus nomine appellamus. Abdero insuper Agon constitutus, in quo certandum pugilatu, lucta, pancratio. Nihil malit quis forte ad Tisamenem Clazomenium eandem figuram referre, qui quum ante Tejorum in Thraciam profectioem, Abdera primus condere cepisset, Thracibus ejectis, pro Heroe tamen à Tejis eadem in verbe colimeruit. Luculentus testis hujus rei Herodotus, πῶς καὶ τῶν ἐν Ἀβδήροις ὡς ἡρώος ἔχει, honores nunc à Tejis apud Abderitas tanquam Heros obtinet. Unde plana jam huic Abderitarum nummo, à te post Golzium productolux, nec aliunde arcessenda. Ne indictum jam hic sinam alium Abderitarum nummum Gazæ Mediceæ, & sub Antonino Pio cūsum, in cujus aversa parte caput non lauro equidem, sed diademate revinctum spectatur, retro autem caput media Luna, notum jam olim Thracum, apud quos Abdera, & in Byzantiorum nummis consuetum pridem Numen.

Sed

(a) Strabon.  
Exc. l. VII. &  
Steph. in Ἀβδὲρ

Icon lib. II.  
pag. 817.

lib. I.



Sed manum cogor de tabula tollere. Unum modo  
 addam, postremum à te adductum, Tenediorum nem- Obf. p. 61.  
 pe nummum, hinc cum bifrontis seu, junctis viri ac mulie-  
 ris capitibus, illinc cum Bicipiti inter Botrum ac  
 Lyræ, ab Aristotele pridem, ut ex Stephano non solum,  
 sed Suida etiam liquet, explanatum fuisse, indicata omni  
 ejus rei, bicipitis nempe capitis ac Securis in iisdem ex-  
 pressa causa & origine. Quamquam ab eo discedat  
 Plutarchus, dum à Cancris, qui apud Tenedios nasce- de Pyth. Orac.  
 rentur, formam Securis expressam gestantibus, dedicatam  
 apud eos, ut consuetum, loci insigne, Securim notat; &  
 cujus rei vel appellationis originem à voce Arabica de-  
 ducit in eruditissimo de Colonia Phœnicum Opere, ὁ πάλ. lib. I. Cap. IX.  
 Bochartus. De Lyræ autem ac Botru, una cum Se-  
 curi in eodem Tenediorum nummo signatis, non opus  
 pluribus monere, sacrum Baccho non minus ac A- Tenedios ὅτι πάλ. lib. VIII. p. 380  
 pollini Smintheo, qui Tenedo imperare pridem ab Home- ωτίς. Illad. Av  
 ro dictus, ac in aliis Tenediorum nummis spectatur,  
 locum denotari. Hinc communionem inter Teneatas  
 Corinthii pagi & Tenedios, in Apollinis cultu, tan-  
 quam indicium ejusdem originis commemorat alicubi  
 Strabo. Botrus autem obvia in eodem nummo, ἐυβο. lib. VIII. p. 380  
 ἔγωγ nobis seu πολύβοτρυς Tenedum, haud paullo mani-  
 festius ante oculos ponit, quam vel Peparethum (a) Sopho- (a) Philoch. V. 565.  
 cles, vel Bouprasium, aut Amurum (b) Theocritus vel (b) Idyll. 26. 7. II.  
 (c) Hesiodus, quas similibus ornant elogiis. Immo (c) Steph. in Ἀμύγ.  
 non vino solum, sed frugibus etiam feracem eandem  
 Tenedum, arguit similis Regiæ Gallorum Gazæ nummus,  
 in quo non Lyræ equidem sed Spica visitur cum Botru ac  
 Se-

Se-

Securi; ac firmat alius insuper nummus Tenediorum  
aureus, cum expressa Cereris in priori ejusdem area ef-  
figie, ac Securi in aversa. Sed de his haftenus; id-  
que haud alium in finem, quam ut lectas à me, quod  
rogasti, ingeniosas ac eruditas Observationes  
tuas, apud Te testatum relin-  
querem.



1. 4. 411.





Per - Illustri & Generosissimo  
Domino

Ezechieli Spanhemio,

Serenissimi Electoris Brandenburgici

Ministro Statûs & Intimo,

*Summoque Cimeliarchii & Bibliothecæ*

*Electoralis Præfecto,*

Domino & Patrono suo,

Omni submissionis & observantiæ cultu Venerando

S. P. D.

Laurentius Beger.

**N**Unquam, GRATIOSISSIME MÆCENAS, majore a-  
nimus meus voluptatis exiluit dulcedine, quàm ad conspe-  
ctum Epistolæ Tuæ, mellifluo nobilioris doctrinæ penu-  
refertissimæ. Nihil sanè jucundius mihi accidere potuisset, quàm  
a ab

ab Eo, cujus profundam Antiquitatis notitiam omnis Eruditorum corona veneratur, levidens meo opusculo & fulcrum apponi & lucem præferri. Id felicitatis etiam ab iis, qui minore fastigio fulgent, & negotiorum mole distrahuntur, grato animo susciperem; Cum autem à TE mihi tributum videam, qui & Publicæ Patriæ salutis curas tuas cum gloria impendis; & eo dignitatis in culmine radias, quò rarus, etiam non ignobilibus Musarum Alumnis aditus patet, non possum, quin animum profitear non gratum tantum & lætum, sed, quem debeo, cum lætitia devotum. Benevolentia scilicet non vulgaris indicium est, quòd non, ad receptum hodie morem, quæcunque mea laudaveris, sed paternam sinceritatem, quæ minus ex re videbatur, detexeris. Ea benignitatis Tuæ tessera, uti simul in universos, quos jam dudum æternis Tuis operibus Tibi devinctos tenes, nobilioris Antiquitatis Cultores derivatur, ita mihi præcipue spem facit, non iniquo Te animo laturum, si ea in medium proferre sustineam, quæ mihi, in Epistolæ Tuæ assensum ruituro, se objiciunt. Id eò magis confido, quòd puriore affectu negotium suscipio, non alio fine procedens, quàm ut nobilissimas cogitationes Tuas ab omni, quæ forsitan iis occurrere posset, nubecula liberandi Tibi occasionem præstem: sat magnum laboris mei & præmium habiturus & gloriam, si causa fuisse dicar, ut illustri Tuo stylo recondita quædam Antiquitatis κειμήλια fuerint illustrata.

Egregia sunt, quæ pro mea de APOLLINE PETASATO opinione: Egregia, quæ contra eam adferre Tibi placuit. Petasum Venatorum, Piscatorum, iterque aut aliud opus facientium, contra Solis ardores, gestamen fuisse, oportune doces, eoque opinionem meam firmari posse arbitraris, quòd Apollo ἀρκευτής *Venator SOPHOCLI* memoretur, & Mercurius cognomento ἑνὸς ὁδοῦ *Via Dux* in antiquis monumentis petasatus occurrat.

Quod



Quod de Solis ardore refers, egregiè fulcit exemplum Augusti, qui *SUETONIO* [a] teste, *Solis ne hiberni quidem patiens, domi quoque non nisi PETASATUS sub divo spatiabatur.* Et quid, quòd non Mercurius tantum ἐν ὁδοῖσιν audiat, sed ipse etiam Apollo Ἀγυῖεὺς καὶ Ἀγυιάτης Ἰστ' ὅτι ἐφ' ἑδρῇ. *Via praefes* apud *STEPHANUM BYZANTINUM* & *SUIDAM* [b.] legatur, ut taceam *Synodum*, qualiter in inscriptione Lanuvii à *M. Aurelio Augusto* posita, Apollinem dictum, *Lilius Gyraldus* refert, quod vocabulum *Hesychius* συνοδοιπόρου *Via* sive *itineris Comitem* interpretatur: adeò ut hactenus nec mos, nec conjectura vacillarent, etiam si firmiora argumenta deessent.

Sed arctius rem stringendam arbitrabar; Quid enim mos petasum gestandi, nisi & innotesceret, Apollinem eum morem secutum? Id ex collatione Numismatum Augusti & Aetolorum me effectui daturum sperabam, & cum Tu, *PATRONE GRATIOSISSIME*, Opinioni meae, saltem quoad capita petasata non refrageris, jam aliquid mihi videor profecisse. Unicum dilucidandum restat. Figuram in averſa Numismatis primi, cum appenso à tergo Petaso stantem, ne Apollini continuò tribuas, obstare dicis, quòd non hastà solum, sed praeterea brevi gladio, seu pugione, cinctus ibidem obversetur, quod amaturae genus Gentilium Dii praeferre non soleant: adeò ut potius *Meleagrum*, *Apri Calydonii* apud Aetolos interfectorem, illo Aetolorum nummo, in averſa ejus parte, signari existimes, praesertim cum Tuam conjecturam firmare omninò & asserere visus sit *JUNIOR PHILOSTRATUS*, ubi hanc ipsam Meleagri depictam venationem pluribus narrans, haec de eodem refert.

οἱ νεανῖαι ἧ ἔποι, μελέαρχος καὶ Πηλεὺς. τῶν δὲ καὶ τὰς κατ' ἐλόντας τὴν οὖν, Φασὶν ἡ γὰρ φη, ὁ μὲν ΕΠΕΡΕΙΣΑΣ ΕΝ ΠΡΟΒΟΛῃ Τῷ ΛΑῖῳ ΠΟΔΙΕΛΤΟΝ Ο ΜΕΛΕΑ-

a 2

ΓΡΟΣ

(a.) c. 82. (b.) *sub voce* Ἀγυιά. Adde & *Macrobius Saturn.* 1.

ΓΡΟΣ, ἢ τὴν βαλὺν τηρήσας (al. περιζῶς) ἀσφαλῶς ἐνδέχεται τὴν ὀρεμὴν τῆς σούδας ΔΟΙΧΗΝ  
 ὑποστήσας *Hi porro adolescentes sunt Meleager & Peleus; nam  
 hosce fuisse, qui aprum interfecerant, pictura dicit. Hic  
 equidem SINISTRO PEDE se ipsum in procinctu fulciens  
 (aut sinistro pede innixus) MELEAGER, & gressum obfir-  
 mans, secure impetum aprī excipit, LANCEA sustentatus.*  
 Hæc è Philostrato adducta quàm apertè & luculenter cum illa  
 figura Ætolorum Numismatis conveniant, imò quàm lucem  
 jam ei clarissimam præferant, eundemque non illustrent modò,  
 sed interpretentur, mihi, ipse ut statuam, jubes, & probaturum  
 procul dubio, confidis.

Equidem tantum mihi non arrogo, ut de sententiâ Tuâ mi-  
 hi judicium sumam; attamen cùm meam hæsitacionem illustrio-  
 res adhuc nobilissimæ Antiquitatis gemmas ex refertissimo omni-  
 genæ Eruditionis Tuæ penu elicituram sperem, paucis quid assen-  
 sum meum cohibeat, pandam.

Primò in allatis *PHILOSTRATI* verbis Meleager *sinis-  
 tro pede* se fulcire dicitur; Atqui in Numismate non *sinis-  
 tro pede* se fulcit, sed dextro; Neque enim est, quod excipe-  
 re possim, elevato pede dextro super lapidum strue, corpus o-  
 mninò sinistro pede fulciri, cùm Author dicat ἐπερείσας EN ΠΡΟΒΟΛΗ  
 τῷ λαῶ ποδὶ ἑαυτὸν ὁ Μελέαγρ *sinistro pede seipsum in procinctu*) vel  
 ut postea cum Helychio interpretaris, ἐξογὰ *Lapidum strue*)  
 fulciens.

Deinde Macedonum, Laconum, imò in genere Græco-  
 rum Gladios ante Iphicratem breves fuisse, ipse ex Plutarcho &  
 Nepote probas. Addere possem & sequentem Cimeliarchii E-  
 lectoralis Brandenburgici nummum,

in





in quo gladiator, aut secundum *HARDUINUM* Ajax, brevem ejusmodi gladium stringit, ut ita assertum id ex idoneis non tantum Authoribus, sed etiam Antiquitatis monumentis pate-  
 scat; Si autem ad id, quod in figura Numismatis *Ætolorum* gla-  
 dium dicis, prisci gladii longitudinem metiamur, apparebit, lon-  
 gius id esse, quàm ut gladius priscus credi possit; Non enim tan-  
 tum à tergo ad brachium sinistrum pertingit, uti apud *GOLTZI-  
 UM* delineatur, sed ad hastam usque, quâ figura se fulcit, uti  
 sequens nummus,



quem Cimeliarchium Electorale Brandenburgicum asservat, pro-  
 cul dubio ad antiquum effectus; innuit, in quo ferè dimidi-  
 am totius figuræ longitudinem adæquat, ut taceam cuspidem,  
 quæ non, ut gladiatorum solet, retrò, tergum versus, sed inverso  
 modo, versus hastam antrorsum vergit.

Tertiò: *PHILOSTRATUS* ait, *Meleagrum impetum  
 Apri excipere*; In nummo autem nullus omnino Aprum exci-  
 pientis habitus. Quietis potius est & otiosi, qualiter ferè & in  
 numismatibus Neptunum cernimus.

Unicum, quod aliquem Melegri colorem præferre posset, restat *indumentum album super genu*: Sed si probè figuram inspiciam, nec acies me fallit, non super genu indumentum hoc, sed à brachio Sinistro juxta genu dependet, adeòquè & hoc, ne pro Melegro ex hoc *PHILOSTRATI* loco adducatur, evanescit.

Dum hæc ita deduco, duplicem mihi videor imposuisse necessitatem: Primò ut veram & verbis *PHILOSTRATI* convenientem Melegri imaginem ostendam; Deinde, ut figuram in Numismate Ætolorum hastatam determinem, indubiisque argumentis, quid de ea sentiendum sit, evincam.

Quod Melegrum attinet, cum ex schedis *PIGHI* MScis, quæ in Electorali Cimeliarchio asservantur, propono talem:



Hic



17  
 Hic cernimus Meleagrum, Secundum *PHILOS RA-  
 TUM*, ἐν περὶβολῇ, id est, *in ipsa se objiciendi & opponendi*,  
*imò & Venabulum pratendendi actione*; Quamquam enim fa-  
 tendum sit, περὶβολὴν sæpius etiam idem significare, quod περὶβλημα,  
 id est, *ipsam rem*, quæ objicitur, uti eruditè mones; *ST E-  
 PHANUS* tamen: περὶβολὴν, inquit, *intelligo ipsam actionem*  
*objiciendi & opponendi aliquid, aut pratendendi; at περὶβλημα*  
*id quod objicitur.* Et iterum: περὶβολὴ est *status pugilis in*  
*procinctu stantis, occasione inferenda plagæ imminentis.*  
 Tandem: περὶβολὴ *Metaphoricè pro eo, quod pratenditur, &*  
*pratexitur.* Metaphoricè? Ergo prior significatio, quæ actio-  
 nem denotat, propria est? Quæ igitur ratio, ut à propria signi-  
 ficatione recedamus? In numismate Ætolorum nihil video,  
 quod objiciatur, opponatur aut pratendatur, nullum mu-  
 nimentum, aut propugnaculum; solus, si ita placeat, La-  
 pis apparet, sed vix unum pedem, si ad figuram metiamur,  
 altitudine superans, ut taceam, dextro pedi suppositum, quæ  
 ratione potius περὶβολὴ dicendus esset, quàm περὶβολή. Sanè quò  
 magis Meleagrum Pighianum confidero, eò magis eum ἐν περὶβολῇ  
 stantem deprehendo, se ipsum enim toto corpore pronum apro  
 objicit, & quod

Alterum Argumentum est, ad descriptionem *PHILO-  
 STRATI* ἐκείσεως ἐαυτὸν τῷ λαίῳ ποδὶ *Sinistro pede se ipsum fulciens*  
 cernitur, quod scilicet projecto extra centrum gravitatis, ut cum  
 Mathematicis loquar, corpore, aliter consistere non posset.

Imo & τηρήσας (αὐτὴν ἐξέτας) τὴν βάσιν *gressum sive servans sive*  
*obfirmans* deprehenditur. Ideò enim pedem dextrum retrò pro-  
 tensum summâ vi terræ quasi affigit, ut fulcrum esset contra im-  
 ma-

manis feræ impetum : Ideò pede sinistro, non tantùm ut corporis fulcro, se fulcit, sed tantò nisu inflexum figit, et undique musculi emineant, non vulgaris conatûs indices. Et quid multa?

Ενδέχεται γὰρ τὴν ὁρμήν τῆς σούρας, ut cum eodem Philostrato loquar, *Excipit impetum Apri Meleager*, & excipit ἀσφαλῶς *securè*, ut interpres Philostrati vocem reddit. Ita & STEPHANUS *tutò, sine periculo*; Sed hæc tantùm per consequentiam; propriè enim *minimè lubricè* dicerem, ut ἀσφαλῆς ὁδὸς *via minimè lubrica, via in qua non lapsatur, via quam quis citra lapsûs periculum insistere potest*, eodem Stephano docente; ut ita clarum sit, vocem hanc ἀσφαλῶς non ad περιβολήν seu munimentum aliquod respicere, sed ad περιγμὸν τῆς βάσεως stabilitatem gressûs referendam esse.

Sed & Lanceæ mentio incidit. λόγχην ὑποστήσας Meleager apud PHILOSTRATUM memoratur. *Interpres Lanceâ sustentatus* vertit, quod ad Numisma quadraret, si iusta esset versio; Sed ut, quod sentio, fatear, suspecta mihi videtur. Vox ὑποστήσας est Aoristus primus Activi à verbo ὑφίστημι, quod prælaudatus Stephanus interpretatur *statuo sub, colloco sub, Suppono, subjicio*. ὑποστήσας igitur sonat *subjiciens, supponens, collocans sub, aut simile quid*, uti apud Plutarchum Otho τὸ ξίφος ὑποστήσας ὁρῶν ἀμφότεραις ταῖς χερσὶ, περὶ πεσόντων ἀνῶθεν. *Pugionem subjiciens* (pectori suo) *directum ambabus manibus, & incumbens supernè* Nonne ita & Meleager noster λόγχην ὑποστήσας hastam subjiciens Apro ex gestu colligitur? Sed λόγχην in superiore monumento vetustas subtraxit, in sequente

Imo





Imo & in eo, quod *Cl. SPONIUS* publici juris fecit, adhuc cernitur, Meleagro, eodem ubique habitu, Aprum excipientem, ut eò minus dubitari possit vel de antiquitate, vel de veritate.

Restat ἐσθῆς λευκὴ παρὰ γόνυ *indumentum album super genu*, quod unicum his in monumentis non apparet, apparet autem *chlamys*, quam cervici involutam, planè qualiter hìc visitur, Meleagro fuisset idem *PHILOSTRATUS* memorat: *χλάμιδα περὶ κεκοβαφῇ παρὰ αὐχένος κολπῶσιν* inquit. Ut taceam habitum Corporis, quem talem interprete *STEPHANO NIGRO* apud eundem legimus: *Callosus & rigidus est juvenis, & corpore toto vegetus. Sura ipsi benè compacta & recta, atque in curricula ad ferendum idonea, & in certamine inuito cominus sustinendo bona custodes, & femur*

b

mur

mur junctum toris, genu inferiori tibia respondet: & talis co-  
xendix, ut fiduciam praebeat, Adolescentem apri impetu non sub-  
versum iri: tum latus profundum, & venter minimè super  
vacuus, & pectora moderatè propensa, & brachium articulis  
nexum, & humeri ad cervicem validam coherentes, & basin  
ipsi exhibentes: coma verò Soli concolor & nunc vi impetûs  
erecta, & horrendum intuens caesis oculis, itemque supercili-  
um non remissum, sed in animi aestu totum, ut vultus constitu-  
tio, quæ non concedit de forma quicquam dicere, quia intento  
actu fuit. Hæc utique concinnè ad Meleagrum Pighianum qua-  
drare mihi videntur. An eadem in figura Numismatis Ætolo-  
rum? Minimè verò. Licet enim ob simulacri parvitatem de sin-  
gulis aptè judicari non possit, tamen *Vis impetûs* (ὁ τῆς ὀρῆς ἐνέργειαν)  
quæ etiam in minimis apparet, in ea non invenitur, & cum ab  
hac reliqua ferè omnia vel dependeant, vel intendantur, jam primum  
est de iis, etiam in minimis, iudicium.

Ad secundum transeo. Cum Verba *PHILOS TRATI*  
ob deductas hæcenus rationes simulacro Numismatis Ætolorum  
non convenient, aveo scire, an aliunde pro Meleagro rationes sur-  
gant? Mihi hæcenus nullæ apparent. Potius conjectura sedet,  
quæ & in observationibus meis, hoc Ætolorum in Numismate  
non alium, quàm Apollinem agnosci debere, idque eò magis,  
quod hastam in Apolline nihil novi esse, vel TE, *Patronegratiosis-  
sime*, docente intellexerim. Sed inquit aliquis, utique non ha-  
stâ solâ insignis est hæc figura, imò adhuc aliud ad latus gerit. Id  
quid rei putabitur, si non gladius, Apollini neutiqvam addi-  
cendus?

De gladio quidem consentiri possem, cum Apollo χρυσίῳ *Aureo  
ense cinctus* tam *HOMERO*, (a.) quam *HESIO DO*, (b.)  
imò

(a.) *Il. lib. 15. v. 256. & hymn. in Apoll. v. 123.* (b.) *ἔργ. ἑ. ἡμερ. v. 769.*



imò & *PINDARO* (a.) memoretur. Sed in proposito gladium esse non posse, luculenter opinior supra ostendi. Quid igitur est? An Peditum Apollinis Pastoris? Non arbitror: An Jaculum Sagittarii? Neque hoc, cum nec arcus adsit, nec figura sagittam referat: An plectrum? Atqui longius est, quam ut Plectrum dici possit; Plectrum enim in Numismatibus observatur, sed ubique brevissimum: Et ad quid plectrum sine Citharâ? Quid tandem? Respondeo *Tibia*! At excipi potest: Quis unquam Tibiam Apollini tribuit? Annon id genus instrumenti huic Deo invisum? Fuit ita! Nonne reconciliari potuit? Id aperte docet *PAUSANIAS* (b.) *Sacada*, inquit, primus Cantum Pythium *Tibia* Delphis cecinit, quo delectatus Apollo cum Tibicinibus in gratiam rediit, cum ante eos male odisset propter *Marsya* & *Sileni* certamina. Et quid? Nonne τὸ αὐλημα τὸ πυθικὸν *Pythii Tibiarum Modi* Apollini Sacri? Idem *PAUSANIAS* (c.) id asserit, additâ ratione, quod primus Olympicis Apollo vicisset, unde postea & salientibus Quinquentionibus fuerint adhibiti. Et iterum: Nonne Ipse Apollo *Tibiarum* repertor fuit? Nonne sacrificia ejus *Tibiis* interim canentibus peragebantur? Nonne ipse in Delo positus dextrâ manu arcum, læva Gratias habuit, quarum una *Tibias* præferebat, dum aliæ alia instrumenta Musica? Nonne id simulacrum antiquissimum & Herculis jam tempore à Mæropibus factum? Nonne & Puerum, qui Tempiam laurum Delphos deferebat, comitabatur *Tibicen*? Nonne & Hyperboreorum Sacra, adhibitis inter alia instrumenta Musica *Tibiis*, in Delum antiquitus mittebantur? Taceo, quod tamen rei caput videri posset, fuisse, qui Deum ipsum *Tibia* cecinisse, imò qui à *Minerva* id eum autumant didicisse. Omnia hæc appositè deducit Soterichus apud *PLUTARCHUM* (d.) Et quale est, quod apud *DIODORUM* (e.)

c 2

legi-

(a.) *Olymp. od. 5.* (b.) *in Corinth.* (c.) *Elias priore.* (d.) *de Musica.* (e.) *lib. 3.*

legitur, Apollinem Marsyæ pelle detractâ, poenitentiâ ductum, ruptis citharæ nervis, inventam à se harmoniam abolevisse, inde *Citharâ Tibiisque* in antro Bacchi dedicatis, amore Cybeles inflammatum, ad Hyperboreos usque cum eâ oberravisse? Sed hæc benè se habent. Apollini Tibias quadrare mihi videor probasse. Ulterius progredior; Neque enim sufficere videtur, Apollinem Tibiis vel amicum, vel usum nosse, nisi & pateat, qualis illa Tibia sit, quæ in nummo visitur, & cur in Ætolorum Numismate Apollini tribuatur?

Equidem de Tibiarum generibus non disputabo. Tantummodo dicam, *Marsyæ Tibiam* videri, tributamque Apollini, ut rem ei Deo dedicatam, non minus ac Venabulum Meleagri, proindeque proposito in numismate utrumque cum præferre. Conjecturam non tantum fulcit mos, res dedicatas Diis adaptandi, quod vel ex nummo Hecatombi (a.)



patet, in quo Jovi Cario bipennis Amazonis adaptata visitur, docente PLUTARCHO; (b.) Sed etiam, & quidem imprimis, PAUSANIAS, qui, cum hastam Apro Calydonio, fatalem à Meleagro in Apollinis Templo repositam, verbis à me paginâ secundâ observationum allatis, narrasset, ne unicâ quidem voce interpositâ, subjicit: καὶ αὐλὰς ἀναπνεύει Φαόν ἐν πύλῃ τὰς ΜΑΡΕΤΟΥ. *Ibidem* (in eodem templo) *etiam Tibias Marsyæ repositas ferunt.*

(a.) Cim, El. Brand. (b.) Vest. Gr.



92  
runt. Imò etiam addit, à quo fuerint repositæ, & quomodo in  
Peloponnesum devenerint *Post adversum Sileni casum, eas*  
*Marfiam amnem in Meandrum* [ajunt.] *detulisse, deinde in*  
*Asopo apparentes, ejectasque in agrum Sicyonium, Pastorem*  
*quendam eas sustulisse, & Apollini dedicasse.*

En Apollini dedicatæ Tibiæ Marfya! Apollini eidem, cui &  
Venabulum Meleagri! Meleagri Maximæ Ætolorum Gloriæ!  
Quid obstat igitur, quò minus utrumque, & Venabulum &  
Marfya Tibiam simul cum Apolline in Numismate Ætolorum  
fateamur? Non obstat Pilcus, cum hunc & Apollo numisma-  
tis Augusti præferat.

Eques Cyrenæorum subit, sub quo, ut non tantum Equestrem  
peritiam, sed vel Apollinem ipsum, vel certè Regum aliquem  
Apollinis Sacerdotem agnoscam, me pronum esse dixi. Fa-  
teor conjecturam de Apolline forsitan fragili insistere fundamen-  
to, & libens Tecum vel Battum Cyrenæorum Conditorem ac  
Regem, aut unum ex Battiadis ejus Posteris, peregrè & ad agones  
Equestres proficiscentem fatebor; Ipse enim non tam Apolli-  
nem, quàm Regum aliquem, sed Solis sacerdotem credebam, eò,  
ut Tibi quidem videtur, nimius, quòd ob Petasum & fidus, ad  
Apollinem respexi, cum sine Apollinis respectu, nudus in sole  
Equitantium habitus rem conficere potuisset, idque eò magis,  
quòd Apollo ἵππων apud veteres non legatur, imò potius apud  
*Sextum Empiricum* Equus Apollini, maximè Didymæo, invisus  
fuisse legatur.

De Apolline ἵππων infra videbimus. Ad Sexti assertum,  
quomodo Equus Apollini negari possit, non video, Actiis cer-  
tè in certaminibus, etiam *certamen equestre Apollini dicatum*  
STEPHANUS BYZANTINUS (a.) docet. Taceo Equum  
Soli

b 3.

(a.) sub voce Κένταυρος.

Soli sacratum, quamvis Solem cum Apolline eundem vulgò stant, & juxta meminerim, non de quovis Apolline, sed de Solis Auriga in conjectura me locutum esse: Taceo MACROBIUM, qui Apollinem Didymæum inde id cognominis sortitum arbitrat, quod geminum præferat speciem, & ipse illuminando, & etiam formando Lunam: quâ ratione planum esset, nominatim hunc Didymæum Antiquis Solem fuisse; Taceo Numisma Gallieni, in quo Centaurus, qui ex infero Equo, ut cum *Lipso* loquar, & supero homine formabatur, & ita equitem potius, quàm figmentum denotare videri posset, APOLLINI CONS. AUG. inscribitur.

Sed Unum tacere non possum. Licet ἀπόλλων ἵππῳ, hætenus apud Veteres non apparuerit, dicitur tamen ἵπποκορυτής in *Epigrammatibus Græcorum* (a.) quod Latine *Equestris Bellator*, qui armato equo pugnam init, *Scapula* vertitur.

Equidem *Suida* docente ἵππῳ in compositione interdum pro magno ponitur; Sed apud HOMERUM (b.) ἀνέρες ἵπποκορυταὶ *Viri Equites galeati*, & μέγες ἵπποκορυταὶ *Meones Equis armatis utentes*, Viris non contemnendæ doctrinæ explicantur. Iisdemque suffragatur & EUSTATHIUS (b.) cujus hæc sunt. ἐστὶν ἵπποκορυτής ὁ καὶ ἵπποχαρμης, ἦ γὰρ ὁ ἵπποτης πολεμικής, ut ita nullum dubium mihi videatur restare, quin Apollo antiquitus, si non *eques*, tamen quod magis est, *Eques Bellator* audierit, satis firmo argumento, non tantum non equos, sed ne bellum quidem ei odio fuisse, quod posterius etiam innuere videntur & Thorax & velamentum gorgoneum, simul cum hasta & victoriola, quæ *MACROBIO* (d.) teste apud Hieropolitanos Barbatus Apollo præferebat.

Hæc cum ita sint, non opinor mihi vitio dabitur, quod Equitem

(a.) *Lib. I. c. 38. n. 12.* (b.) *Il. l. 2. v. 1. & Lib. 10. v. 431.* (c.) *ad Lib. II. Iliad v. 1.*  
(d.) *Saturn. l. I. c. 17.*



95  
tem Numismatis Cyrenæorum ex appposito Solis fidere, petaso-  
que, in Apollinis simulacris jam viso, ipsum Apollinem esse pos-  
se conjecerim, de cætero facile descensurus, si aliquis non hunc,  
sed ejus cultorem statuere voluerit. Sive enim quendam ad  
ludos, sive ad bellum proficiscentem agnoscamus, sub favore A-  
pollinis tamen cum proficisci, persuadebit Sol à tergo fulgens,  
proindeque, sive Battus is sit, sive aliquis ex Battiadarum familia,  
tamen & juxta planum erit, etiam Apollinis cultorem fuisse,  
quo usque conjecturæ meæ locum arbitror esse posse, cum pro-  
pius sit, sub astro in numismate expresso Numen, quod genti  
sanctissimum fuit, quàm nudum Solis corpus designatum cre-  
dere.

His ita deductis, forsitan quis expectaverit, quid de asser-  
to *Sexti Empirici* judicem? Si quod sentio fari licet, vereor, ne  
idem ei obvenerit, quod alibi *Phurnuto*, qui etiam Cor-  
vum à Phœbo alienum statuere ausus est, cum tamen sacer hic *Tri-  
podum Custos* vel centenis documentis Apollini vindicetur.

Certe, si aliquod ad mentem *Sexti* contra equos Apollinis  
odium fuisset, sequeretur, nec Cyrenæos, utpote Equestris rei stu-  
diosissimos id Numinis cum gratia colere potuisse, nec Apolli-  
nem ipsum Regionem suâ tutelâ fuisse dignaturum, quam *διωξίππων*,  
ut eam *PINDARUS* (a) vocat, vel ut *STRABO* (b.) *ἰπποτροφία-  
φον ἀεισὴν optimam Equorum nutricem* noverat.

Succedit conjectura de Amazone vel Pallade in Amiseno-  
rum Numismate, prout mihi videtur, expressa. Agnoscis Amiseno-  
rum à Mileto & Athenis originem: Agnoscis Bellerophontis  
cum Amazonibus pugnam, quarum altera Palladi, altera & A-  
mazoni favet. Unica videtur ob stare Galea, quam *STRABO*  
ex

(a) *Pyth. od. 9. pr.* (b.) *Lib. XVII. geogr.*

ex pellibus ferarum, HESYCHIUS ex Leonis exuviis Amazonibus fuisse, testantur.

Antiquissimis Temporibus ferarum exuvias loco cassidis fuisse, varia gentium exempla evincunt, uti videre est apud *ALEXANDRUM* ab *ALEXANDRO* (a.) Cum autem illæ exuviae subsequenter ætatibus in Cassides æreas paulatim degeneraverint, adeò, ut sub Trojanum bellum mixtus earum usus fuerit, quod vel inde colligo, quòd *HOMERO* non tantum *κόρυς χαλκείη* *Cassideæ* memoratur, (b) sed etiam *κουέη ῥίνα ποιητὴ γαλεα pelle facta* (c) Cum itidem post Trojanum bellum, ad Alexandrum Magnum usque, Amazonum gens duraverit, facilis, ut arbitror, erit cum *STRABONE* & *HESTCHIO* concordia, si dicamus, eos de antiquissimis temporibus locutos, galeam autem æream, quæ in nummo visitur, ea tempora respicere, quibus animalium exuviae jam in æreas cassides fuerant mutatae. Thyatirenorum numisma



quod *JLL. PATINUS* protulit in Thesäuro & suo & Maurocceno. Imò & Lampas Amazonum.

quam

(a.) *Gen. Dom. lib. 1. c. 20.* (b.) *Il. M. v. 184. ὄ. τ. v. 398.* (c.) *Il. K. r. 261.*





quam *Fortunius LICETUS* exhibet, Româ sibi transmissam,  
 conjecturam egregie juvant: In Numismate cernimus Ama-  
 zonem Galeâ, non tantum ærea, sed etiam cristatâ insi-  
 gnem: In lampade Galeæ duæ, altera cristata habentur, altera si-  
 ne cristâ: Utrinque Amazones ex bipenni & Pelta agnoscimus, Gale-  
 is non futile argumentum suppeditantibus, ea tempora has reli-  
 quias concernere, quibus Galeæ pelliceæ in æreas jam fuerant mu-  
 tatae, eâ tamen cum differentia, quod Lampas ea videatur adum-  
 brare, quibus cristæ Galeis promiscuè vel aberant, vel appositæ ful-  
 gebant, cum Numisma eorum tantum testis sit, quibus cristæ ga-  
 leis affigebantur, Aded ut his præmissis nihil obstat, quò minus & in  
 Numismate Amisenorum Amazonem Galeâ æreâ tectam affirmem,  
 c & ad

& ad ea Tempora reducam, quibus Galeæ pellicæ in æreas quidem abierant, cristis autem insignes nondum erant.

Hæc dum dico, nolim assertum, iisdem temporibus etiam Numisma percussum esse, cum sciam, eò Antiquitatis hæc *κεμῖλια* rarò pertingere; Sed tamen nec ultra Augusti tempora id rejecerim; quamquam enim constet, Amisenos ab Augusto libertate donatos fuisse, eamq; suam felicitatem variis numismatibus testatam fecisse: Quamquam etiam negari non possit, Equos & boves pascentes, tranquillitatem & Pacata tempora designare; Tamen cum Amiseni eam felicitatem ut plurimum ipsâ etiam inscriptione notârint, quod in proposito nummo non factum: cum insuper non equus nudus, sed *equus alatus* seu *Pegasus* in nummo radiet, nescio, an ratio hæc ab opinione meâ de Bellerophonte & Amazone me disturbare debeat; Si enim rationem quæram, cur boves & Equi pascentes pacata tempora designent? video equidem habitum pascentis, non autem cujuscunque animalis, sed equi & bovis, eorumque fortasse, quorum præcipuus in re communi usus est. Et licet Equus alatus, etiam equus sit; talem tamen, qui utilitatem publicam præbere, proindeque naturale Tranquillitatis & felicitatis symbolum esse possit, non video; Cum enim fabulosus sit, vix cum pro symbolo tranquillitatis publicæ venditare potero, nisi conspirent & ea, quæ fabulosè de eo traduntur. Id cum ad propositum Numisma fiat, fateri equidem possum, sub habitu pascentis tranquillitatem publicam designari, Bellerophontis autem contra Amazones pugnam ideò respici non debere, id est, quod fateri non possum. Utrumque videtur concurrere. Et cum Galea, uti demonstratum arbitror, non amplius obstat, liberum, imò rationi consentaneum existimaverim, sub Galeato hujus Numismatis capite vel Amazonem agnoscere, patriæ vetustatis indicem, vel Minervam *χαλινπῆδα*, cui ob



ob Pegasum sibi adductum Bellerophon aram statuisse apud *Pan-*  
*saniam* legitur. Idque eò magis, quòd sub Minerva, etiam ci-  
 vilitatis origo, uti jam sæpè monitum est, adumbrata videri  
 possit.

De forma Galeæ paucis addo, etiam hoc in Alexandri M.  
 Numismate,



quod in Thesauo Electorali Brandenburgico asservatur eandem  
 plane, quamvis minutam occurrere. Coincidit figura cum pi-  
 leo Phrygum, quem in antiquis monumentis & Attys Cybeles A-  
 masius præfert, & in nummis ipsa Phrygia. Utrumque subjicio:



Illum ex Schedis *PIGHI* MSC. Hunc ex Numismate *HADRANI*. Utrunque forma eadem est, quæ & Galeæ Numismatis Amisenorum, nisi quod hæc æneas habeat laminas, quibus malæ includuntur, totaque galea sub mento religatur. Has sub epitheto *χαλκοπιγής* *Æneas malas habentis* ab Homero arbitror adumbratas, cum Latinis dependentes ejusmodi laminas *bucculas* dictas, quod buccas tegant, *LIPSIUS* (a) observet, allegato præter alia & hoc *Juvenalis*:

*Fractâ de caspide buccula pendet.*

Sed de his hæcenus!

De Abderitarum Nummo. origini à Tejis Tuâ operâ, ANTIQVARIORUM ILLUSTRISSE vindicato, fortunæ gratulor & orbis Literati & Mæ; Ut tamen etiam hic ad effundendum uberius Eruditionis Tuæ Nectar, occasionem tibi præbeam, paucas aspergam spicilegii mei reliquias.

Inscriptionem *ΕΠΙ ΔΙΟΣ ΑΛΙΟΥ* ut sub *Jove sinistro* aut *levo* interpretarer, non tantum suadebant allatæ in observationibus meis rationes, quamvis ex *A. GELLIO* (b.) Numina quædam vim nocendi habere didicissem, & insuper illud *VIRGILII* (c.)

*Numina leva sinunt, auditque vocatus Apollo.*

assertum juvare videretur; Sed etiam, & quidem potissimum, quod *JUVENALIS* (d.) appositè ad meam mentem de Democrito caneret:

*Prudentia monstrat,*

*Summos posse viros & magna exempla daturus*

*Vervecum in Patria crasloque sub aere nasci.*

Quid poterat magis ad rem videri dictum? Neque enim sufficiens apparebat causâ, cur ab infausto nomine debuerint abstinere Abderitæ, cum à Vejove infausto Numine non abstinuerint

runt

(a.) *De militia Rom.* (b.) *l. 5. c. 12.* (c.) *Georg. IV, v. 7.* (d.) *Sat. VI.*



rint Romani? Imò nec ab Hieroglyphicis infelicitatis suæ testi-  
bus Agrigentini, si conjectura fidem mereatur, quâ sequentes nu-  
misinatis Aquilas Leporem discerpentes



ad interitum urbis retuli, binis Carthaginensium castris, *DIO-  
DORO* (a.) teste, maturatum. Scilicet finis spectandus vide-  
batur: In cultu Numinum Lævorum, *A. GELLIO* teste, ne  
nocerent: In Numismate Agrigentinarum, ut cives præteritæ in-  
felicitatis memoriâ ad frugem incitarentur: In Abderitarum, ut  
Publicæ famæ iniquitas eò inventò aliquantisper molliretur.

Equidem facilè concesserim, solam facetam illam *LUCIA-  
NI* de Abderitis Historiam, atque adèò casum singularem Nu-  
misinati feriundò causam non fuisse; sed tamen mihi, opinor,  
vicissim dabitur, cum casum non tantùm esse indicem aeris non  
usque adèò temperati, sed etiam sinistram de intemperie illa fa-  
mam immane quantum auxisse, quæ proinde non temporaria vi-  
debitur, cum tantas radices circumfuderit, ut etiam Proverbio  
locum fecerit.

Hæc utut se habeant, *DOMINE*, tamen is non sum,  
qui mihi aliquid tribuam. Video conjecturam subrui vel  
unico illò, quem in medium producis, inscribendorum Numi-  
sinatum more; Eo enim Prætorum passim & Præsidentum nomi-  
nibus, non autem Deorum illud *ENI* præponi solere agnosco, in-  
deque

C 3

(a.) l. 12. p. 376.

deque juncta voce ΕΠΙΔΙΟΣ ΛΑΙΟΤ libenter Tecum legerem, si Epidio Laji filio, vel unicum aliud Græcorum monumentum lucem affunderet. *Epidii* Gens Romana fuere, id quod vel ex *Inscriptione Gruteriana* patet:

DIS MANIBUS  
M. EPIDIO PAMPHILO  
FEC. ET SIBI  
EPIDIA CHRYSIS  
CONIUNX ET  
M. EPIDIUS AUCTUS  
ET EPIDIA TERTULLA  
PARENTI BENEMERENT.

ut taceam *Epidium Marullum*, qui sub Cæsare, *SUETONIO* (a.) Authore, Tr. Pl. fuit, aliosque. Equidem non diffiteor, posse vel ex hac familia aliquem in Græciam vicinamque Thraciam nomen intulisse: Posse etiam Græcum quendam Epidium familiam Romanam stabilivisse, adeoque Virum ejus nominis apud Abderitas in honore vixisse; Attamen ne omninò calculum meum apponam, facit Numisma Cimeliarchii Electoralis, licet non omnibus indubitata antiquitatis notis illustre, tale tamen, ut ad minimum antiqui ectypon credi debeat. In eo illud ΕΠΙ non minus legitur ac in Golzianis, adjuncta autem nomina non ΔΙΟΣ ΛΑΙΟΤ, sed ΠΘΟΛΑ --- habent, unde conjectura subiit annon illud ΕΠΙ etiam in nummis Golzianis separatum legi debeat? Annon in vocibus ΔΙΟΣ ΛΑΙΟΤ fortè ob literarum obscuritatem & convenientiam erratum fuerit, eorumque loco ΠΘΟΛΑΟΤ, aut simile quid legi debeat? Sed hæc, cum in duobus nummis error profumendus non sit, mera conjectura sunt, ad conspectum vel genuini nummi, vel etiam indubitatae Sententiæ facile ruitura; Indicare tamen volui, ut ulterior inquirendi occasio nasceretur.

Quod



Quod in fine de Tenediorum nummo mæmoras, ad claritatem ejus & opportunum est, & profunda, ut omnia, eruditio-  
nis. Mihi, quod ratio capitis bifrontis in *Theſauro Pala-*  
*tino* à me producta, & ex veteribus dilucidata, eruditus jam con-  
ſtare videretur, nec de eo nummo præcipuè agerem, ſed rationem  
illam capitis bifrontis tantum, ad evincendum rationem capitis bi-  
frontis in Jano, adducere, nec locus videbatur pluribus de ea  
ſcribendi, nec etiam inſtituti ratio prolixitatem admittere.

Hæc ad eruditiffimam, quâ me dignatus es, reſpondere viſum  
eſt Epistolam: non alium in finem, *PATRONE GLORIOSE*  
quàm ut Nobiliſſimum Tuum calamum, quod ab initio profeſſus  
ſum, ad *κεφάλαια* hæc ulterius dilucidanda inducerem, officiumque Or-  
bi Literato, quod meis Viribus non potui, ſaltem Tuo munere præ-  
ſtare. Faxit Deus, ut diu Superſtes valcas, MAGNUM DI-  
LECTISSIMÆ PATRIÆ COLUMEN! ÆTERNUM  
ELEGANTIORIS LITERATURÆ & DECUS  
& PRÆSIDIUM!









Eximio Præstantissimoque  
Viro,  
**LAURENTIO BEGERO,**  
Consiliario Electorali Brandenburgico, ab Anti-  
quitatibus & Bibliotheca,  
*S. D. E. Spanhemius.*

**N**ON tanti erant, quæ ad ingeniosas Obser-  
vationes & Conjecturas tuas obiter nota-  
veram, ut illa effuse adeo ac blande, in li-  
mine superioris Tuae ad me Epistolæ, com-  
mendaras. Neque enim aliud mihi tum insedit, quam  
ut factum à me, quod petieras, lectum nempe novum il-  
lud ingenii tui & æroclæ haud vulgaris specimen, tibi  
a con-

continuo adprobarem; ac simul de iis, quæ dubia aut  
diversæ notationi viam commonstrare videbantur, pau-  
cis & amicet tecum agerem. Quod gratulor cum apud  
te locum habuisse, ut & vera officii mei ratio tibi consta-  
ret, & simul de iis statuendi, libera tibi, quod omnino  
deciuit, ac plena facultas, haud minus relinqueretur.  
Quam viam utique insisterent, quicumque præclara  
hæc elegantioris antiquitatis <sup>reliquia</sup> illustrare adgredi-  
diuntur; ac ad ea versanda & explananda omnem in-  
genii & eruditionis suæ aciem intendunt. Idque eo ma-  
gis decuit, quod eadem studia, non solum in magna lit-  
terarum varietate, sed præterea in recondita sapius nec  
ante eruta veteris hujus elegantie penu versentur; nihil  
mirum sit proinde aut alienum, si non continuo eadem de  
iis sentiant, qui ad ea animum & curas conferunt; &  
variis etiam, iisque adversis subinde de una re conje-  
cturis, ab iisdem locus detur. Quod ut non solum, abs-  
que omni vitiligandi aut insectandi quempiam lubidi-  
ne, sed grata etiam & decori ubique ac honesti memo-  
ri & studiosa mente fiat, efflagitant omnino dictæ ab hu-  
manitate literæ; mansuetis proinde sententiarum di-  
vortiis, non vero acerbis animorum contentionibus per-  
tractandæ. Id proinde à te continuo factum lecta tua  
ad me Epistola, lubens percepi; ut simul ea, de quibus  
opportune, uti existimas, monueram, probari tibi haud  
invitus concederes, ea vero, de quibus ad sensum adhuc  
tuum cohibendum putasti, tuisque Conjecturis inhaeren-  
dum, novis tibi cinibus erudite ac ingeniose fulcires.  
Quod vero in iis denuo te ad meum arbitrium refers,  
eaque simul mihi tribuis, quæ ego, ut Tullianis utar ver-  
bis,



bis, non agnosco nec postulo, id omne a tua erga me voluntate studioque profectum, reputare unice debeo. Nosti enim, quam feliciori fato ac sorte defungi talibus possint, quibus era illa antiqua ac erudita, nocturna diurnaue, qua felicitas etiam et conditio tibi dudum meritisime obligit, versare, expendere, librare concessum; quam ii, in quorum ego numero ac censu, qui nullo privato veteris hujusce elegantia peculio aut credita aliunde ejus custodia instructi vel adjuti, aliis pretere curis distracti, ad ea solum, eaque multis intermissa temporibus, ubi otium suppetit quandoque et occasio, oculos et animum advertunt. Quamquam illud quod a me iterum et blande contendis, officium, prestare tibi eo magis debeam, quod semel iudicium meum de Conjecturis aliquot tuis, tuo suasis, tulerim; ac proinde quid de iis, quæ a te eam in rem superiori tua ad me Epistola adnotasti, meo quidem arbitratu statuendum videatur, declarare ulterius, te annuente non solum, sed rogante liceat.

**A**C primum quidem Ætolorum nummum quod ad-  
tinet, a te e Goltzio in Observationum tuarum  
fronte prolatum, in quo Petafo munitum Apollinem si-  
gnari existimas, id obiter inde firmari posse monueram,  
quod a Ἀρτεμις seu Venator Apollo dictus olim a Sopho-  
cle fuerit, addo et Ὀρφεὺς ab Orpheo; Venatorum autem,  
sicuti Agricolarum opus ruri facientium, aut Piscato-  
rum gestamen adversus Solis ardores vulgo esset Peta-  
sus; sicuti iter facientium; unde petafo tectus in monu-  
mentis antiquis Εὐρώδης seu Via Dux Mercurius, aut

I.  
De num-  
mo ÆTO-  
LORUM, &  
figura cum  
Petafo &c.

Hymn. in  
Apollin.

pileatus in iisdem Vlysses. Qua opportune, & ad aliquam non solum petasati illius, uti existimas, Apollinis, iisque in nummis, quos ad Apri Calydonii Venationem ipsemet referebas, sed ad petaso etiam muniti Equitis in Cyrenaeorum nummo a te ibidem prolato, lucem ac illustrationem spectare mihi videbantur. Unde quod praeterea observo, non Diana solum Ἀρτέμις, sed Apollini etiam, juxta Panem, Nymphas & Mercurium, sacra a Venatoribus facienda, monet eleganti de Venatione libello Arrianus. Neque tamen eadem continuo, quod arbitraris, Apollinis Ἀπολλέως appellati, quae Mercurii Εὐδίου ratio, Dictus enim Εὐδίος hic Maja filius, qui vulgo in trivis, quod notat vetus <sup>(a)</sup> Epigramma (haud aliter ac <sup>(b)</sup> Εὐδία olim Hecate, <sup>(c)</sup> Τειοδίτης inde etiam, aut <sup>(d)</sup> Θεός ἐν τριόδοις nuncupata) tanquam Viatorum nempe seu iter facientium Dux & Praefes, statuebatur; & quo nomine idem <sup>(e)</sup> juxta Hesychium, aut Ηγεμόνις Athenis, sicut mihi ex <sup>(e)</sup> Aristophane liquet, cultus. Unde utrumque <sup>(f)</sup> in Fluto. p. Εὐμῶ Εὐδίου καὶ Ηγεμονίης elogium conjungi ab, <sup>(f)</sup> Arriano, libro III. ὅδε Εὐμῶ Εὐδίου καὶ Ηγεμονίης modo laudato, videas; immo eundem Εὐδίου ira exastuare <sup>(g)</sup> Id. καὶ v. 6. apud <sup>(g)</sup> Theocritum, ubi Viatorem ladi a quopiam videt,

Εἰ κέν οδοῦ ζαχρεῖον ἀνήναται τῆς οδίτης  
Si quis viæ indigum repellat viatorem.

ac unde, ut obiter fontem ejus rei mihi indicare liceat, inter <sup>(h)</sup> leges Israelitis a Deo traditas, ut mittam a Mose eandem <sup>(h)</sup> in rem tradita, retulit eam quoque Josephus, καὶ τὰς οδοὺς ἀγνοῶσιν, viam etiam ignorantibus commonstrare, non autem, per ludibrium eis aberrandi causam prabere. Ita & VIACUS dictus in Antiqua Inscriptione apud Gruterum Mercurius, ac in veteri numismate, quod



quod ad Priapeia memorat Scaliger, idem ab una  
parte Petaso munitus, ab altera Viator cum pedo &  
cane insculptus traditur. Hinc Dii Semitales in Virgilii  
Catalectis, observante ibidem τῷ παύ, de hoc Evodίῳ Mer-  
curio & Evodίῳ Hecate, aut Priapo etiam, quod aliun-  
de notum, in compitis & triviis cultis; immo Dii Viales,  
de quibus Labeo alicubi apud Servium, aut Viales Lares ad Aen. l. III.  
apud Plautum; sicut Vii etiam Dei, in Epigrammate Mercat. A. V.  
Fortuna Praenestina, facta occurrit mentio. A Sc. 2.  
pollo vero, quem memoras, Ἀγυεύς, Viis tantum, ut de Vct. Epigr.  
eo Macrobius loquitur, praepositus urbanis, ante fores lib. IV.  
privatarum adium erigi in urbibus solitus; isque, non Saturn. l. 1.  
Mercurii instar Petasatus, sed Obelisci tantum seu Co- cap. IX.  
lumna in acutum desinentis figura sacratus. Id a-  
perte docent non solum veteres Grammatici, iique e-  
ruditi priscorum rituum Interpretes, Harpocratio, in Ἀγυαί.  
Hesychius, Eustathius, Stephanus quoque Byz. anti- in Ἀγυεύς.  
nus & antiqui ad Euripidis Phœnissas Critici, sed ad Iliad. B.  
cum Rhetor Aristides in Smyrnae Panegyrico, qui si p. 166.  
mul a levi mendo liberandus ὁ ἢ δὴ πρὸς θυρῶν κόσμον in Ἀγυαί.  
ἀντὶ δ' ἀπὸ λαῶν Ἀγυείας, περιύλαι τῇ πόλει, μέλης ὁ ἐπάνυμ, ad Phœn. v.  
Jam qui praeforibus ornatus, instar Apollinis Compitalitii, 634.  
Orbi Vestibularis, Meles cognomine; tum iisdem Au- in Smyrn. O-  
ctoribus longe antiquior Comicoꝝ Graecorum Ve- rat. p. 401.  
nus, Tom. I.

ὁ δέστω' ἀναξ, γαῖον Ἀγυεῦ τῇ μὲν πρὸς θυρῶν πρὸς  
O Rex here, vicine Agueu pro foribus vestibuli  
hujus,

Aristophan.  
Vesp. p. 493  
ed fol.

Plenius autem ad eundem Comicū Critici, πρὸς τῶν θυρῶν ἐν ὅς εἶχος

a 3

κίονας

κίονας εἰς ὃξὺ λήγοντας, ὡς ὀβελίσκους, ἰδρύνειν εἰς πηλὴν ἀπόλωντο. Ἀγυ-  
έως; *μον*, Ἀγυεὺς κίων εἰς ὃξὺ λήγων, ὅν ἱστῶσι πρὸς τῶν θυρῶν. ἰδίως  
ἢ αὐτὸς φασὶν εἶναι ἀπόλωντο. οἱ δὲ Διοιόσκου, οἱ δὲ ἀμφόδιν; Ante fo-  
res intus habebant Columnas in acutum desinentes, tanquam

lib. IV. Od.  
VI

(guyeus, ita enim Horatio etiam dicitur) Columna in acutum  
desinens, quam erigunt ante fores; propriam autem dicunt  
esse Apollinis, quidam vero Bacchi, alii autem utriusque.

*Qua postrema etiam apud Harpocratonem legas; ac  
unde eadem, ut saepe alibi, in eruditis ad Comicum Scho-  
liis, desumpta videntur. Hinc vero Bacchus, quod ob-*

Βάκχον πρὸς  
κλεινὸν Hymn.  
Orph.

*seruo, dictus ab Orpheo περικλόντο, in eumque tali,  
quam modo vidimus, forma cultum, sacratum ab eodem,  
aut quicumque antiquus omnino eorum Hymnorum au-  
ctor, Πραν, κικλήσκω Βάκχον περικλόνιον, Invoco Bacchum*

Demosth.  
adv. Midiam p.  
392. ed. Basil.

*Columellam Ut proinde Ἀγυιεύς Apollo, sic περὶ τῆς*

ad Electr. v.  
640.

*Athenis itidem cultus, ac ut notant rursus veteres ad  
Sophoclem Critici, ὅτι πρὸς τῶν θυρῶν ἰδρύνειν, quod ante fores  
statueretur. Unde sacra etiam huic Ἀγυῆ, aut ἱῖς, qui*

ἱθὺς δὲ πρὸς  
τῶν ἱερῶν  
ἀγυῶν πρὸς τῶν  
πυλῶν &c.  
Schol. ad E-  
quit. p. 361.

*eodem nomine & ritu, qualis, ut modo vidimus, Bac-  
chus, ante fores adium facta, ubi adlatum foret faustum  
aliquod nuntium; sicuti hoc alibi notant iidem Graeci*

*ac valde eruditi Aristophanis Interpretes. Immo  
hinc invocatus ab ἱῖς, qui è longinquo itinere domum re-  
duces, idem Ἀγυεὺς Apollo; unde alicubi apud Plautum*

Bacchid. A.  
IV. Sc. 1.

Herilis Patria Salve! quam ego bienno  
Postquam hinc in Ephesum abii conspicio lubens.  
Saluto te, vicine Apollo, qui ædibus  
Propinquus nostris accolis, venerorque te.

Ne-



Neque enim alius ibi vicinus Apollo, quam Ἀγυῖος dictus, sicut animadvertit jam adeum locum euditissimus Meursius. Dispar proinde, ut vides, Εὐοδῖος Mercurii Ἐὐαγυῖος Apollinis ratio; illius, de quo hic agitur petasati, Ἐὐαγυῖος propter viam ac in triviis, tanquam Viatorum Ducis, ac solo interdum, ad indicandam iter facientibus viam, lapidum aceruo sacriati; hujus autem ante fores adium, idque intra urbium pomeria, Ἐὐαγυῖος quidem Obelisci seu Columna in acutum desinentis forma, in fausti vel reditus vel nuntii signum, culti.

Quod autem Synodum in Inscriptione Lanuvina dictum Apollinem e L. Gyraldo memoras, h. e. te interprete, Ἐὐαγυῖος quidem juxta Hesychium, σὺνοδοιπέγν, viam seu itineris Comitum, de eo ex ipsa Inscriptione, de qua nihil aliud memorat Gyraldus, licuisset tibi aliquanto certius statuere. Synodi quidem Deum dictum novi à Tertulliano in Apologetico, si vera τὸ πᾶν Salmasii emendatio, Antinomum, non tamen ut via Comitum vel Ducem, sed tanquam in Synodum seu Collegium magnorum Deorum adlectum: Sicuti nempe Σὺνὸς Θεῶν Μουσῶν Ἐὐαγυῖος τεχνιτῶν, Collegium Mystarum Ἐὐαγυῖος scenicorum Artificum, cum apud Gruterum, tum in duabus Inscriptionibus Smyrnaeis, una apud illustrem Cuperum, Σὺνὸς Θεῶν τεχνιτῶν καὶ Μουσῶν Synodus seu Collegium scenicorum Artificum & Mystarum circa Bacchum Bryseum; altera apud Cl. Sponium, in qua inter alia itidem legitur, Σὺνὸς Θεῶν τεχνιτῶν καὶ Μουσῶν, ac in fine Σὺνὸς Θεῶν τεχνιτῶν καὶ Μουσῶν Synodo Mystarum Smyrnae. Nec ignota Εὐαγυῖος Σὺνὸς Θεῶν, Collegium Xysticum seu Athletarum, sicut ea haud semel occurrit in In-

ad Histos.  
Aug p. 78.

Monum. Ant.  
tiq. add. p. 287.

Misc. Ant.  
tiq. p. 354.

Inscr. Athlet.  
p. 97.

Misc. Antiq.  
p. 345.

Thef. Gruteri  
CCCXX. 3.

Salmas p. 39.

Athen. l. VI.  
p. 234.

scriptionibus aliquot Athleticis, non in Thesauro solum  
Gruteri sed aliis insuper, quæ a me olim ad ipsos Lapi-  
des Romæ tum repertos eorumque aliquos jam laceratos  
ac mutilos opportune descriptæ, ac inde a nobilissimo ami-  
cissimoque Falconerio, qui aliquod etiam hic mihi bene-  
ficium imputat, editæ postea fuerunt ac illustratæ. Sic  
etiam Συνοδὸς τῶν Τυρίων Εμπόρων καὶ Ναυκλησίων, Collegium Tyri-  
orum Mercatorum & Naviculariorum, in Insula nempe De-  
lo degentium, in alio præclaro & antiquo marmore a-  
pud laudatum modo Sponium, visitur. Quæ utique  
consueta vocis illius Synodi seu Συνοδὸς, in antiquis lapidi-  
bus, significatio, & ab ea proinde, quam Inscriptioni  
illi, cuius obiter Gyraldus meminit, tribuis, haud parum  
ut vides, aliena. Sed hoc scripseram, quum inspecto pos-  
tea Gruteri Thesauro, eandem Inscriptionem Lanuvinam  
a L. Gyrardo obiter memoratam, ibi opportune reperi,  
quæ hisce a me modo dictis omnino suffragatur. Ea e-  
nim dicata cuidam M. AUR. LIB. AGILIO. SE-  
PTENTRIONI. PANTOMIMO. SUI. TEM-  
PORIS. PRIMO. SACERDOTI. SYNHODI  
APOLLINIS. PARASITO. ALUMNO. FALL-  
STINÆ &c. Quæ verba ita distinguenda sunt om-  
nino & explicanda, ut hic Agilius Pantomimus fue-  
rit Sacerdos Synodi, Scenicorum nempe, ut erudite jam vi-  
dit & nō ad Historiam Augustam, quos, sicuti & Xystas  
seu Athletas, sua sacra ac inde Pontifices suos & Sacer-  
dotes habuisse, e commemoratis Inscriptionibus abunde  
liquet; idem vero, quod præterea observo, Apollinis Parasitus  
etiam fuerit, seu Epulo. Istud autem pro nota eruditis ac  
ab Athenao tradita veteri & sancta huius vocis ὁ ἑστὶς  
signi-



significatione, & quæ egregie illustrant indeque etiam lucem fœnerantur, non ea solum, quæ de Herculis apud Athenienses, aut de annuis constitutis ab iisdem in Delo Sacrorum consortibus Parasitis, ibidem memorat, sed quæ addit insuper, καὶ τοῖς τῆ βασιλείας ἡ νόμοις γέγραπται, ὅτι τῷ ΑΠΟΛΛΟΝΙ τῶς Ἀχαιῶν ΠΑΡΑΣΙΤΟΣ, Regis (sacrorum nempe) leges imperant sacra facere APOLLINI Acharnensium PARASITOS. Unde PARASITI APOLLINIS mentio fit in aliis duabus, quæ ibidem occurrunt apud Gruterum Inscriptionibus, & quarum altera plenior alibi apud eundem traditur. Quo referri etiam debet, & qui inde itidem haud parum illustratur, ille Martialis de alio præstantissimo sui ævi Mimo versus,

Ibidem.

CCCXXX, 1, 2

MLXXXIX, 6

Vos me laurigeri Parasitum dicite Phœbi.

l. IX. Ep. 29.

Neque vero audiendus in iusonianis Lectionibus ὁ πῆχυς, qui quum eandem, de qua hic agitur, dicatam huic AGILIO Inscriptionem, aliamque insuper adtulisset, Parasitum Apollinis in iisdem, ac in adducto Martialis (non de Paride histrione, ut ibidem tradit Scaliger, sed de Latino Mimo) versu, de Mimis inde dictum demum putat, quod quemadmodum Parasiti ridiculi dicerentur, ita Mimi. Aliam enim antiquiorem & magis honorificam, hujus muneris his Partonimis aut<sup>(a)</sup> Archimimis delati rationem, arguunt abunde, tum quæ ex Athenæo, apud quem plura ea de re leguntur, modo adtulimus; tum ipsum earundem Inscriptionum, & de quibus adhuc paullo post, ad laudem eorum & honorem unice dicatarum consilium ac institutum. Illud vero ex iisdem liquidum, nullum hic synodi Apollinis, quod existimabas cognomen obversari, quod nec etiam agnovit, qui laboriosos

Scalig. lib. II, cap. 19.

a) Ita etiam dicuntur in Inscriptione a Scaligero ibidem adlata, & Thef. Grut. CCCXXX, 2.

b

riosos

ad Hist. Aug.  
P. 59.

Inscript. Athl.  
let. p. 22.

Thes. cccxxx.  
1. 2.

Inscript. Athl.  
P. 41.

riosos *Thesauri ejusdem Indices*, ut notum, confecit idem illustris Scaliger; quamquam in eo jure à Salmasio *obiter reprehensus*, quod voces illas hujus Inscriptionis Synhodum Apollinis simul junctas in Indice, (quo tamen non diversa equidem Apollinis, aut aliorum Deorum cognomina, sed eo quo varios Sacerdotum aut sacris Ministrantium nomenclationes recensentur,) posuerit. Id quod proinde non debuit nobilissimo Falconerio negotium faceffere, qui non videre se ait, cur Scaligerum notaverit Salmasius, nec assequi quid iste voluerit; neque aliud innuisse Scaligerum, nisi eam SYNHODUM, cujus in hoc, de quo agitur lapide, fit mentio, ab APPOLLINE denominari. Verum neutiquam plane, quod superiora abunde arguunt, ad Apollinem respicit ibi vox Synhodi; nec ab eo ullatenus ibi denominata; adeo ut jure in Scaligero notaverit Salmasius, quod eas voces, quasi ibidem junctas, in Indicem retulerit. Neque enim ibi, quod *obiter* sententiam adstruit omnino, de Apollinis Synodo, sed de illius Parasito agebatur; Et id Scaligerum due proxima, quæ eadem apud Gruterum pagina memorantur inscriptiones, Et quas opportune idem in sequentem Indicem congescit, sub vocibus Parasitus Apollinis, docere continuo potuerunt. Immo quod extra omne dubium ponit, si aliquod hic, ubi nullus omnino ei locus, dubium superesse potuisset, alia Inscriptio Prænestina eidem AGILIO, cui superior, dicata, quam e Sueresi, ut in margine notat, Antiquitatibus Prænestinis in idem laudatum modo opus, alibi retulit illustris Falconerius, Dedicatio nempe est Statuæ huic AGILIO, ut civi bene merito a Prænestinis posita, ei-



eique rursus tanquam PANTOMIMO SUI TEM-  
PORIS PRIMO, ac præterea, ut in eadem legitur  
ac distinguitur,

PARASITO. APOLLINIS  
ARCHIEREI. SYNODI. &c.

cum iisdem proinde, quæ illi in superiori Inscriptione a  
te post Cyraldum memorata, tribuuntur, munerum aut  
dignitatum titulis, nisi quod ibi latina voce Sacerdos,  
hic Græca Archiereus Synodi, Scenicorum nempe, ante  
autem Parasitus Apollinis similiter dicatur. E quibus u-  
tique, & luce quidem meridiana clarius liquet, haud  
attente satis ab eruditissimo alioquin L. Cyraldo id tra-  
ditum; dum ex commemorata Inscriptione, Synhodum  
inter Apollinis cognominam memorat; multo minus ullum,  
quod inde colligebas, *συνδοιότης* ceu viæ comiti Apollini  
locum ibidem relinqui.

Quum autem figuram stantem de qua hic agitur,  
cum appenso a tergo Petaſo, & in Ætolurum nummo a-  
pud Goltzium a te inde producto, obviam, Apollini tri-  
buiſſes, ne idem continuo statuerem, illud obſtare obiter  
monui, quod non *λέγξῃ* solum seu Haſta armatus, quod  
infrequens eſſet huius Dei ſymbolum, ſed Gladio præ-  
terea ceu Pugione cinctus ibidem videretur, Ha-  
ſtam quidem quod adinet, eadem vulgo armati,  
quod monuit pridem Juſtinus, & obvium in Statuis lib. XLIII, 3.  
aut Nummis, qui ſuperſunt, antiquis, cæleſtes Gen- (a) Od. VI, Ol.  
tium Dii, uno forte Apolline excepto, qui tanquam (b) Ol. IX,  
Arcitenens, ſeu (a) *τοξοφόρος* & (c) *Εὐρυπράγης* inde a Pyth. p. 299.  
Pindaro, a Sophocle (d) *Εὐπράγης* dictus, Arcu proinde (c) Trachin.  
& Sagittis; aut vero tanquam (d) Eurip. Al- v. 212.  
(e) *Εὐλύγης* vel (e) *Χρυσολύγης* (e) Orph. II. celt. v. 271.  
Citha- in Apoll.

Citharædico proinde habitu, & cum Cithara seu Lyra  
ac Plectro, nuspiam autem Hasta munitus, quantum e-  
quidem memoria teneo, in iisdem monumentis visitur.  
Unde etiam pro Triplici Dei ejus potestate, tria tantum  
ejus insignia commemorat ad Virgilium Servius, Lyram  
nempe, Gryphineum (quod ad Gryphum, de quo infra A-  
pollini sacrum refero,) & Sagittas. Callimachus au-  
tem Citharam & Arcum, sola Apollinis arma a-  
gnoscat,

Ad. Eclog. V.  
v. 66.

Hym. in Apoll.  
v. 19.

Ἡ κίθαρις ἡ τόξα Λυκορέως ἐν πᾶσι ποίβῃ,

Aut Citharum aut Arcus Lycorei arma Phœbi.

Hinc duo solum Hastati apud Græcos (nullus enim hic  
Hierapolitarum Syrorum, de quo infra, Apollini locus)  
seu λογχοφόρος Apollinis notata mihi e veteri, non quidem  
Nummorum sed Auctorum penu, exempla indica-  
veram; unum Anyclæi Apollinis apud Laconas signum,  
non Petaso, teste Pausania, sed Galea tecti, ejusdem-  
que λογχῇ seu Hasta & Arcu simul armati, cetera au-  
tem, quod ibidem legitur, præter os, manus & pedes,

ἵστα δὲ ἐπὶ τοῦ  
καὶ ποδῶν ἔχοντες  
λογχὰς ἐν ταῖς  
χερσὶ καὶ τοῖς  
ποσὶν. lib. III, p.  
191.

æneæ Columnæ similis, τὸ λοιπὸν χαλκῷ εἰκότι θεῖ εἰκασμένον;  
ut postremum hoc in Apollinis, quod jam vidimus, cul-  
tu haud insolitum obiter moneam. Alterum quod e  
Plutarcho retuleram, solos ferme Megarenses, & quo  
nomine iidem ab eo culpantur, ejectis ab Urbe Athenien-  
sibus, Hastatum Delphis Apollinem statuisse, eosdem ta-  
men postea, notis Apollinis Symbolis obsecutos, aureum  
Deo Plectrum dedicavisse. Sed locum ipsum rei illius  
indicem, & ne quidquam de meo largiri videar, ad-

Pyth. Oracul.  
P. 402.

αἰτιῶμαι ὅτι Μεγαρεῖς ὅτι ΜΟΝΟΙ χερδὸν ἐν-  
ταῦθα ΔΟΓΜΗΝ ἔχοντες τὸν ΘΕΟΝ ἐστησαν διὰ τῆς μάχης, ἣν Ἀθηναῖος μετὰ τοῖς  
Περγαῖς



περὶ τὴν πόλιν ἔχοντας ἀνδρῶν, νικητὰς ἐξέβαλον, τῷ θεῷ χρυσῶν &c.  
Megarenſes autem culpo, quod SOLI FERME DEUM (n. A-  
pollinem) Ibi HASTATUM poſuerunt, a pugna qua poſt bellum  
Perſicum, Athenienſes, qui Urbem ipſorum obtinebant, victos  
ejecerunt. Poſt quidem tempus, aureum Plectrum dedica-  
verunt, obtemperantes, ut apparet &c. Adeo quidem ut  
tanquam alienum ab hoc Deo & inſolitum illud Mega-  
renſium, in dicando primum Haſtato Apolline factum,  
commemorare videas ſimul & redarguere Plutar-  
chum; & quo etiam graviffimi Auctoris teſtimonio,  
præter alia ibidem a me adducta, minus probari mihi tu-  
am de Apolline Haſta amato, & in Ætolorum quidem  
nummo, ſententiam, obiter indicaveram. Unde ipſe pro  
candore tuo iudicium feres, an hoc eo modo a me tradi-  
tum, tue illi opinioni, quam denuo iſ adſertum, ſuffra-  
getur; aut ego, ut firmitus eidem inſiſteres autor fue-  
rim; idque eo magis, ut ibidem ais, quod Haſtam in  
Apolline nihil novi eſſe, vel me docente intellexeris.

Quamquam de Gladio aut Pugione, quo ad la-  
tus cinctus aut armatus videbatur in hac Ætolorum  
figura, & quade re nihil a te monitum fuerat, ille, quem  
exiſtimas, Apollo, majus adhuc ſuboriri mihi dubium  
monueram. Inde nempe, quodcum Haſtati paſſim oc-  
currant in monumentis, que adhuc proſtant, antiquis,  
cæleſtes Gentium Dii, uno forte excepto Apolline, in  
tanta tamen, que ſuperſunt etiamnum veterum id ge-  
nus νεμετρίων copia, nullum hætenus a me viſum memi-  
nerim, in quo ille Latona filius, aut reliqua etiam Gen-  
tium numina, Gladio cingantur. Quid vero adhuc  
in ſuperiori tua ad me Epiſtolâ reponis? Primo conſentire

„te equidem posse, cum Apollo χρυσότατος, aureo ense cinctus,  
 „tam Homero quam Hesiodo & Pindaro memoretur.  
 „Alterum, Gladium tibi non videri, qui ad latus figura,  
 „quam Apollinem statuis, adponitur, utpote, longiorem,  
 „quam ut priscus Gladius credi possit; adeo etiam  
 „ut in simili Electoralis hujus Cimeliarchii, quem inde  
 „profers, Aetolorum nummo, totius figura dimidiam  
 „longitudinem exaquet, & ad hastam usque pertin-  
 „gatur; cuspidem praeterea, non, ut solet, retro ter-  
 „gum uersus, sed inverso modo versus hastam ver-  
 „gere. Tandem haud unis interrogationibus, ac ad-  
 „ductis e Plutarcho, Diodoro, ac Pausania imprimis,  
 „& quo postremo potissimum niteris, testimoniis, non  
 „Gladium sed Tibiam esse, eamque qua Marsya prius  
 „fuerat, Apollini dicatam, evincere, immo extra o-  
 „mnem dubii aleam ponere satagis. Quae sicuti inge-  
 „niose ac industrie a te adnotata lubens equidem video,  
 „ita an ad sensum continuo impetrent vel exigant, nul-  
 „lisque laborent incommodis, tu ipse lectis & expen-  
 „sis, quae de iis monenda mihi occurrent, pro singu-  
 „lari tua ἀρχαίολογία ac fide statues, praestantissime BE-  
 „GERE.

Argon. l. III,  
 y. 182.

Ac primum quod spectat, seu Apollinem χρυσότατος  
 a Poëtis olim antiquis, Homero, Hesiodo ac Pindaro,  
 adde etiam ab Apollonio Rhodio dictum, idque non  
 solum, juxta Latinos eorum Interpretes, sed antiqui-  
 ores iis Grammaticos, aureo Ense armatum & cin-  
 ctum, notum utique & compertum. Quamquam  
 haud ignota sint etiam aliis veterum Criticorum de  
 hac voce explicationes, quae nempe χρυσότατος vel χρυσότατος  
 Apol-



Apollinem, non Enfigerum, sed ab aureo Citharæ quam  
 gestabat loro; aut vero pro Sole ita dictum statuunt,  
 cui Auri metallum sit dicatum. Prius tradunt aper-  
 te brevia & antiqua, quæ Didymo vulgo tribuuntur,  
 ad Homerum Scholia, ubi Apollo se ipsum apud Poëtam  
 indigitaverat,  $\Phi\delta\iota\beta\omicron\nu\ \lambda\pi\acute{o}\lambda\lambda\omega\nu\alpha\ \chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\gamma\alpha$ ; nempe ab Apolline  
 Mercurium accepisse faidicam virgam, Apollinem ve-  
 ro a Mercurio Lyram,  $\omicron\theta\epsilon\nu\ \epsilon\ \chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\ \acute{\omega}\nu\omicron\mu\acute{\alpha}\delta\eta\ \lambda\pi\acute{o}\ \tau\acute{\epsilon}\ \tau\eta\varsigma\ \kappa\iota\theta\acute{\alpha}\rho\epsilon\varsigma$   
 $\acute{\alpha}\omicron\epsilon\tau\eta\varsigma$ , unde &  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon$  vocatus est a Citharæ loro, a quo ea-  
 dem pendet; adduntque insuper in explicatione ejusdem  
 vocis  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ , ita dictum Apollinem, vel cum Ense aureo,  
 vel aureum Pharetræ aut Citharæ lorum gestantem, NON VERO  
 GLADII; purus enim est (a cade scilicet) hic Deus,  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\ \tau\acute{o}\nu$   
 $\acute{\alpha}\omicron\epsilon\tau\eta\varsigma\ \tau\eta\varsigma\ \Phi\alpha\epsilon\acute{\iota}\tau\epsilon\varsigma\alpha\varsigma$ ,  $\eta\ \tau\eta\varsigma\ \kappa\iota\theta\acute{\alpha}\rho\epsilon\varsigma\ \acute{\epsilon}\chi\omicron\nu\tau\alpha$ ;  $\omicron\tau\kappa\ \epsilon\tau\iota\ \delta\epsilon\ \epsilon\iota\phi\omicron\tau\epsilon$ ;  
 $\lambda\gamma\acute{o}\varsigma\ \gamma\delta\ \omicron\ \theta\epsilon\acute{o}\varsigma$ . Quæ postrema abunde utique arguunt,  
 quam potiore e duabus illis, quas tradunt hujus vo-  
 cis significationibus, Apollini convenire existiment,  
 iidem veteres & eruditi Critici. De eadem vero  
 $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$  appellatione, Apollini tanquam Soli tributa  
 consuli potest, Criticorum in hoc genere princeps He-  
 sychius, qui utramque illam Citharæ & Solis in hac voce  
 agnoscit,  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ ,  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ ,  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ ; tum qui id de  
 Hesiodo nominatim, observat <sup>(a)</sup> Eustathius, ac ad e-  
 undem Poëtam Moschopulus <sup>(b)</sup>  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma\ \eta\gamma\epsilon\nu\ \tau\acute{o}\nu\ \hbar\lambda\iota\omicron\nu$ ,  $\tau\acute{o}\nu$   
 $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma\ \acute{\alpha}\kappa\tau\iota\nu\alpha\varsigma\ \acute{\epsilon}\chi\omicron\nu\tau\alpha$ , b. e.  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ , nempe Solem auri spe-  
 cie radios habentem. Immo unde Hesychio  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ ,  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ ,  
 $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ , etiam redditur; & quo referri insuper vide-  
 as, quod <sup>(c)</sup>  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ , <sup>(d)</sup>  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$ , aut vero <sup>(e)</sup>  $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma$   
 eundem dixerint antiqui Poëta, Pindarus inprimis  
 ac Orpheus, & prius etiam in alterius veteris Poëte

ad Iliad. O.  
 v. 255.

(a)  $\text{H}\epsilon\sigma\acute{o}\delta\omicron\varsigma\ \acute{\alpha}\mu\iota\gamma\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\iota\ \delta\alpha\mu\acute{\iota}\epsilon\iota\sigma\iota\varsigma$ ,  
 $\acute{\epsilon}\iota\delta\epsilon\ \pi\ \acute{\iota}\pi\epsilon\tau\epsilon\varsigma\ \tau\acute{o}\nu$ ,  
 $\chi\epsilon\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\epsilon\varsigma\ \delta\epsilon\epsilon$ ,  
 ad Schol. O. p.  
 1014.  
 (b) ad Hesiod.  
 Hæc. v. 7.  
 (c) Ol. VI, Od.  
 & VII. & Orph.  
 H. in Apoll.  
 d) Od. Pyth. II.  
 (e) Ol. XIV,  
 Od.

ver-

versu apud Aristotelem legitur, χρυσόμα παῖ Διός, Aurea  
coma fili Jovis. Quo sensu χρυσόπουν, seu cum Arcu Aureo  
dictum eundem Deum, vel unus docere potest Euripides,  
Hercul. Fur. v. 878. apud quem πῆλα ἡλίου, Solis radii appellatur. Immo hinc  
Apollinem statim a Latona partu χρυσόρα. vocat Hymnus  
Homero tributus, & quem recens natum non lactaret  
Mater, sed cui continuo Nectar & Ambrosium praberet  
Themis. Mitto alias vocis illius significationes, quod  
nempe ἄρες alibi apud Homerum, non per Enses juxta La-  
tinos Poëta Interpretes, sed per Mulieres aut vero, & op-  
portuniori quidem loci illius sensu, per Tripodas explanent  
veteres ad Homerum Critici, ubi nempe de Ulysse men-  
dico ac proinde frustra panis, non vero Tripodas aut Le-  
betes, nota Agonum apud antiquos præmia, petente, ait  
Poëta,

Odyss. P. v. 222.

Ἀτιζὼν ἀκόλας, ἐκ ἄρας, εἰδὲ Λέβητας

Petens frustra, non Tripodas aut Lebetes.

ad quem locum adiri possunt cum antiqua Scholia Di-  
dymo tributa, tum Eustathius, qui ad Mulieres ibi hanc  
vocem refert, easque ἄρας vocari ab ἀείρω quod est conjungo.

ἄρας γυναικὲς  
λεγομένης καὶ τρι-  
ποδὸς Helych.

Hinc ab Helychio ἄρας non Enses solum, sed cum Mulieres,  
tum Tripodes etiam dicti; ac unde videas Apollinem  
opportune χρυσόρα, quasi cum aureo Tripode appellari, &  
cui sacrum juxta Citharam Tripodem vel Anacreon, pri-  
dem docuit, ἱερὸν γὰρ ἐστὶ τοῖσδε κιθάρα, δάφνη, τρίπους, Est enim  
res sacra Phœbo, Cithara, Laurus & Tripus; & Apollonius.

Od. L VII.

Argon. l. IV.  
v. 529.

Μισθὸν ἀειζήμενοι Τρίποδα μέγαν Ἀπόλλωνος,

Mercedem adepti magnum Apollinis Tripodem.

Sed nihil opus omnino hisce Grammaticorum veterum  
scitis, quamquam haud omnino absonis, hic inniti, qui  
uliro



124  
ultro etiam observo, *ἡρώδης* Apollinem ab eodem Vate  
dictum, quasi aureo Ense armatum, & quo nomine Deo  
illi ac Marti, Jasonem Gladio circa humeros more veteri  
cinctum, ibidem comparat Apollonius. Quibus addere  
haud gravabor, quod apud Plutarchum legisse memini, <sup>de Oracul. De-  
fectu p. 433.</sup> sacrum exstare apud Tarsenses Cilicas, Apollinis gladium,  
qui nulla alia aqua quam Cydni ibi praterlabentis flu-  
vii, tergi possit ac purgari. De eo autem, aut quo sen-  
su *ἡρώδης* dictus sit Poëtis, ut vidimus, Apollo hic  
non vertitur; verum, quod unice monueram, an in num-  
mis, qui supersunt, aut antiquis lapidum monumentis,  
que publice etiamnum prostant, idem Latona filius, aut  
alia etiam Gentium Numina, Ense cincta conspiciantur.  
De Apolline utique res, quantum equidem sci-  
am, haecenus liquida; neque ullum ejus moris vel alte-  
rius etiam Dei Ense armati in nummis antiquis speci-  
men aut exemplum a te prolatum video. Quamquam,  
nequid dissimulem, ac ut, quod ibi a me obiter traditum  
fuerat, paullo plenius exequar, uni quidem Marti Para-  
zonium, quo non idem cingitur, sed quod elata dextra  
ab eo teli instar gestatur, in praeclearis aliquot, non Gra-  
corum quidem, quantum equidem norim, sed Romano-  
rum nummis tribui haud ignorem. Talis inter alios in-  
signis quidam nummus & e maximorum genere in Regia  
Gallorum Gaza sub Severo cusus, in quo Mars, dextra  
tali Parazonium seu latum Ensem, sinistra Hastam tenet,  
posito ad pedes Clypeo. Unde etiam de Ense, ut proprio  
Martis telo, sicut Hasta Minerva, Jovis Fulmine, Her-  
culis Clava, Apollinis Sagitta, alicubi in Priapejis,

Ense potens Mars est, Hasta Minerva tua est;  
Mox Fertur Apollinea missa Sagitta manu,

c

Ne-

Neque vero videris ipse refragari, ut in antiquis nummis alienum ab Apollinis insignibus Gladium, mecum statuas. Ensem quippe vel ideo in hoc Aetolorum nummo, de quo agitur esse non posse contendis, quod quum breves fuerint olim, me obiter id monente, Gracorum Gladii, tu vero ex nummo Opuntiorum, in quo Figura nuda & galeata, cum brevi Gladio seu Pugione signatur, ulterius is adsertum; longius autem sit illud, quod in Aetolorum nummo visitur, quam ut priscus Gladius videri possit: Neque enim eundem ad brachium duntaxat sinistrum, uti ille in nummo apud Goltzium signatur, sed ad hastam usque pertingere in nummo Cimetiarum Electoralis Brandenburgici, a te ibidem, ad rei illius fidem faciendam, prolato. Sed hac rursus, quod te haud invito monere liceat, facile equidem diluuntur. Primo enim illud advertere oportuit, non breves fuisse, cui rei observatio illa tua innititur, Gladios omnes priscos; neque id a me in superiori ad te Epistola adsertum; qui dum obiter tantum & paucis verbis ea de re agerem, longos etiam Thracum Gladios exstitisse, vel ex Homero tradideram; breves autem vulgo Macedonum, Laconum, immo in genere Gracorum ante Iphicratem militum, teste in vita ejus Nepote. Neque ideo, priscos omnes Gladios, quod hic statuis, breves omnino, & Heroicis quidem temporibus, fuisse ibidem contendere. Nec soli etiam Thracum longis usi olim Gladiis, sed cum Graci ipsi Heroes ac Duces, cum Trojani ad Trojam depugnantes, teste varum principe,

Kai



καὶ ξίφος μεγάλοισι καὶ ἔγχυσιν ἀμφιγύοισι;

Iliad. O. v. 713

Et Ensisbus magnis, & Hastis utrinque acutis.

Hinc & magnum Achilli Ensem alibi tribuit, ἄψ δ' ἔσ' Iliad. A. v. 120  
καλεόν ὥστε μέγα ξίφος; Statim autem in vaginam protrudit ma-  
gnum Ensem; & Diomedi etiam, eique, ut aliunde no-  
tum, Ætolo, & cum Aiace in ludis Patrocli funebribus  
decertanti, datum ab Achille premium,

Αὐτῷ Τυδείδῃ δῶκεν μέγα Φάσγανον Ἥρας,

Iliad. J. v.  
824.

At Tydidi dedit magnum Ensem Heros.

Adeo quidem ut Heroicis illis temporibus, longos ceu  
magnos Enses in usu fuisse, abundeliqueat; iisque etiam  
appensos subinde Cultros seu Pugiones, quibus ca-  
dendis victimis Heroes illi, quod de ipso Regum Rege  
& Exercitus supremo Duce Agamemnone tradit idem  
Vatum parens,

Ατρεΐδης ὃ ἐρυοσάμενός χεῖρεσσι μάχαιραν,

Iliad. Γ. v. 271.

ἢ οἱ πατρὸς ξίφος μέγα καλεόν αἰὲν ἄοχός;

Atrides autem extrahens manibus Cultrum,

Qui ei ad Gladii magnam vaginam semper pendeat.

Unde ipse procul dubio agnosces, imbelles esse omnino, quo  
hic niteris, telum, quasi breves fuerint omnes veterum  
& Heroicorum etiam temporum Gladii, instar illius  
nempe Pugionis, seu ἐγχελιδὸς verius quam Ensis, quem  
Gladiator potius quam<sup>(a)</sup> Ajax, in Opuntiorum nummo, (a) Hard. de  
num. Ill. p. 371.  
a te e Cimeliarchio Electorali prolato, manu intentat;  
ac proinde an priscus Gladius, quod statuebas, esse non  
possit, qui in Ætolorum nummo a Goltzio tradito signa-  
tur. Immo quæ manifesto arguunt, nihil hinc utique,  
ni alia vetant, obstare, quin Melcagro, Heroici tempo-  
ris viro, eidemque Hercules ac Peleisocio, talis ejusmodi

Gladius, qualem Goltzianum nummi, de quo agebatur, schema exhibet, tribui omnino possit; nihilque proinde in eo, prater clara veteris illorum temporum ritus vestigia ac documenta a me traditum. Quod autem id praterea fide nummi Cimeliarchii huius Electoralis, in quo eadem figura longior quam apud Goltzium, & ad hastam usque pertendit, evincere nunc intendis, ut major eadem omnino sit, quam ut Gladius priscus credi possit, hoc ipsum quam lubrico nitatur argumento tu ipse videas, amicusime BEGERE. Nummus enim ille, de quo ante in Observationibus tuis & merito quidem silueras, quamquam tibi, cui ejusdem Cimeliarchii custodia dudum meritisime credita, haud ignotus foret, & qui mihi etiam, te eundem exhibente, ad manus, dum hæc scribo, versatur, adulterinus omnino, nec prisci, te ultro id etiam agnoscente, commatis. Neque juvat, quod ad veteris ac genuini Ætolorum nummi typum effectum eundem arbitraris. Id enim ut non liquidum, ubi maxime talis, qui eum per omnia exprimat, antiquus non compareret, immo in quo ille priscus quem exhibet, Goltzianus, & quem in lumine tuarum Observationum, a te ibi explanandum, protuleras, ab eo recedit. Unde ipsemet pro tua in hisce peritia & usu haud vulgari statues, quam invalidum sit argumentum, nummo ejusmodi extra omne dubium novitio ac adulterino, a te etiam e Cimeliarchio Electorali cum aliis ejusdem notæ pro tali rejecto, uti hic prochypeos; maxime ea in re, ubi ille alterius vere probi & antiqui fide haud nititur, sed



sed in quo potius eidem aperte refragatur. Eundem  
vero hunc Aetolorum nummum exstare scio in Gaz-  
Medicea, unde a Viris praeclaris, quos alit flos ille urbium,  
genuinum ejus ectypum consequendi facultas forte dabitur;  
ac inde aliquanto certius statuendi, an ideo Gladius ef-  
se non possit, quod luculenter ate ostensum existimabas.  
Haud aliunde utique certior monumentis id genus anti-  
quis lux & veritas constat, quam ubi a traditis aliunde  
eorum ectypis, ad prototypa ipsa licet continuo recurrere.

Quæris autem, quid sit igitur, quod ad latus  
hujus figura, quam Apollinem statuis, adheret, id-  
que ais non Pedum esse Apollinis Pastoris, non Jacu-  
lum Sagittarii quod nec Arcus adsit, nec figura Sa-  
gittam referat; non Plectrum, quod utique sit brevis-  
simum & ad quod Plectrum, quod ais sine Cithara?  
De Pedito quidem ac Plectro, res liquida. An vero Jacu-  
lum, & quod ibi addis, nec satis intelligo, Sagittarii, quasi  
proprium esset illud sagittariorum telum, ideo esse non  
possit; quod nec adsit Arcus, nec figura Sagittam refe-  
rens, id equidem haud inde continuo evinci, agnosces  
ipse omnino, Vir Præstantissime. Aliud enim apud ve-  
teres, & quod vulgo etiam notum, teli genus Jaculum;  
aliud Arcus & Sagitta; unde prorsus illud ἀκόντιον, ἰακύν-  
θη, ἔρπον, παλός, Plutarcho etiam κατυπαλπνόν (non ut ibi  
gitur, κατυπαλπνόν) βέλτε; Homero autem etiam ἀγανία; aut  
juxta eruditos ad Apollonium Criticos aliosque, εἰγών;  
aut εἰγών; a Cypris olim dictum; & tale quidem te-  
lum, quod non Arcu, sed manu sursum elata, emitti  
in hostem solitum. Rem eam, seu modum, quo  
vibrata olim Jacula, tradunt alicubi veteres,

In Dēmetria  
ad Argon I, II.  
v. 99. Eustath.  
ad II. Ep. 344.  
& Aristot. de  
l'œc. c. XL.

ad Hippolyt.  
v. 5. 6.

*ad Euripidem Critici*, οἱ μὲν ἀκοντίζοντες τὴν χεῖρα ἄνω πρὸς τὴν κεφαλὴν ἀπατίνουσι; τὸ δὲ σιδηρὸν τὸ ἀκοντὶς περὶ τὸν κερμαῖον τοῖς δυοῖν δακτύλοις τοῖς μέσσις κατέχοντες, ἔῳ ἔπιουσιν; Qui jaculantur manum superne usque ad caput elevant, ferrum autem jaculi circa annulum duobus mediis digitis tenentes, ita illud projiciunt. Immo quod hic magis ad rem facit, proprium illud quodammodo & consuetum Ætolorum telum, qui jaculandi peritia & usu commendati olim præ aliis Græcorum Populis. Hinc λόγχαῖς ἀκοντιστῆρες εὐστοχώτατοι, dicti ab Euripide Ætoli, & rursus in eodem dramate, λόγχαυσιν Αἰτωλοῖσιν εἰς ἄκρον σῶμα πύργων ἀκοντίζουσας, seu, Hastilium jaculatores peritissimi, in hastilibus Ætolicis, in summitates Turriū jaculantes; haud insolita in utroque loco, quod eruditissimum Canterum fugit vocis λόγχαῖς, non pro Hasta stataria, sed pro Misilis Hastæ seu Jaculi significatione; aut quomodo utrumque, præter<sup>(a)</sup> Strabonem, in voce δόρυ agnoscunt veteres<sup>(b)</sup> Grammatici, & sicuti pridem apud Homerum, ἀκόντισε δορὶ haud semel dicitur. Unde insuper juxta antiquos Euripidis Interpretes, ὅπλοισι μιξοβάρβαροι, seu armis semibarbarus vocatus ab eodem Tragico Tydeus Ætolus, quod partim Σακισφόροι seu Clypeati essent, quod ibi ait Poëta, more Græcorum omnes Ætoli; partim Jaculis instar Barbarorum uterentur; & quam in rem jam olim Vatum Parens, de Thoante Ætolorum ad Trojam Duce, ait,

Iliad. O. v. 282.

Αἰτωλῶν ὅχ' ἄριστος ἐπιστάμενος μὲν ἀκοντῖ,

εὐθλὸς δὲ ἐν πεδίῳ,

Ætolorum longe præstantissimus, peritus quidem Jaculo pugnandi.

Strenuus etiam in Stataria, seu qua cominus Hasta & Gladio,

(a) lib. X,  
(b) Hesych. in  
δору & Eust. II.  
B. v. 282.

ὅπ' οἱ Αἰτωλοὶ  
ἐπίπλεον ἐπιστά-  
ται, ἀκοντίζου-  
σι δὲ ὡς βάρβα-  
ροι. Schol.  
ad Phoen. p.  
284.



437  
 dio, pugnabatur. Immo ea jaculandi peritia & usu  
 adeo exerciti ac praestantes fuerunt olim Aetoli, ut non Pausan. l. X.  
p. 651.  
 Viri solum sed Mulieres, Jaculis acriter contra Gallos,  
 qui Brenno duce Græciam invaserant, dimicasse legan- Idem p. 653.  
 tur; eosque, quod in sequentibus monet iterum Pausa-  
 nias, recedentes, iisdem Jaculis feliciter consecerint.  
 Unde etiam Aetoli quamquam levitantum armatura seu Thucyd. l. III,  
p. 237. ad We-  
chel.  
 jaculis usi, Atheniensium nihilominus, qui eos duce De-  
 mosthene invaserant, gravis armatura milites profligaf- ὅτι τε δ' ἐπὶ τοῦ αἰ-  
1866478 234 161-  
2002005 Ibid.  
p. 239.  
 se leguntur apud Thucydidem. Adeo quidem, ut  
 non Arcus aut Sagitta, quod existimabas, figura ul-  
 latenus requiratur, ut Jaculum hic esse possit quod in  
 hoc nummo visitur; immo nihil quod non apprime e-  
 atenus conveniens, ut nempe Jaculum, Aetolicum, prout  
 vides telum, in illo Aetolorum nummo una cum Hasta  
 Stataria, quo utroque armorum genere excellebat, jux-  
 ta Homerum, Aetolorum Dux, opportune signaretur.

Quod vero non Gladium, non Jaculum (quam-  
 quam obiter & properans istud attigeris) sed Tibiam  
 esse, superiori tua ad me Epistola, contendis, hoc ipsum,  
 de quo agitur, in Aetolorum nummo cūsum; de eo uti-  
 nam, amicissime BEGERE, possem tibi conti-  
 nuo adsentiri; deque occasione tibi, prioribus me-  
 is adnotatis data, accuratius in eadem anquiren-  
 di, mihi simul ac Tibi serio gratulari. In eo uti-  
 que haud difficilem me praebeo, dum Tibiam, de qua ne-  
 mo litem moverat, aut monitum quidquam a te antea in  
 Observationibus fuerat, ab Apolline haud omnino alie-  
 nam statuis; idque prolatis eam in rem Pausania, Plu-  
 tarchi ac Diodori testimoniis, firmare adgrederis. Illud  
 equi-

Eurip. Alcest.  
A. 570.

lib. I. p. 78.

lib. II. p. 126.

equidem extra dubium, tibi que apprime etiam notum, Citharam, non Tibiam Apollini propriam olim existitisse; ac inde illam toties in nummis ac monumentis antiquis, modo cum Plectro, modo sine Plectro, eidem sacratam. Unde Ἐσ<sup>Εὐλύγετος</sup> Apollo, aut Lyræ vel Citharæ (vulgo enim hæc indistincte a Poëtis olim Ἐσ<sup>Εὐλύγετος</sup> sculptoribus sumpta) aut quandoque una manu Plectrum, altera Citharæ tenens, idemque sæpius habitu Citharædico, aut Citharæ supra Columnam vel Tripodem, quandoque quiescente, stans ipse, aut recumbens visitur. Quorum illud ab Apolline factum narrat Pausanias, positam nempe supra lapidem Citharæ, dum Alcatheus operam navat, in fabricandis muris Megalensium. Tibiam vero nulla hæcenus antiqua nummorum aut statuarum κειμήλια, Apollini tribuere memini; quamquam sciam, quod sicuti in aliis Græcorum Agonibus Ἐσ<sup>Εὐλύγετος</sup> sacris, sic etiam, quod e Pausania memoras, in Pythiis huic Deo dicatis, Tibiæ ac Tibicines locum iidem habuerint. Neque tamen Sacadas, qui autor ejus rei a Pausania traditur, cantum, prout ejus verba refert, Tibia Delphis cecinit, sed primus Tibiam inflandi Pythicum dictum inde modum, in sacrum illum agonem invexit. Deceptus enim eo loco, ut sæpe alibi, elegans alioquin Pausaniæ interpres Amasæus (unde toties eruditissimi Sylburgii, ac novissime doctissimi Kuhnii censoriam procul dubio meritis erit virgulam) qui verba illa Σακάδας μνησάμενος, ὅς τ' αὐλῆμα τὸ Πυθικὸν πρῶτος ἤλκεν ἐν Δελφοῖς, vertit, Sacadæ monumentum invenient, qui primus Pythicum cantum tibia cecinit, quum vertendum ei fuisset, Ἐσ<sup>Εὐλύγετος</sup> quod miror a Sylburgio non animadvertum, qui



429  
qui primus Pythicos modos Tibia Delphis inflavit. Aliud enim erat apud Græcos, & in his ipsis Pythiis agonibus, Αὐλωδίας, seu cantu ad Tibiam; aliud, Αὐλοῖς seu Tibiis decertare; ac diversa proinde τῶν Αὐλωδῶν, alia τῶν Αὐλῶν, seu τῶν Αὐλητῶν præmia, sicuti alia κίθαρων, vel ψαλμοκίθαρων, α-  
λια κίθαρῶδίας ratio. Quod discrimen, ut aliunde notum, ita in hoc ipso Sacada notat alibi Pausanias, πρὸς τὴν lib. X, p. 621.

Ἰεσὺν δὲ καὶ Αὐλωδίας ἀγώνισμα καὶ Αὐλῶν; ἀντιπροσέθεντο δὲ νικῶντες Κε-  
φαλλὴν τε ὁ Λάμπρος Κίθαρῶδης, καὶ Ἀτταδῶν Αργεῖος ἐχέμβροτος, ΣΑ-  
ΚΑΔΑΣ δὲ Αργεῖος ἐπὶ τοῖς Ἀτταοῖς; Addiderunt etiam (nempe Am-  
phictyones) cantus ad Tibiam, & Tibiarum certamen. Renun-  
tiati sunt victores de cantu ad Citharam, Cephallen Lampi filius,  
DE CANTU AD TIBIAM Echembrotus Arcas, DE TIBIA  
vero SACADAS Argivus; de quo additur, binis dein-  
de Pythicis agonibus eundem de Tibiis præmium tu-  
lisse; quum tamen secunda jam Pythiade, non Tibia-  
rum quidem, sed ad Tibiam cantus seu Αὐλωδία, tan-  
quam tristis nimium & lugubris, fuerit sublatus. Quam-  
quam, quod obiter moneo, in Musicis veterum agoni-  
bus, Sacada & Pronomi cantuunculas locum habuisse a-  
libi idem Pausanias memoret. Remansit vero etiam ex- lib. IV, p. 265.

tra Pythia, ille de quo hic agitur, Tibias inflandi mo-  
dus a Sacada inductus, qui & inde τὸ πυθικὸν αὐλημα dici  
meruit; & cujus duo exempla suppeditat Athenæus; u-  
num extra Pythia, in convivio nuptiali Alexandri  
Magni, ubi præter Αὐλωδίας seu ad Tibiam canentes, po-  
stea etiam inductos refert Αὐλητῆς, δὲ πρῶτοι δὲ πυθικὸν αὐλησεν, lib. XII, p. 537.

Tibicines, qui primi modos Pythicos inflarunt. Alterum in  
Pythiis, ubi nempe de Bromia tibicine ait, καὶ ἔμελλε τὸ πυθ- I. XIII, p. 635.  
ικὸν αὐλεῖν, in Pythiis modos erat Tibia factura, ni nempe obsti-  
tisset turba. Hinc Αὐλημα illud πυθικὸν etiam in Olympi-  
cum

Ab. I. Eliac.  
p. 300.

(a) Syntagm.  
p. 313.

(b) Misc. An-  
tiq. p. 369.

Quando enim  
Chorus canebat  
&c. in can-  
ticis autem  
Pythauler Py-  
thien respon-  
sabat Diome-  
des.

Ibid. p. 317.

Biblioth. I. III.

cum Agonem inductum, tanquam Apollini sacrum, refert alibi Pausanias. Unde etiam, quod observo, Πύθου-  
λοι inde dicti apud Græcos, non qui vis in genere Tibicines,  
sed qui Pythios illos modos, tam in Gymnicis, quam in  
Musicis aut Scenicis Agonibus inflarent; & quorum Πύθου-  
λων memoriam exstate video, in præclara Inscriptione a duo-  
bus diligentissimis harum lautitiarum promicondis <sup>(a)</sup> Rei-  
nesio ac <sup>(b)</sup> Sponio vulgata, & cui lux inde aliqua e modo  
dictis accedit. In ea nempe, non Musici solum, quod cen-  
suit eruditissimus Reinesius, sed Dionysiaci etiam h.e. Sce-  
nici Agonis, sub Severo & Caracalla Augustis, editi fit men-  
fit mentio, ac simul inter alia cujusdam Ventidii Σοτα ΠΥΘΑΓ-  
ΛΟΤ ΠΕΡΙΟΔΟΝΕΙΚΟΤ ΠΑΡΑΔΟΣΕΟΤ, seu Tibicinis ad Pythios Modos,  
Victoris in omnibus sacris Agonibus, Admiranti, sicuti ea verba  
intelligi omnino debent & explicari. Immo retenti etiam  
in Scenicis Romanorum, quod vel ex Diomede liquet, qui  
horum meminit, Pythauler. Alias, ut in Pythiis seu Del-  
phicis Apollinis sic in reliquis solemnibus Græciæ, Jovi aut  
Neptuno sacris Agonibus, aut in omnibus Musicis et-  
iam, aliisque Baccho aut alteri Numini dicatis id genus  
certaminibus, adde & sacris Gentilium, Tibias & Ti-  
bicines, in genere adhibitos, nemo equidem nescit. Hinc  
Tibicines inter sacrorum Ministros, juxta Aedituos, Au-  
gures, aliosque id genus, a Pausania alicubi relati  
leguntur & inde id genus Tibicines, non unam tantum,  
sed vulgo duas instantes Tibias, in residuis sacrorum,  
quæ nummi vel lapides antiqui magna copia suppeditant  
monumentis videre passim licet. Adeo quidem ut singu-  
lare alicubi notet Apollodorus, quod Minos Gratiis sa-  
cra faciens in Paro Insula, nuntiata filii morte,  
Ti-



Tibias inflare vetuerit, ac inde sine Tibiis & Coronis, Gratiis sacrificarint postea Parii. Neque tamen e modo dictis continuo sequitur, Tibias Apollinis, aut alterius Numinis, cui Agones & Sacra id genus fieri olim solita, simulacris, si Musam forte, Euterpe, & Gratiis, in signo, cuius recordaris, Deliaci, & cui simile voluit sibi erigi, teste alicubi Philone, Caligula, excipias, addita; aut ulla eius rei vestigia, vetera haecenus, quod equidem norim, subministrant id genus κειμήλια. Immo ne Minerva quidem, a qua <sup>(a)</sup> inventa traditur, sed <sup>(b)</sup> exosa postea ab eadem, Tibia; aut Cybele, cui <sup>(c)</sup> Tibiarum cantus, a Phrygiis olim sacratus; aut Baccho, cui <sup>(d)</sup> πλαγίαυλοι, seu obliquae aut curvae Tibiae, juxta <sup>(e)</sup> Maronem, dicatae, adponi Tibiam videas; quod etiam de Bacchantibus, Tibias ore patulo instantibus, abunde e nummis & marmoribus antiquis notum. Quod autem hic praecipuum, & quo uno tuam de Tibia Apollini in Aetolorum nummo appenso sententiam evincere existimas, dissimulare utique non licet; id nempe quod e Pausania memoras, in eodem Apollinis Templo, cum Hastam seu Venabulum, quo Meleager Aprum Calydonium, & quem locum eam in rem in Observationibus tuis adtulisti, interfecerat; tum, quod nunc addis, & opportune ibidem reperisse existimas, Mar-syæ Tibiam sacratam, Unde nihil obstare contem-dis, quo minus utrumque & Venabulum Meleagri, & Mar-syæ Tibiam simul cum Apolline in numisma-te Aetolorum fateamur? Neque certe ego facile obstarem quin accederem potius lubenter tuae illius

Leg. ad Cajum  
p. 1005. C.

(a) Pindar.  
Pyth. Od. XII.  
Athen. I. XIV.  
p. 616.

(b) Athen. I.  
XIV. p. 616.

(c) Pausan. I.  
X, p. 668.

(d) *ἄστ' ὅβρι' ἔκ' ἑν' αὐτῇ*  
*ἢ αὖ' ὅβρι' ἔκ' ἑν' αὐτῇ*  
*ἢ αὖ' ὅβρι' ἔκ' ἑν' αὐτῇ*  
Bacchi Aen. I.  
XI, v. 737.

lib. II, p. 99.

lib. II, p. 99.

obliquas Tibi-  
as Midas in  
Phrygia, ge-  
minas Tibias  
Marsyas in ea-  
dem gente lib.  
III, c. LVI.

lib. X, p. 464.

ea de re sententia, & ἀρχαίας simul, quæ in te utique  
haud vulgaris, laudator & præco. Sed multa tamen,  
mi BEGERE, eundem adfensum hic meum sufflami-  
nant, & quæ tuo etiam iudicio lubens, prout decet, re-  
linquo. Mitto illud primum, quod non Tibiam unius  
numero, sed Tibias Marsyæ, Apollini dicatas tradat i-  
bidem Pausanias; καὶ αὐτὰς ἀναπνεύει Φαόν ἐν ταῦτα τῆς Μαρσύης,  
in eodem etiam Templo, nempe Apollinis, dedicatas fuisse  
Marsyæ Tibias, in Ætolorum autem nummo una tantum  
occurrat, quam existimas, Tibia. Quum enim varia  
essent Tibiarum apud veteres genera, neque unus tra-  
datur earum inventor; Marsyæ vulgo non unius, sed  
gemina Tibia, juxta Plinium, inventum adscribi vide-  
as, Alterum & palmarium quidem, quod non de an-  
tiquo Ætolorum Templo aut ab Ætolis condito, vel re-  
pertis Marsyæ apud Ætolos Tibiis agat eoloco a te addu-  
cto Pausanias; sed de Apollinis fano apud Sicyonios,  
& abjectis a Marsyæ Phryge, ut notum, in Meandrum,  
Phrygiæ & Carie in Asia fluvium, Tibiis; iisque dein in  
Æsopum delatis; ejectis postea in agrum Sicyonium, ibique  
a Pastore forte repertis & dicatis Apollini. Verum non  
de Sicyonorum nummo, quod tum minus habere difficul-  
tatis, ni alia obstarent, posset, sed de Ætolorum numismate  
hic agitur. Nulla autem inter Sicyonios & Ætolos com-  
munis vel Originis, quæ sæpe eadem Numina, pro Me-  
tropoleon & Coloniæ ritu, nobis in antiquis nummis,  
& qua de re alibi, ante oculos ponit; aut ejusdem situs  
alioquin ratio. Eleorum quidem & Ætolorum nota ex  
antiquis Auctoribus & monumentis cognatio; unde E-  
lei & Ætoli vicissim ἀλλήλων ἀρχηγέται apud Strabonem,  
seu



seu alii aliorum Auctores vel Conditores dicti. Hinc  
factum etiam, juxta consuetam nempe Metropoleon &  
Coloniarum necessitudinem, ut Ætolos cum Eleis sem-  
per amicitiam coluisse, memoret alicubi Polybius. Ni-  
hil tale vero de Ætolis & Sicyoniis referunt veteres, quo-  
rum hi Corinthiis, ut notum, simul & Argivis finitimi,  
immo in Argivorum ditione, & quasi pars <sup>(a)</sup> Argolica  
regionis, remanserunt; illi vero extra Poloponnesum,  
ad Acheloum, ut de iis alicubi Pausanias, incolæ. Un-  
de statues ipse, haud levi laborare incommodo, ut figu-  
ra in Ætolorum nummo signata, continuo ad Apollinem,  
qualis idem apud Sicyonios cultus, ceu cum repertis &  
sacratissimis illi apud eosdem peculiaribus, & quæ nihil ad  
Ætolos spectant (de Marsyæ Tibiis loquor) insignibus  
referatur. Meleagri fateor, tanquam Ætoli, Venabu-  
lum, quo Aprum Calydonium confecit, quamquam in  
alia Græcia parte, Apollini dicatum, opportunius in Æ-  
tolorum nummo effingi potuisset, Verum re proprius inspe-  
cta, nec Venabulum illud Meleagri, sicuti nec Marsyæ  
Tibias, præfert idem nummus; nec proinde illa cum A-  
polline, cui eadem essent apud Sicyonios sacra, in eodem  
celantur. Nulla utique hic Venabuli cuspis, qualis vel  
in marmoribus a te cum insculpta in iisdem Meleagri  
venatione visitur, aut in aliis etiam Ætolorum nummis,  
eoque, quem e Goltzio ipse in Observationibus tuis pro-  
tulisti, in quo Aper ille Calydonius cum Venabulo infra  
sculpto spectatur; sed Hasta tantum, sicuti postea adhuc  
dicetur, pura visitur

lib. IV, p. 279.

a) Σικωνία &c.  
ἀπὸ τῆς καὶ  
μετὰ τῆς Ἀρ-  
γολικῆς. Pausan.  
l. II, p. 96.

b) ἡ ἀπὸ τῆς Ἀ-  
χελώου εἰς τὴν  
de Ætolis l. v.  
p. 288.

Obf. p. 2.



Neque ideo corrui continuo, quod ad Meleagrum  
 potius, quam ad Apollinem, referendam existimaveram  
 figuram illam in hoc Aetolorum, quem e Goltzio pro-  
 tuleras, nummo expressam; quodque tecum e dictis  
 marmoribus, quæ suppeditavit opportune Manuscrip-  
 tum hujus Bibliothecæ Electoralis Pighianum, tum ex-  
 cusso anxie Philostrati, quem adtuleram eam in rem  
 loco, tibi, haud levi brachio convellendum putasti. Quo  
 nomine tamen gaudeo, amicissime BEGERE, datam  
 tibi inde occasionem, industriam diligentiamque tuam  
 haud vulgarem exacuendi, & simul præclara hæc,  
 quamquam non plane integra, prisca elegantia monu-  
 menta, e penu tibi credita opportune depromendi. Nec  
 obstare ullatenus debet huic tuæ singulari diligentia,  
 quod eadem Meleagri venatio, cum toto comitum aut  
 adstantium Numinum vel Heroum Choro, Sylva in-  
 super Calydonia, plenior haud parum & integrior, ca-  
 lata etiamnum occurrat in antiquo & insigni marmo-  
 re a Cl. Sponio vulgato, & ubi eandem Venabuli il-  
 lius cum pinnata cuspide figuram itidem videas. Mit-  
 to plures Samiorum nummos, sub Romanis Impera-  
 toribus cufos, quorum meminit ibidem diligentis-  
 simus Sponius, & quales vidisse haud semel juxit in  
 præ-

Misc. Sect. X,  
 p. 312.



præclaris Gallia Cimeliarchiis, in quibus nempe, pro-  
ut statuunt celebres antiquarii, Meleager Aprum Ve-  
nabulo confodiens spectatur. Quamquam, si verum

fatear, viro erudito hic potius accedam, qui Impera-  
torem, Gordianum puta vel Decium, sub quibus aut eo-  
rum Conjugibus cusi similes nummi, verius quam Me-  
leagrum signari in iis arbitratur. Neque etiam obstat,  
quo nomine Harduinum hic redarguit Sponius, quod si-  
ne corona aliisque Imperatoriis ornamentis, eadem figu-  
ra Aprum confodiens in nummis illis spectetur. Ut a-  
lia enim mittam, Gordianus itidem sine Corona, modo  
Leonem, modo etiam Aprum ex equo venabulo confodi-  
ens spectatur in duobus præclaris numismatibus, uno Re-  
gia Gallorum Gazæ, altero Illustrissimi Francisci de  
Campis, Apamensium in Gallia Episcopi, cujus humani-  
tate singulari, præclara quæ possidet id genus æmulationis, seu  
selectiora & luculenta eorum ectypa ære calata, nunc ad  
me, ea curante Abbate Nicasio, viro omni laude, quæ ab  
humanitate, probitate, & eximia rerum antiquarum  
peritia peti potest, ornatisimo, una cum meis quibus a  
meo e Galliis discessu hætenus carueram, libris oppor-  
tune deferuntur. Unde nec ingratum tibi accidet opi-  
no aut ab hoc argumento alienum, ut petatum indenum-  
mi illius schema infra hic exhibeam, in quo non Venabu-  
lo solum armatum videas Gordianum, sed transfixum  
jam simili telo Aprum, cum inscriptione, quæ ab Ephe-  
siis percussus nummum arguit, iisque, in hac supellecti-  
le antiquaria, familiari, ΕΦΕΣΙΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΑΣΙΑΣ, Ephesio-  
rum Primorum Asiæ;

Harduin. de  
Num. Urb. ill.  
P. 435.

Mit-



Mitto vero alias id genus ferarum Venationes, quæ tanquam præclara fortitudinis Imperatoris specimina, in Cæsarianis nummis haud semel calantur.

Quod vero ad Philostrati locum, & in quo enucleando pluribus versari tibi libuit, idque ut argueres, non paria omnino facere figuram in nummo Ætolorum expressam, & quam ad Meleagrum referebam, cum ea Apri Calydonii Venatione a juniore Philostrato depicta, in eo utique aliquod laboris compendium facere omnino poteras, præstantissime BEGERE. Neque enim vel ea mens mihi fuit, vel esse potuit, ut nummum Ætolorum, de quo agebatur, & in qua una figura imberbis & armata cernitur, sine ulla vel Apri, vel Meleagri adjutorum in ea Venatione Iconibus, eundem tamen statuerem, cum illa icone seu tabula præci operis, in qua præter Meleagrum, Aper ipse, & Peleus venationis socius, ac fera impetum excipiens Meleager, totaque proinde decantata illius venationis historia vel fabula a Philostrato depingitur. Quod a me etiam haud obscure utique, sed clarissimis verbis indicatum fuerat, ubi ex tota Autoris illius ea de re narratione, locum unum adferens, & mihi, ut videbatur, opportunum, elucidando, de quo agebam, argumento, hæc præmisi, Philostratus ubi hanc



hanc ipsam Meleagri depictam Venationem pluribus narrans. hæc  
 de eadem refert &c. In loco autem ipso, quem ibi adu-  
 li, continuo Meleagri & Pelei, qui ambo Aprum inter-  
 fecerant, & Apri ipsius, cuius impetum exciperet Melea-  
 ger, facta occurrit mentio, seu descripta in tabula, quam  
 ibi Autor memorat, Icones. In ipso autem Ætolorum,  
 de quo agebatur, & sculpto in fronte tuarum Obser-  
 vationum, nummo, nulla Pelei, immo nec Apri figura, so-  
 lus occurrit ille, quem coniciebam, Meleager. Unde  
 utique non id me statuisse aut potuisse statuisse, nisi cæ-  
 cus omnino fuisset, ipsemet pro candore tuo agnosces;  
 ut nempe eadem, quæ a Philostrato eo loco traduntur,  
 in nummo Ætolorum continuo depicta existimarem,  
 aut eundem vel similem nummum ante oculos habuisse,  
 dum ea traderet, Philostratum. Id tamen haud obscure  
 videris statuere in tota illa tua, de loco Philostrati a me  
 adducto, cum Ætolorum nummo, collatione; immo aper-  
 te omnino indicas, uti ideo quod a Philostrato nullus tri-  
 buatur Meleagro Gladius, eundem autem illi in nummo  
 „ Ætolorum apponi dixeram, inæ colligis, non id credi-  
 „ bile diligentissimum Scriptorem omissurum fuisse, & e  
 „ contrario, si non adpictus, nec Ætoles eum in numi-  
 „ sinate expressuros. Si quæras autem, cur ergo addu-  
 ctus a me ille locus Philostrati? ea nempe occasione, ut ibi  
 satis innuo, quod mea, quam ante visum eundem locum,  
 coram tibi indicaveram, de Meleagro conjectura, qua-  
 dam videretur habere valde opportuna. Meleager  
 nempe, ut aliunde notum, Heros Ætolus; Venatoris,  
 scute Petafo colligebam, habitu, seu ad venationem ac-  
 cinctus; Hasta idem innixus, altero pede se in incessu  
 ful-

fulciens ac sustentans, nonnullo etiam supra genu indumento tectus, qua in eodem Philostrati loco ac in nummo etiam Aetolorum, & a Communi quidem, ut liquet, Gentis cuso, occurrebant. Quid vero ad hac reponis: Primo, quod sinistro pede se fulciens apud Philostratum, dextro autem in Aetolorum nummo, ille, quem statuebam, Meleager visitur. In quo equidem quantum momenti sit situm, te ipsum lubenter iudicem fero. Alterum, quod adfers, Gladii nullam fieri, quo accinctus foret Meleager, mentionem, quam non prateriisset, qui eum in Peleo notaverat, diligentissimus, uti eum indigitas, Philostratus. De diligentia quidem ejus vel accurratione, & an magnam eo nomine laudem mereatur hic Autor, multa forte dicenda occurrunt, qua non sunt hujus loci. Immo quasi accuratioribus etiam Philostrato Scriptoribus non passim usu veniat, ut nonnulla prateriant, in quibus haud magnum rei pondus, iidem positum putant. Immo si Gladio accinctus venationis illius, vel tradente Philostrato, adjutor Peleus, cur non & Meleager? a quibus nempe duobus adolescentibus interfectum Aprum tradit, eo quem adtuleram loco, Philostratus. Tertio, eundem, quem censebam Gladium, nimis longum, contendis, quam ut priscus Gladius videri possit; qua de re equidem quid statuendum sit, abunde supra, ut opinor, evici. Quarto, Meleagrum Aprum impetum excipere, quod in nummo Aetolorum non comparet; unde ex adducta, ea occasione, e Schedis Pighii, quod jam antea monui, vera Meleagri Aprum venabulo excipientis aut adgredientis verius icone, totam illam ea de re Philostrati narrationem inde  
lu-



luculenter illustrari. Neque vero hanc tibi diligentia  
 laudem animus est denegare, quamquam mutila sint, ut  
 dixi, eadem apud Pighium marmora, longe autem ple-  
 nius ac sincerius totius illius venationis index marmor  
 apud Sponium reperiatur. Dum vero Philostrati  
 verbis a me adductis prescius insistis, quadam in iis ob-  
 servas, de quibus tamen non opus fuit, quod te haud  
 ingratis dicam, ut H. Stephani autoritate, a me ibi ad-  
 lata, prout existimas, convelleres. περβολὴν non progressum  
 ibi apud Philostratum, juxta Latinum ejus Interpre-  
 tem, sed procinctum notare monueram, nota significatio-  
 ne, & quo sensu a Cicerone sumitur, decertaturi pu-  
 gilis, cuiusvis, ut hoc loco Meleagri, plagam in-  
 ferre parati, immo ita in premissa Latina versione loci  
 illius Philostrati, hanc vocem, missa Interpretis explica-  
 tione, per procinctum reddideram. Unde nihil minus  
 tribui mihi potuit, quam me ibi ab eadem vocis illius  
 explicatione discesse. περβολὴν etiam eodem sensu, non  
 de Venatoris, sed de Apri ipsius e Sylva exeuntis im-  
 petu dictam videas alibi apud eundem Philostrata-  
 tum, ubi depictam in veteri Tabula Aprorum Ve-  
 nationem nobis ante oculos ponit, ἐλθα ἐμπύπτῃ τοῖς ἰππεῦσι. Icon. l. I. p. 774  
 σ, καὶ παρὰ τοῖς μὲν ἀνδρῶν ἐκ περβολῆς, statimque in Equites inci-  
 dit, & ipsos quidem repentino impetu perturbat. Illud  
 tantum obiter addideram, περβολὴν etiam apud  
 Græcos dici de Lapidum strue, immo de Lapidis ful-  
 cro; quo sensu quoque haud incommode de Melea-  
 gro in nummo Ætolorum, lapidi aut lapidum strui in-  
 nixi, sumi vox eadem posset. Sic περβολὴν, (sicuti περβολὸν  
 & περβλημα, ac prius etiam de Venabulo apud Herodotum)

Vid. Horpoc.  
in πρβολ.

Ajac. v. 1233.

Sept. Theb. v.  
681.

a) adv. Midiam  
(b) de fals. Leg.

(c) Ελλην. l. 1.  
p. 452.

Od. VI. Ol.

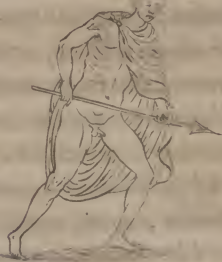
lib. V. p. 147.

Orest. v. 556.

de munimento quovis frequenter ab Atticis scriptoribus dici  
noveram; sicut prater illa, qua eam in rem jam conges-  
sit, quem inter Majores meos maternos jure licet mihi  
venditare, ὁ πᾶν Budeus, addi potest etiam Sophocles,  
Quem-  
admodum περὶ πρβολῆς, apud Æschylum dici videas,  
non lapides quidem, sed munimentum contra lapidum ictus,  
Chypeum nempe, juxta Græcos ad eum Criticos. Quum  
alioquin περβολῆς in jure Attico dicerentur actiones de ca-  
lumnia, maxime diebus festis illata, ut prater <sup>(a)</sup> Demosthe-  
nem aut <sup>(b)</sup> Æschinem liquet mihi in super ex <sup>(c)</sup> Xenophonte.  
Eodem spectat, quod vocem ἀσφαλῶς secure, aut ut iterum ex  
H. Stephano adfers, tuto, vel, ut addis, minime lubricæ &  
ad περιγυὸν τῆς βάσεως, seu stabilitatem gressus, de qua ibi Phi-  
lostratus, non ad πρβολὴν seu munimentum, referendum sta-  
tuas; quod nec a me etiam factum vel cogitatum, qui  
verba illa, prout ab Interprete intellecta quoque fuerant,  
retinui ac distinxi, & gressum obfirmans, secure impetum A-  
pri excipit. De voce quidem ὑποστήτης, quam ibi idem In-  
terpres per vocem sustentatus reddit, nempe λόγχην ὑποστήτης,  
lancea sustentatus, & quam rectius activa significatione  
per sustentans aut subjiciens, & apposite ad Meleagri in  
Pighianis marmoribus depicti icones vertendum putas,  
in eo utique haud difficulter tibi adsentior. Sic prater  
adlatum a te ex H. Stephano Plutarchi locum, apud Pin-  
darum legas, χρυσῆας ὑποστητῶντες, nempe aureas supponentes  
quod mox sequitur, κίονας, seu Columnas: ac inde similiter  
Tripodum ὑποστήματα, apud Athenæum seu sustentacula ap-  
pellantur; & apud Euripidem τῆς ὑποστήσεως τροφής, quæ exhi-  
buit nutrimentum, h. e. mater. Superest illud quod  
Phi-



Philostratus de Meleagro tradit eodem, de quo agitur loco, ἐσθής ἢ λευκή ἐσθής γένυ, vestimentum album supra genu, quale in monumentis Meleagri e Pighio adductis, aut in eo marmore, quod vulgavit, uti diximus, Sponius, non comparet, ubi Clamyde a tergo rejecta, cetera nudus toto corpore Meleager visitur; sicut depromptum inde sequens schema abunde arguit;



Spon. Misc.  
Antiq. p. 312.

Quum autem in Aetolorum nummo eo habitu, ceu cum indumento supra genu figura ibi calata spectetur, & uni-  
„ cum illud esse existimes, quod aliquem Meleagri, ut ais,  
„ colorem praefere posset, id vero continuo inde putas con-  
„ velli, quod site acies non fallat, non super genu indu-  
„ mentum hoc, sed a brachio sinistro juxta genu depen-  
„ dere tibi videatur. Verum quum non sit alius nobis ha-  
„ ctenus index hujus rei aut fundus, & de quo etiam  
„ nuice inter nos agebatur, nisi productus a te in limine  
„ tuarum Observationum e Goltzio nummus, ita quoque  
„ quid de indumento illo statuendum videatur, & an juxta,  
„ uti quidem censēs, non etiam supra genu dependeat, haud  
„ certius utique, quam ex ipsa traditi a Goltzio nummi,  
„ & accurate ad eundem expressa ic ne liquere nobis  
„ potest.

e 3

Qua



Qua ectypa ideo etiam a me hic adlata, ut quid  
 de figura in aversa hujus nummi parte, mea quidem sen-  
 tentia statuendum sit, certius aliquanto liqueat. Cur  
 vero eum Apollini, quod tamen indubiis argumentis evicisse  
 existimas, nullatenus ego tribuendam putem, ut paucis  
 haecenus ea de re a me monita hic contraham, aliisque  
 insuper ac novis tibicinibus id firmem, ea sunt, prae-  
 stantissime BEGERE: Primo, quod insolita sit om-  
 nino in nummis & Statuis Graecorum antiquis, quae  
 tanta etiamnum copia hujus Dei simulacra exhibent,  
 Hastati Apollinis, & Gladio, ceu vero Tibia, utique-  
 dem arbitraris, insigniti figura: Alterum, quod num-  
 mus hic sit non Sicyoniorum, sed Aetolorum; ea autem,  
 & qui fundus tibi tua hujus conjectura, quae Pausani-  
 as memorat, de Meleagri venabulo, & Marsyae Tibiis,  
 in Apollinis fano apud Sicyonios dicatis, ad Sicyonios pro-  
 inde spectent, non ad Aetolos. Nulla vero inter Sicyonios &  
 Aetolos communia Originis, Cognationis, aut Situs alio-  
 quin jura exstitisse leguntur, quae suadeant, ut apud Si-  
 cyonios Apollini dicata, & quidem quae nihil ad Aetolos  
 spectent, sicuti Marsyae Tibia, in Aetolorum nummo  
 signentur: Tertio, idque eo minus existimandum, quod  
 non omnia Diis, seu in eorum fanis sacrata, ideo eo-  
 rum



rum simulacris continuo addita fuerint, ubi id aperte non tradunt veteres, & sicuti frequenter solet aloquin Pausanias, maxime ubi de insolito aliquo Dei cultu, qualis foret Venabulo & Tibia insignitus Apollo, agitur. Immo sicut hoc ipsum in eo, quod adfers, exemplo, Jovis Labradai, seu Securigeri, opportune notat Plutarchus; Amazoniam nempe Securim, simulacro Jovis apud Caras, pro Sceptro, aut Fulmine, consuetis scilicet Deum Regis & Tonantis insignibus, additam; & inde continua serie a Caria Regulis vel Dynastis gestari solitam; e quorum numero ille, quam tradis, Hecatommus, tum Hidrieus, & quem alibi e rarissimo nummo Regia Gallorum Gazæ vulgamus, Pixodarus, cum signata in iisdem Jovis illius Securigeri iconē. Adde, quo vel uno tota illa tua de hoc nummo, e Pausania, uti existimabas, explicato, sententia corrui; quod nempe nullum fit in eodem numismate, re accuratius inspecta, Meleagri Venabulum, quo Aprum Calydonium confecit; sicut cum e propriis a te vulgatis, aut iis quæ apud Sponium exstant, venationis hujus monumentis; tum ex ejusdem Venabuli iconē vel ejus cuspidē in aliis Ætolorum nummis, apud Goltzium & alibi conspicua, quæ dere jam ante, omnino liquet; sed Hasta tantum pura, qualis Diis ac Heroibus in antiquis eorum simulacris, tribui consuevit. Ita nec Tibia etiam statuenda est, id quod sinistro lateri figuræ illius additum; minus gemina Marsyæ Tibia, quæ ejus inventum feruntur, & quas numero utique plurimum Apollini in fano Sicyoniorum, a pastore quodam dicatas, tradit, uti ante, vidimus, Pausanias; sed vel Gladius, aut vero Faculum Ætolicum, de quo supra abunde diximus, telum.

Illud

Διὸς πρὸς Ἀλφειοῦ  
Ἀργείοις Διὸς τε  
Καρίας ἑκατόμμου  
ἡμίονος, ἔξω δὲ  
Ἐκπύρου ἡμίονου  
ἑκατόμμου  
ἑκατόμμου  
ἑκατόμμου

vid  
en-  
tur  
ille  
cis  
ue  
ra-  
o-  
qua  
nt,  
ui-  
m-  
m,  
ni-  
iis,  
ro-  
&  
lio-  
Si-  
olos  
mo  
uod  
eo-  
um

Illud equidem præterire hic non licet, quod Apollinem etiam Jaculo seu telo armatum exhibeant plures Syria Regum e Successoribus Alexandri nummi, sicut Antiochi II; Seleuci Callinici; Demetrii II; Antiochi Dionysi, & aliorum, quales versare mihi licuit in Gaza Gal-lorum Regia, & cujusmodi prostant in Cl. Vaillantii de Syria Regibus opere. Verum, quod notari hic simul debet, cum peculiaris ille Syris ac Phœnicibus, apud quos iidem nummi sunt cusi, Apollinis habitus, sicut ex ar-mati iidem ejusdem Dei apud Syros Hierapolitanos si-mulacro, & tanquam alieno a Græcorum ritibus obser-vant alicubi, & quæ de re infra, <sup>(a)</sup> Lucianus & <sup>(b)</sup> Ma-crobius; tum simul consueta in iis videas, vel Arcite-nentis, vel Tripodi aut Columna innixi, quæ continuo Apollinem produnt, Symbola. Id quod in sequentibus si-milium nummorum ectypis licet abunde agnoscere, quo-rum primum Seleuci II. vel Callinici; alterum Seleuci IV. Nicatoris; tertium Antiochi Dionysi nomen, ut de eorum vultu in anteriori area signato sileam, præfert;

(a) De Deo  
Syriz.  
(b) lib. i. Sa-  
turn. c. XVII.

Vid. Hist. Reg.  
Syr. Vaillantii



Nihil vero tale exhibet hic, de quo agitur Ætolorum nummus, aut quod cum receptis apud Græcos hujus Dei simulacris sit consonum, Id autem eo magis adtendi hic oportet, quod Apollinis non petasatum equidem, sed



445  
laurea: tum, more ei consueto, caput signetur, in alio insi-  
gni Ætolorum nummo Cimeliarckii Gallorum Regii, qui  
in aversa parte dentes Apri Calydonii, & venabuli, quo ille  
a Meleagro casus, cuspidem præfert, cum eadem autem to-  
tius gentis epigraphæ ΑΙΤΩΛΩΝ Ætolorum. Adeo ut petas-  
atum in aliis eorum nummis caput, non uti statuis, ad  
Apollinem sed ad Mercurium, aut forte de quo mox, he-  
roem Ætolum referri opportunius debeat; sicut rursus  
galeatum Palladis caput præfert alius eorundem Ætolo-  
rum in Thesauris illis Regii nummus. Adde & quod su-  
periora iterum haud parum firmat, quod in Calydonis,  
primariæ Ætolorum urbis nummo apud Goltzium, signe-  
tur Apollo Citharædus, nudus nempe Citharam Columnæ  
innixam pulsans, nullo vero a tergo Petaso, sicuti in Au-  
gusti, quem conjecturæ tuæ stabiliendæ adduxeras, num-  
mo, munitus: & quod sequens, qualis apud Goltzium  
exstat, nummi icon abunde ante oculos ponet, cum ex-  
presso in aversa ejus area Tripode;



Ut mittam denique, quod alia etiam sit Citharædi Apol-  
linis, cum Petaso in tergo signati figura in nummo Au-  
gusti, & quem post Nonnium, qui eundem ad Goltzium  
indicaverat, in limine tuarum Observationum adtulisti.

f

Que-

Quares autem, si non Apollini, cuiusnam ergo, & an  
 continuo Meleagro, eadem figura adscribi debeat, &  
 petasatum in aliis Ætolorum nummis, quod ad Apolli-  
 nem itidem referre tibi, uti modo vidimus, libuit, caput?  
 hoc vero sic habe, vir Amicissime: Signatus nempe  
 ille & alter etiam in limine tuarum Observationum  
 post Goltzium vulgatus, a Communi Ætolorum, quod  
 docet nummi ipsius & aliorum id genus inscriptio,  
 ΑΙΤΩΛΩΝ, Ætolorum, non vero unius urbis, sicuti Ca-  
 lydonis vel Naupacti, quarum occurrunt peculia-  
 res, sicuti de prima paulo ante vidimus, apud  
 eundem Goltzium nummi. Tales vero Ætolorum  
 conventus annuos Thermi, quod vetus Ætolia op-  
 pidum, idque ob loci firmitatem existisse <sup>(a)</sup> Stra-  
 bo, & plenius aliquanto <sup>(b)</sup> Polybius, tradunt; ubi  
 nempe statis ac solemnibus Festis, Comitibus de crean-  
 dis Magistratibus, aliisque publicis Gentis negotiis va-  
 carent; & qua proinde occasione nummi id genus, sicuti  
 passim apud alios Græciæ Asiæque populos factum, e ve-  
 teri nummorum penu constat, publico gentis nomine ac  
 decreto fuerunt cusi. Unde nihil etiam magis hic conve-  
 niens, quam ut sicuti communia Græcorum & Gentis  
 Numina, cum solitis eorum typis, laureati nempe ut vi-  
 dimus, Apollinis, galeatæ Palladis, aut Petasati Mercu-  
 rii signantur in anterioribus eorundem Ætolicorum  
 Nummorum partibus; sic in aversa unius ex eis area,  
 Heros Ætolus, & maxima, ut ipse ais, Ætolorum Gloria,  
 adde & juxta Oeneum Patrem, ejusdem gentis quon-  
 dam Princeps, ac venatione, ut notum, Apri Calydonii  
 in-



insigniter nobilitatus, in communi *Ætolorum* num-  
 mo, idemque *Hasta* & *jaculo* *Ætolico* conspicuus ca-  
 laretur. Haud aliter nempe ac supra memoratus  
*Ætolorum Dux Thoas*, mortuo paullo ante, quod  
 ibidem memorat *Vatum Parens*, *Meleagro*, tan-  
 quam utraque & *jaculandi* & *statarie*, que  
*Hasta* geritur, pugna laude strenuus, uti antea  
 vidimus, commendatur. Hinc etiam *Meleagrum*  
 quod adinet, modo *Aper* ille, unde partum eidem  
*Heroi* decus una cum *Venabulo*; modo *Apri* ejusdem  
 dentes, & *Venabuli* cuspis signata solum visuntur,  
 in præclaris, quos paullo ante commemoravi, *Cimeli-*  
*archii Gallorum Regii* nummis. Ut proinde nihil ob-  
 stet omnino, immo quod non suadeat & adstruat po-  
 tius, ut figura illa, de qua agitur, in *Ætolorum* num-  
 mo expressa, ad *Meleagrum*, *Heroem* *Ætolum*, op-  
 portune referatur, Ni malit quispiam, quod hac scri-  
 benti forte occurrit, ut ipse gentis conditor *Ætolus*, ibi  
 depictus statuatur; illoque petasati habitu, profectio  
 ejus, quam veteres Auctores memorant, ab *Elide* in  
*Curetum* regionem, *Ætoliā* inde ab eo dictam, &  
 ejectis prioribus incolis, inhabitatam, continuo de-  
 notetur. Haud insolitum vero in antiquis *Græco-*  
*rum* nummis sciunt, qui eosdem attente versarunt,  
 ut *Urbis* aut *Gentis* Auctores seu Conditores, tan-  
 quam *Dii* vel *Heroes*, *Deorum* ritu, fanis, sacris,  
 festis, cultu, aliisque solemnibus sacra, publicis e-  
 tiam eorum monumentis, in perpetuam grati ac me-  
 moris animi memoriam, signarentur. Sic præter  
 f 2 De-

Strabo l. X. p.  
 463.

*Deos creditos quandoque loci, Perinthis puta, Niceæ, Maroneæ, aut similium Conditores, Herculem, Bacchum aliosve, Cyzicus, Byzas, Pergamus, Tomus, Abderus, Alexander & Amazones, quales Smyrna, Thyatira, Amifus, Amastris, aliaque, & de quibus nos alibi, in præclaris Cyzicenorum, Byzantiorum, Pergamenorum, Tomi, Abderitarum, Apolloniatarum, Smyrnæorum, Thyatirenorum, Amifenorum & Amastriarum nummis etiamnum prostant. Quod de Ætolis proinde minus mirum aut insolens videbitur, qui meminerit insuper, quod de Thoante, Ætolorum ad Trojam, mortuo jam quippe Meleagro, duce, tradit alicubi Poeta, eum Dei instar ab Ætolis cultum,*

Iliad. N. v. 219.

Ἀιτωλοῖσιν ἄνασσε, θεὸς δ' ὡς τίς πο δήμῳ,

Ætolis imperabat, Dei autem instar colebatur a populo Ætolorum.

II.  
De Figu-  
ra, Eque-  
stri In Cy-  
RENÆORUM  
Nummo.

**Q**UIA vero huic tua opinioni de petasato in superioribus nummis Apolline, aliquod pondus e Rhodiorum & Cyrenæorum, cum pileato in iisdem, uti existimabas, hoc Deo, tibi arcessendum putasti, inde obiter, quid de postremo, Cyrenæorum nempe, cui insistebas potissimum, nummo statuendum crederem, obiter superiori mea ad te Epistola monueram: Equestri nempe illa figura cum appenso a tergo Petaso, & præterea cum Solis sidere retro signato, non tam Apollinem, Solis, ut ibi tradebas, Aurigam, quam Battum primum, duce Apolline, Cyrenarum conditorem, aut unum e Battiadis ejus posteris, ad Agones forte Equestres, quorum peritia insignes olim, ut vel e Pindaro liquet, Battiadæ profectum, mea quidem sententia, denotari. Qua occasione Equestris illius, quam Apol-



Apollini tribui posse existimabas, figura, obiter monui,  
 quod Apollini, maxime Didymæo invisum Equum tra-  
 dat Sextus Empiricus; neque, ἵππικος Equestris, prout Ne-  
 ptunus, vel Minerva, aut ἰνταῖκη etiam Diana, dictus le-  
 gatur hic Deus. Ad primum quod adinet, & in quo  
 momentum huius rei unice vertebatur, in eo utique haud  
 difficulter ad sensum præbes; ut nempe Battus, vel e Bat-  
 tiadis aliquis, verius quam Apollo, in eo Cyrenæorum  
 nummo designetur. Quo ipso tamen petita inde a te pi-  
 leati seu petasati in Ætolorum nummis Apollinis proba-  
 tio vel Conjectura, ut vides, omnino evanescit. Quod  
 ,, vero addis, ad Sexti adsertum, quomodo Equus negari  
 posset, te non videre, neque ego illud, quod ais, Sexti, nem-  
 pe Empirici adsertum præstare debeo, qui obiter tantum,  
 & is quidem (a) verbis, quæ ad id me haudquaquam ad-  
 strictum teneri satis arguunt, memineram; neque aliud  
 etiam innuit Sextus, eo quem indicaveram, loco, nisi ut  
 ipsa ejus verba referam, ne quidquam is de meo adfuisse  
 videar; nempe Equo litari Neptuno, Apollini autem maxime  
 Didymæo animal hoc invisum, Ἀπόλλωνι ὃ ἐξαίρετος τῷ Διδυμῶν τὸ  
 ζῷον ἀπειχθεῖς. Quo respexerit, dum hoc traderet gravis  
 & præclarus, ut eruditis notum, Auctor, haud ita forte  
 liquidum. Exstant quidem etiamnum Didymæi huius  
 apud Milesios, ut notum, culti, in nummis illius urbis an-  
 tiquis simulacra, in quibus utique Apollo hic nudus stans,  
 dextra non Equum, sed vel Cervulum, sicuti alibi apud  
 Seguinum, sinistra vero Arcum, aut utraque manu, ne  
 de aliis adhuc Symbolis dicam, Lyram tenet, & in quibus-  
 dam nummis cum inscriptione ipsa ΔΙΑΤΜΕΤΕ ΜΙΑΗΣΙΩΝ, Didy-  
 meus Milesiorum; qualem sub Caligula cūsum, & quem in

(a) Mitto  
 quod Apollini  
 maxime Didy-  
 mæo invisum  
 Equum apud  
 Sextum Empi-  
 ricum obser-  
 vasse memini.

Hypoth. I. III.  
 p. 156.

Select. Num. p.  
 121. prim. ed.

Numism. Imperat. p. 94.

Διδυμῶς Ἀ-  
πὸ δὲ τῆς δι-  
δυμῆς. Etym.  
M.

(a) Lib. VII. p.  
344.  
(b) Curtius I.  
VIII. C. v. Suc-  
ton. in Cajo C.  
21.

PAG. 75.  
Saturn. I. I. C.  
XVII.

α Καλλιμαχῶς  
φασκεται καὶ ὅτι  
Διδυμῶν γὰρ κα-  
λεῖται. Etymol.  
(b) in Διδυ-  
μῶν.  
(c) in Διδυμῶν.  
de Astrolog.

Caza Gallorum Regia versare nobis licuit, jam vul-  
garit celeberrimus ac bene de praeclaris hisce studiis me-  
ritus Patinus. Διδυμῶς enim ἔστι Διδυμῶς ut supra a-  
pud Sex. Empiricum, ἔστι quod obiter observo, ex a-  
quo dictus, ut notant veteres Critici, hic Apollo. Im-  
mo non Milesiorum solum, sed aliorum insuper loco-  
rum nummi, ejusdem Didymai Apollinis simulacra no-  
bis etiamnum exhibent; qualis ἔστι e maximorum ge-  
nere sub Caracalla ab Egialensibus, sicuti praefert ipsa  
nummi inscriptio, signatus, exstat itidem in eodem Ci-  
meliarchio Regio. Inde non Διδυμῶν solum, seu Didymeum  
dictum, Dei illius nobilissimum simul ἔστι vetustissi-  
mum, ut vel e (a) Pausania, ἔστι (b) aliunde liquet,  
Templum; sed Διδυμῶν insuper, festum apud eosdem Mi-  
lesios, in honorem hujus Didymai Apollinis celebratum;  
cujus occurrit mentio in Marmoribus Arundelianis,  
MEIAHTON ΔΙΑΤΜΕΙΑ, Miletum Didymea. Neque vero haec  
turbant, quae de Didymai hujus cognominis Apollini tribun-  
ti significatione e Macrobio memoras; inde nempe, ita  
,, appellati, quod geminam praeferat speciem, tum propria  
,, luce, tum ea, quam Luna impertit. Unde, quod ais, pla-  
,, num sit, hunc Didymeum antiquis pro Sole habitum: Soli  
,, autem, quod paullo ante dixeras, Equum sacratum;  
,, immo quamquam Sol cum Apolline idem vulgo statui-  
,, tur, non te de quovis Apolline, sed de Solis Auriga, in  
Conjecturis tuis esse locutum. Ad Didymeum quod spectat,  
mitto, quod alia hujus appellationis ratio, e (a) Callimacho  
ἔστι (b) Stephano eruitur; nempe quod Jovi ἔστι Apollini sa-  
crum esset Templum illud ac Oraculum; aut quod juxta Lucia-  
num, ita e Geminis caelestibus sit dictum. Neque illud moror  
quod



151  
quod Didymæi hujus Apollinis Superstes etiamnum in  
commemoratis paullo ante nummis simulacrum, non So-  
lis in iisdem consueta, radiati nempe (si unum for-  
te excipias adlatum a Seguino nummum) capitis, il-  
liusque in quadrigis, ut plurimum stantis, Globo præ-  
terea & Flagello armati Symbola; sed Apollini de-  
mum, aut Dianæ, in antiquis id genus monumentis,  
propria & consueta demum præferat. Illud vero,  
qui nondum ære lavantur, haud nesciunt, non a My-  
thologis solum, qualem se passim toto illo Saturnalium  
libro præstat Macrobius, sed ab aliis quoque priscis  
Auctoribus, Apollinem, ceu Phæbum eundem cum So-  
le statui, ac eadem utrique Symbola, easdemque no-  
menclationes subinde tribui. Memini equidem ante  
paucos annos, quum in Galliis publico nomine agerem,  
forte tum in aula Regia, ea de re in prandio apud  
Excellentissimum Heroem, magno nuper litterarum  
& bonorum omnium luctu defunctum, MONTAU-  
ZERIUM, litem a primaria Matrona, Herois il-  
lius filia, ita ferente occasione, motam; ac inde e-  
tiam scriptis, quamquam non vulgatis, diversa ea  
de re sententia adsertorum agitatam: dum hi pa-  
trocinante iisdem & scribendi Auctore MON-  
TAUZERIO, eundem omnino cum Sole Apolli-  
nem, ac unum proinde e duobus illis Numen a  
veteribus perpetuo habitum; alii vero eosdem, ut  
duo diversa aut distincta Numina, subinde in  
antiquorum libris aut monumentis tradi, contende-  
rent. Quum autem haud in eo valde laboran-  
dum ducerem, quid ea de re e Gentilium libris,  
sci-

scitis, & quæ supersunt, simulacris statuendum sit, immo inde omnino constare, cum pro eodem saepe in hisce monumentis, sicuti & apud Autores antiquos, haberi utrumque illud Solis & Apollinis numen, quod vel veteres, ut alios mittam, Deliorum nummi, cum radiato Apollinis vel Solis in Bigis stantis capite, ac inscriptione ΔΗΛΙΟΣ, abunde arguunt; tum, distingui eosdem sæpius symbolis, gestis, insignibus, cultu. Id autem factum juxta ortas e disputatione de Diis, veteres ac discrepantes de iis opiniones ac fabulas, sicuti præclare observat gravissimus Auctor Strabo, dum inquit in diversas veterum sententias, causamque illius varietatis, secundum quam Cures, Corybantes, Cabiri, Idæi Dactyli, modo pro iisdem, modo pro cognatis inter se Geniis aut Numinibus fuerint habiti. Quæ ingens opinionum & fabularum varietas, in hac etiam amplissima veteris omnis elegantia & memoria penitus spectatur, ubi plures gentium Dii, modo pro iisdem, secundum Theologorum inter ipsos Gentiles aut Philosophorum de iis scita, modo juxta vulgatas de iis fabulas, ut diversa subinde Numina signantur. Adeo quidem, ut quæ uni ex iis in antiquis monumentis tribuuntur, haud alteri nominatim adscribi ac imputari continuo debeant; quamquam alio a symbolicis interpretibus ac Mythologis trahi subinde eadem possent. Ita, ut de aliis Iuleam, Rheam, Cererem, Vestam, Opim, ac Isim insuper, quæ pro uno eodemque Telluris seu rerum hujus universi Nature numine, in veterum θεολογούμενοις, uti notum, recensentur; tanquam diversa tamen Gentium Numina, cum diversis proinde appellationibus, typis, symbolis, ac ut dici solet, attributis, secundum traditas scilicet peculiare de sin-

Lib. X. p. 474.

Ibid. p. 464.



singulis fabulas, aliosque natales, & dissimiles casus,  
 in veteri nummorum penu exhiberi passim haud igno-  
 ras. Qua ratione etiam factum, ut hinc Citharæ-  
 dus; hinc Arcitenens; hinc Lauro, non Radiis, ut plu-  
 rimum, coronatus; aut Columna vel Tripodi innixus,  
 aut quandoque eidem Tripodi insidens, non gradiens  
 proinde vel aurigans, qui consuetus alioquin Solis ty-  
 pus, in Nummis ac Statuis antiquis Apollo spectari  
 soleat; idemque vulgo habitus fuerit Jovis & Lato-  
 nae, non Hyperionis & Theia, juxta Solem, filius;  
 tum idem modo e Cælo exul; modo apud Admetum aut  
 Laomedontem serviens, & in adificandis Troje muris  
 cum Neptuno mercenarias operas præstans. Quæ utique  
 Mythologis quidem licet, ut ingenium & ἀρχαία probent,  
 ad Solem, si velint, revocare; sicuti ut alia hujusce gene-  
 ris nota & trita hic mittam, omnes Deos referri ad Solem  
 contendit eodem libro Macrobius, ac inter alia, Solem &  
 Bacchum, pro eodem Numine, quod anteatradiderat Dio  
 Prysæus, habendos statuit. Cui rei, quod obiter addere liceat,  
 præter ea, quæ apud τὸν Ὁμήρου in oratione de Sole, ea de  
 re leguntur, suffragatur eximius Rhodiorum nummus a me  
 haud semel in præclaris Cimeliarchiis visus, in quo caput  
 Solis Hedera coronatum visitur. Ita factum, ut a  
 gravissimo auctore Plutarcho, quæri libro de Pythiæ O-  
 raculis videas, an, Sol diversus ab Apolline Deus haben-  
 dus sit; ibique continuo responderi, omnino sicut Luna a  
 Sole differt; alibi autem, libro nempe de Oraculorum  
 defectu, ab eodem tradi, a multis ex antiquioribus (ergo  
 non ab omnibus) itatui unum eundemque esse cum Sole Apol-  
 linem, ὅθεν οἱ πολλοὶ τῶν προγενεστέων ἓνα καὶ τὸν αὐτὸν ἡγήσαντο θεὸν Ἀπολλ-

Saturn. l. i. c.  
 XVII. & seq.

Orat. XXXI.

42. Julian. Imp  
 Orat. IV. p.  
 269.

P. 400. ed.  
 Wedul.

pag. 433.

λαῖνα καὶ Ἡλίον, quod iterum in sequentibus innuit, ac unde etiam iis verbis libro illi finem imponit, ut in aliud

<sup>καὶ ὁ Φίλιππος περὶ Ἡλίου καὶ Ἀπολλωνίου.</sup>  
P. 497. opportunius tempus ea rejiciat, quæ de Sole & Apolline dubia explicanda haberet Philippus, cui juxta Ammonium de hisce differendi partes ibidem Plutarchus tribuerat.

Lib. XII. p. 945  
946. 947. c.  
dit. St. ph. Ita a Platone libris de Legibus, commune quidem Templum & communes Sacerdotes Soli & Apollini, nempe ut

Σωταίσις & Συμβώμοις, quod aliis etiam Diis factum constat, sed ut duobus tamen, quamquam ejusdem virtutis numinibus, adscribi videas. Sicuti etiam Apollo Soli συμ-

Orat. IV. p. 295. βασιλεύων, seu Regni confors a Juliano Imperatore dicitur. Unde apud antiquiorem iisdem Æschylum, Sol & Apollo, ut propinqua, sed diversa tamen Numina invocantur,

Suppl. v. 221.

Καλῶμεν αἰγὰς ἥλιος, σὺν ἡείας,

Ἄγνων τ' Ἀπόλλω, Φυγάδ' ἄπ' ἑρῶν θεόν.

Invocamus radios Solis salutares,

Castumque Apollinem, exulem a Cælo Deum.

<sup>ὁ ἥλιος γὰρ ἐν τοῖς ἡλίοις τοῖς ἀστέροις καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος.</sup>  
Orat. XXVI. p. 530.  
ult. ed. Qua ratione etiam factum, ut Sol Apollinis progenitor aliquibi a Themistio vocetur. E quibus, ut alia mittam abunde liquet, esse quæ in nummis & monumentis aliis antiquis, & de quibus obiter paullo ante, tanquam Soli propria quodammodo, non vero Apollini, ac vicissim tribuuntur; & quæ proinde in iis explanandis, maxime ubi quis juxta litteram, ut dici solet, interpretis, non vero mythologi munere fungitur, cautela & circumspectio adhiberi omnino debeat.

Quod vero addis ibidem, dum Cyrenæorum nummum ad Apollinem refers, te non de quovis Apolline, sed de Apolline Solis Auriga loquutum, sicut id postremum, unde hauseris, & quam vim hic habeat, mitto, ita illud



illud novi, neque ipse, ut opinor, diffiteberis, Solem ipsum  
eo Aurigæ munere vulgo in nummis antiquis, qui illum  
signant, fungi, flagello, inde ut supra jam monui, in iisdem  
armatum; immo qui hinc διΦεουλῆς etiam, alicubi διΦεῖλα- Ajac. v. 873.  
τῶν, seu auriga, vel aurigans a Sophocle haud uno loco dicitur. Ibid. v. 869.

Immo neque vulgo Equo vecti veterum Aurigæ, sed Bi-  
gis vel Quadrigis insidentes, aut in iisdem stantes, quod  
vel nummi antiqui si alia deessent noti alioquum ritus  
documenta, abunde comprobant, currum regere soliti,  
Unde etiam legas alicubi apud Dionem oris aurei, tradi  
ab omnibus Poetis & conjugatos Equos & Solem ipsum currui  
insistentem, καὶ κατὰ ταύτα πάλιν ἐξηγεμένῳ ζευγμένῳ τε τὰς ἵππους Orat. XXXVI.  
p. 448.  
καὶ τὸν ἥλιον αὐτὸν ἐπιβαίνοντα τῷ διΦεῖου. Adeo quidem ut ex illa  
vel Solis vel Apollinis, quam statuebas, aurigatione, nullum  
videas momentum accedere, quo Equestris in nummo  
Cyrenæorum figura ad Apollinem continuo referatur; im-  
mo unde illa tua ea de re conjectura non cadat potius &  
corruat. Idque eo manifestius, quod nullibi in monumen-  
tis illis antiquis, & in quo tamen cardo hujus rei ver-  
titur, Equestris vel Solis vel Apollinis etiam figura ha-  
tenuis mihi sit visa, aut ab aliis veteris hujus penus cu-  
stodibus ac promicondis, quantum equidem sciam, tra-  
dita fuerit vel observata. Neque ideo tamen minus no-  
ta e Scriptoribus antiquis, quæ de sacris Soli, non apud Strab. l. II. p.  
513.  
Persas solum aut Massagetæ, sed apud Græcos etiam E-  
quis, eique immolari, sicuti a Laconibus in Taygeti ver-  
tice, solitis, iidem memorant; aut vero quod de Eque- Pausan. l. III.  
p. 101.  
stribus Agonibus abunde constat, non Aëtiis tantum a te  
e Stephano adductis, & quæ cum apud antiquiores Au-  
ctores, tum in priscis quoque nummis, de quibus nos ali-  
bi,

bi, occurrunt, Actio nempe Apollini sacris, sed Apollinaribus vel Circensibus, quos propius advocare huc poteras, Romanorum ludis, Tales enim in urbe Aeterna cum Soli Inviecto sacri, prout monuit Oratione de Sole Julianus Imper. Et quo respicere observo veteres aliquot numos, insignem imprimis Gazæ Mediceæ sub Probo cūsum, in quo Sol in quadrigis Globum et Flagellum tenet, cum inscr. SOLI INVICTO; tum Grecis Ἀπολλωνία ut ab Aristide alicubi nuncupati

Serm. Sacr. IV.  
p. 582.

Apollinares iidemq. Circenses Romanorum ludi, ἐοικέν Ἀπολλωνίους ἦναι Ἀπολλωνία, ἐν ἣτῃ ἱπποδρομίαν Ῥωμαῖοι ποιεῖσι τῷ θεῷ; festum Apollinis esse Apollinares, in quo Equorum cursum Romani Deo celebrant. Ubi, quod obiter observo, ἱπποδρομίαν minus accurate per Equiria reddit Canterus, quæ tamen, ut vel

(a) Varro l. V.  
de

(b) Fast. l. II.  
v. 321.  
lib. XXV. c. 12.

ex (a) Varrone et Ovidio constat, non Apollini sed Marti sacra, nec in Circo maximo, sicut Livio teste Apollinares, de quibus hic agit Aristides, ludi, sed in Campo Martio peragebantur. Precipua veroludorum illorum, ut notum, sollemnitas in Bigarum et Quadrigarum cursu ceu Aurigatione posita, ac inde etiam iisdem Soli et Apollini dicati.

Iustit. Cyn.  
l. IV.

Centaurum quod adinet, qui in Gallieni nummo cum inscript. APOLLINI CONS. AUG. visitur, Arcitenens idem, quod memorari omnino hic oportuit, ac inde Arcitenenti Deo opportune ibi dicatur. Hinc votum olim Cyri apud Xenophontem, ut Persarum Equites pro totidem Centauris h. e. peritisimis Sagittariis haberentur; et similis etiam Centaurus in alio Galleni nummo occurrit, inscripto LEG. II. PARTH. seu Legionis Secundæ Parthicæ; quo alioquin armorum seu militum, sagittariorum nempe genere, prestabant, ut notum Persæ, et eorum traduces aut Victores Parthi. Adde Centau-

ros



157  
ros Sagittarios, non in Apollinis, sed Diana, a qua nem-  
pe venandi artem, juxta Oppianum edocti, tutela olim ex-  
stitisse; unde de Capricorni signo Manilius,

Книж. I. II.  
v. 6.

Venantem Dianæ virum, sed partis Equinæ,

lib. II. v. 443.

quod ad præclarum quendam Trajani nummum, in quo duo  
Centauri, Alas & Des ejusq; Arcitenentis currum trahunt,  
erudite jam monuit Tristanus. Nihil vero hac, quod agno-  
sces opinor, ullatenus juvant, ut Equestris Apollinis, neque  
illius Arcitenentis figura, in Cyrenæorum nummo signa-  
ri existimetur. Ut mittam in residuis etiam nummo-

Com. Histor.  
T. I. p. 405.

rum marmorumve veterum monumentis, observari  
haud semel Liberum Patrem, quod tradit itidem in  
Dionysiacis Nonnus, a Centauris, vini, quod aliunde

lib. XIV. p. 402.

etiam constat, potoribus strenuis, ductum. Roma equi-  
dem in Hortis Montaltis, & sicut inter Admiran-

Admir. V. R.  
Tab. 54.

da veteris Romæ a peritisimo talium J. P. Bellorio  
editis ac illustratis videas, Dei illius currum tra-  
hunt duo Centauri, non Sagittarii equidem, sed quo-  
rum alter Lyræ tenet, alter solito Bacchantium ri-  
tu, duas inflat Tibias; ut summos non venandi so-  
lum aut bibendi, sed Musicæ etiam artifices no-  
ris. Ut nec mirum proinde sit, cur Achilles, cum

(a) medendi, tum ad (b) Citharam canendi artem, a  
Centauro quippe doctore eruditus, apud Poetam egre-

(a) Iliad. I. v.  
830.  
(b) Id. II. I. v.  
185.

gie calleat. Quibus accedat præclarus insuper Per-  
gamenorum nummus, a me Parisiis in Schedis Morel-  
li nostri, raræ industriæ viri, omnisque hujusce veteris  
memoriæ intelligentissimi observatus, in quo duo itidem  
Centauri impositum thesæ Æsculapium trahunt. Quod  
non mirabitur qui apud Pindarum legit, Pergamenum

Pyth. Od. III.  
p. 216. 220.

hunc

hunc Deum non alio nutritio aut doctore, quam Centauro  
Chirone usum, a quo medendi artem didicerit.

Quia vero nec ἵππιον seu Equestrem dictum eundem  
(a) Pindar. Apollinem, juxta Neptunum, Minervam, aut (a) ἵππικόν  
Schol. Ncut. Od. I. etiam quod superaddere liceat, vel (b) ἵπποσύναν Dianam,  
(b) Id. Od. III. obiter indicaveram, id neque tu is inficias, talem haec-  
& Od. v. 15th. nus apud veteres non apparere hunc Deum; dictum  
,, tamen eum in veteri Epigrammate ἵπποκορυδαύ, h. e. Sca-  
,, pula, quod ais, interprete, Equestrem Bellatorem. Addis  
autem, ut hunc vocis illius usum firmes, ἵππου quidem Sui-  
,, de in compositione interdum pro magno poni, sed apud  
,, Homerum ἀνέρας ἵπποκορυδαύς, de Equitibus Galeatis, aut qui  
,, Equis armatis utuntur, a viris non contemnenda doctri-  
,, na explicari, & quibus etiam suffragetur Eustathius,  
,, a quo ἵπποκορυδαύς ἦν ἵπποτης πολεμιστής redditur. Ita ut  
,, nullum tibi amplius dubium videatur, quin Apollo an-  
,, tiquitus, si non Eques, tamen quod magis est, Eques  
,, Bellator audierit, eoque etiam Bellatoris cultu apud He-  
,, rapolitanos, teste Macrobio, idem Deus fuerit cultus.  
,, De hisce autem, quae a me dicta in superiori mea ad  
te Epistola, nullatenus feriunt, possem facile tibi ad-  
sentiri. Unum nempe & quidem obiter monueram,  
non legi haecenus dictum aut cultum ab antiquis A-  
pollinem ἵππιον seu Equestrem, sicuti de Neptuno & Mi-  
nerva (ut de Marte, Diana, vel Junone etiam ἵππειά  
nihil dicam) factum constat. De Neptuno quidem  
(a) Sept. Theb. ἵππειά, res e priscis Auctoribus, (a) Aeschilo, (b) Euripide,  
v. 129. aliisque obvia; eoque inde dicto, seu quod primus Equos  
(b) Phoenis, v. 1701. regere docuerit juxta (b) Sophoclem, Diodorum & his  
v. 745. ac.  
(c) lib. VII. suffragantem alicubi Pausaniam; aut quod juxta  
P. 439. Pin-



(d) Pindarum, Equestrium certaminum fuerit inven-  
tor; aut juxta vetera ad Homerum (e) Scholia &  
Pausaniam rursus, ob ejus, ut fabulantur, cum Cere-  
re Erinnye sub Equi forma apud Thelpusam in Ar-  
cadia congressum. Certe quaecunque ejus appellatio-  
nis causa vel origo fuerit, Ara  $\iota\pi\omega\epsilon\lambda\eta$  Neptuno in (g)  
Attica & in (h) Elide sacrata; tum quod hic ma-  
gis ad rem facit, Equestris etiam ejusdem Dei Sta-  
tua (i) Athenis erecta. Ut mittam, quae apud Pla-  
tonem in Critia leguntur, de Neptuni Templo, Sacello,  
Simulacro itidem Equo insidentis, seu  $\iota\pi\omega\epsilon\lambda\eta$ . Et quo  
referre etiam licet, quod in Romanis Caesarum num-  
mis, Equus marinus occurrit cum eadem cateroquin  
epigrapha, quae supra Apollini, tribuitur, NEPTUNO  
CONS. AUG. h. e. Neptuno Conservatori Augusti;  
aut vero quod Bigis Equorum vectus apud Home-  
rum alicubi legitur, & qualis utique in sequenti Mar-  
more Manuscripti Pighiani, de quo supra, spectatur;

(d) Oed.  
(e) ad II.  $\psi$   
346.  
(f) I. VIII. p.  
494.

(g) Pausan. I. I.  
p. 88.  
(h) Id. L. V.  
p. 316.

(i) Id. I. I. p. 4.

Iliad. N. v. 23



quo-

Unde etiam Bigis vel Quadrigis decurrentes, per Neptunum adjurari videas, ut Antilochum a Menelao apud Po-  
 etam. Immo unde Equus tanquam Neptuno sacer signatur  
 subinde in Nummis Urbium, quæ Neptunum vel Condi-  
 torem ac Presidem loci Deum agnoscebant, aut ab eo  
 erant denominata. Talis Posidonium in Lucania, aut  
 juxta Melam & Plinium in Brutiis, Græca olim, quod  
 vel ex nomine ac (a) Scylace praterea liquet, Colonia; in  
 cuius nempe urbis nummis, quales occurrunt apud  
 Goltzium, spectatur Neptunus cum elato Tridente; in  
 alio autem Equus currens. Sed cuius rei fidem lucu-  
 lentam faciet præclarus, qui a me præteriri hic non de-  
 bet, Cimeliarchii hujus Electoralis nummus, forte mi-  
 hi inter alios ejusdem Gazæ tibi commissæ, nuper te eos  
 exhibente, inspectus, in quo hinc Equus currens, illinc  
 quod præterea observo, Rosarium, cum nomine apposite  
 omnino ad Equestrem, quem modo commemoravi, Neptu-  
 num, nempe ΠΟΣΕΙΔΙΠΠΟΣ,

γλαυκῶς Εἴσο-  
 σίγμοις ὁμιλεῖ  
 Iliad. ψ. v. 584.

πῶς ἐπὶ τῶν Ἐλ-  
 ληνίδας, αὐτὸς δὲ  
 Ποσειδάων θεός.  
 pag. 14.  
 Mag. Græc.  
 Tab. 6. XXI.



Ibidem

Spectatur quidem inter alios Posidoniatarum similis apud  
 Goltzium nummus, cum iisdem nempe in utraque nummi  
 area typis, sed ubi pro ΠΟΣΕΙΔΙΠΠΟΣ, qui clarissime in  
 hoc modo adducto legitur, ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑΤΑΝ expressum  
 occurrit, ac præterea addita a tergo Equi litteræ ΠΟΣΕΙ.  
 quæ



qua in Electorali nummo non amplius comparent, ni-  
 si quod littera n. vestigium adhuc videas Quod vero di-  
 xi Rosarium in altera nummi parte signari, inde uti-  
 que lucem mutuatur, quod hac Posidonium eadem  
 esset, ut ex Geographis antiquis aliisque Auctoribus  
 constat, quæ dein a Romanis Pæstum fuit appellata;  
 nihil autem Pæstani Rosæ & Rosarii sit e Poetis, Ma-  
 rone, Ovidio, Propertio, Martiali, Ausonio, a-  
 liisque notius ac magis decantatum; adeo ut ex-  
 dem Pæstanæ Rosæ in proverbium etiam abierint, te-  
 ste alicubi Ovidio, Pæstana vincet odore Rosas, Quam  
 tibi &c. Neque vero, ut obiter hoc addere liceat,  
 Posidonium, ob communem nominis originem, eadem  
 cum Neptunia, Romanorum, & cujus unus forte memi-  
 nit <sup>(a)</sup> Vellejus, Colonia, statui a diligentissimo a- <sup>(a)</sup> lib. i. c. XV.  
 liouquin <sup>(b)</sup> Cluverio, idque post Ortelium, qui dubi- <sup>(b)</sup> Ital. Antiq.  
 tanter demum id tradiderat, debuit. Posidonium e- <sup>p. 1255.</sup>  
 nim, quæ a Græcis <sup>(a)</sup> Sybaritis vel <sup>(b)</sup> Tarentinis <sup>a) Martian. He-</sup>  
 condita ac denominata primum traditur, post de- <sup>racl. seu cym-</sup>  
 ductam in eandem Romanorum Coloniam, mutato, <sup>nus Chices.</sup>  
 sicut frequenter contigit, nomine, Pæstum ab eo tem- <sup>a Strabol. IV.</sup>  
 pore, nullibi vero Neptunia a Romanis dicta legi- <sup>(b) Philargii</sup>  
 tur; quæ postrema alioetiam tempore & quidem lon- <sup>ad Nirn. Ge-</sup>  
 ge serius, sicut utrumque e Vellejo aperte liquet, <sup>org. I. I. v. 119</sup>  
 a Romanis fuit deducta. Sed hoc alterius lo- <sup>lib. I. c. XIV.</sup>  
 ci. Sicut vero Neptuni de quo hic agimus, <sup>& c. XV.</sup>  
 sic Minervæ etiam <sup>Ἱππείας</sup> seu Equestris Ara, juxta  
 commemoratam supra <sup>Ἱππείας</sup> illius Dei in Attica it-  
 idem, Aram, teste <sup>(a)</sup> Pausania, posita; ac ideo quidem,  
 h aucto-

174. Strab. lib.  
 v. Melam. lib.  
 II. c. 4. Pli-  
 nium lib. III.  
 c. 5.

de Pont. I. II.  
 El. IV.

(a) lib. i. c. XV.

(b) Ital. Antiq.  
 p. 1255.

a) Martian. He-  
 racl. seu cym-  
 nus Chices.  
 a Strabol. IV.  
 (b) Philargii  
 ad Nirn. Ge-  
 org. I. I. v. 119

lib. I. c. XIV.  
 & c. XV.

Hym. in Mi-  
nerv. p. 26.

Olymp. Od.  
XIII.  
v. 6.

Pindar. Pyth.  
Od. IV.

Anthol. I. I. c.  
XXXVIII. Ep.  
12.

Auctore Aristide, quod Erichonius Minerva alumnus  
primus Equos curru junxerit, ac Bellerophon Equi fre-  
num, indice etiam ejus rei Pindaro a Minerva accepe-  
rit. Unde ἱπάρεια a Callimacho dicta in Poematio de  
Lavacro illius Deæ, immo quod huc propius spectat, inde  
ἐυίπαιος alio apud Thebanum vatem modo commemora-  
tum loco, seu Equestres Cyrenæ, quod nata fuerit in Libya  
Minerva ἱπάρεια. Qualia equidem, si de ἱπάρειῳ seu Eque-  
stri Apolline apud Cyrenæos aut alibi etiam culto, dicta a  
veteribus fuissent, inde utique tua de Equestri ejus in Cy-  
renæorum nummo simulacro conjectura, modo insuper ac-  
cessissent quædam solita Dei illius Symbola, locum habere  
potuisset. In eo enim vis tota illius, quamquam obiter  
a me adlata, ea de re notationis. Neutiquam vero,  
quod videris statuere, eodem redit, si ἱπποκορυς in aliquo  
veteri Epigrammate, cum plena aliorum epithetorum  
congerie, dicatur forte hic Deus. Neque opus proinde,  
ut de varia vocis illius, quam tradidere veteres Criti-  
ci, significatione essemus solliciti, aut ut eam, quam præ-  
tulit Eustathius, ἔ quam amplexi sunt Latini Homeri,  
sed ubi nullus de Apolline sermo, interpretes, ἔ quo au-  
ctore hic insuper uteris Scapula, convellamus. Quam-  
quam alteram de Galea cum fetis equinis, non omiserint ii-  
dem Critici, immo eam primo loco retulerit Criticorum  
eruditissimus Hesychius, ἱπποκορυσαί (non ut ibi legitur  
ἱπποκόρυσοι) ἐν τοῖς περικεφαλαῖς τείχας ἱππῶν ἔχουσαι, seu ἱπποκορυ-  
σαί, in Galeis fetas Equinas habentes. Unde etiam haud ma-  
le a Latino Græci illius de Apolline, quod memoras, E-  
pigrammatis, aliorumque in eadem συλλογῇ contentorum  
interprete, non de Equestri, sed de Galeato hoc Deo vox ea-  
dem



dem sumitur. Galeas autem ejusmodi cum setis equi-  
 nis consuetas heroicis illis temporibus, abunde utique ar-  
 guunt dicta inde passim apud Poëtam, (a) κωλή ἵππου, (a) Il. r. v. 337.  
 vel (b) κέρυς ἵπποδαμῆι; vel (c) ἵππιος λόφος, vel (d) ἵπποκόμος & alib.  
 etiam πηλὴξ, Galea nempe vel Crista cum setis equinis seu (b) Il. r. v. 369.  
 equestris. Illam autem quam e Suida refert, ἵππος in vo- (c) Il. o. v. 537.  
 cibus compositis pro magno significationem, cum lauda- (d) l. n. v. 797.  
 tus modo (a) Hesychius; tum veteres, quod observo, ad (a) in ἵππο-  
 (b) Sophoclem & (c) Aristophanem Critici haud semel no- (b) ἵππος γὰρ  
 taverunt; & quo sensu apud Atticos illos Auctores, τὸ μέγα πᾶρ  
 ἵππομανῆ, ἵπποβόλον, ἵπποκρημνα ῥήματα, valde furem; lata ma- Ἀπικαῖς ad A-  
 gnopere pascua; & verba valde confragrosa, (d) Ἐσχύλι nem- jac v. 132. & 143  
 pe, seu ὑψικρημνα, qua voce usus ipse Æschylus in Scho- (c) Ran. p. 256.  
 liis apud Pindarum, (non ὑψικρημνον, ut in iisdem legitur) (d) Aristoph.  
 & quo respexit omnino, ut obiter id monere liceat, Ari- Ran. p. 255.  
 stophanes. Adde alibi apud eundem Comicum, κέρυκος (e) Od. i. Pyth.  
 h. e. juxta eruditos ejus (f) Scholiastas, μέγαν λῆγον, magnum (f) κατ' ἵππον  
 præ tenio delirium; apud Æschylum in alio deperdito dra- τὸ ἵππου. ad  
 mate, (g) θυμὸν ἵππογνώμονα, animum magnanimum, & ἵπποπτερον (g) in Schol.  
 apud Alciphronem de immani scorto, ac apud (h) Athenæum Sophocl. ad v.  
 de magno stupratore dictum; ut voces ἵπποστέλινον & ἵππο- 143.  
 λάπαρον, ad eum locum a magno Causaubono notatas hic (h) l. XII. p.  
 prateream. Unde agnosces opinor hunc vocis ἵππος pro 565.  
 magno usum, non unius equidem Suidæ, quem eam in rem  
 memoras, auctoritate, sed gravioribus haud parum cum  
 testimoniis, tum exemplis niti. Notus etiam similis o-  
 mnino vocis βῆς in compositis apud Græcos vocibus pro  
 magno usus; unde, ut alia mittam, idem Apollo βῆτας  
 ab Apollonio Rhodio alicubi appellatus, h. e. juxta eru-  
 tos ad eum Criticos, μέγας πᾶς, magnus puer. Adde, ut





de quo jam ante & Barbato insuper apud Hieropolita-  
nos Apolline e Macrobio memoras ; quorum prius Saturn. l. i. c. XVII.  
vel e navata scilicet ab eodem Deo Trojanis in Ilii obsi-  
dione, strenua haud semel opera, abunde firmatur ; ubi  
tamen idem haud Equo vectus , sed modo ante (a) Iliad. O. v. 307. & II. v. 790.  
Hectorem gradiens, humeris nebula, ne videri posset,  
circumfusus ; modo (b) Iliad. II. v. 356. labra fossa, non Equo, sed pe-  
dibus dejiciens ; modo in (c) Ib. II. v. 700. summa Troja Arce stans ,  
propellens & deturbans ab Ilii muris Patroclum ; mo-  
do (d) Ibid. v. 729. turba etiam bellantium immixtus & Hectoris ad-  
jutor , eidem (e) Ibid. v. 739. & 804. Patroclo arma a capite & humeris de-  
trahens ; modo contra (f) Il. I. v. 68. Neptunum Sagittis armatus ,  
pro Trojanis stans ; nuspiam autem Eques aut in Equo  
pugnans ; immo neque Bigis Equorum, sicut alibi, &  
quod paullo ante vidimus, apud eundem Vatem (g) Il. II. v. 23. Ne-  
ptunus, insidens legitur. Barbati vero ejusdem Apol-  
linis apud Hieropolitanos simulacrum, non Macrobius  
tantum, sed ante eum Lucianus tradiderat ; ita vero, de Dea Sym.  
quod de reliquo etiam illius Dei cultu supra vidimus,  
ut solis, eodem Luciano teste, Syris proprium illud esset ac  
peculiare ; & quale alibi nuspiam occurreret. Adde  
quod neutra hic, nec armati scilicet aut bellatoris, nec  
barbati, in hac Equestri Cyrenaeorum figura, sed pacati &  
imberbis ac Petafo tantum a tergo, Viatoris instar, mu-  
niti Equitis effigies occurrat.

Quod autem in hisce a de adductis & modo a me  
expensis tibi licuisse existimas, aut vitio verti non pos-  
se, quod ex appposito Solis sidere, Petafoque in Apol-  
linis simulacris jam viso, Apollinem ipsum in hoc Cy-  
renaeorum nummo signari posse conjeceris, de cetero

h3

fa

„facile te descensurum, si aliquis non hunc, sed ejus  
cultorem statuere voluerit; neque, ego utique, dum pos-  
tremam hanc de eo nummo sententiam, Batto scilicet  
aut uni e Battiadis eundem nummum tribuendi, ob ra-  
tiones adlatas, pratuli, ideo id magnopere culpan-  
dum censui, quod de Apolline ibidem signato conjece-  
ras. Quæ mihi verior visa est de eodem opinio, vel, si  
vis, conjectura, ac aliis Cyrenaorum nummis, tradita-  
que de iis origini, & præterea in Equestribus agonibus  
peritiæ, ac figuræ in eodem nummo expressæ consona; ne-  
que aliena etiam ab ea quam in Thesauro tuo Pala-  
tino de hoc ipso nummo protuleras, paucis tantum &  
amice, te occasionem ejus rei præbente, indicaveram.  
Neque aliter umquam cum præclaris hisce & recon-  
ditis sæpius antiquitatis studiis comparatum credidi,  
quam ut libere suum cuique de iis iudicium prome-  
re, & ab altero, amice modo ac honeste, dissentire,  
non impune solum, sed opportune etiam, & ad  
majus faustumque prisca eruditionis incrementum, li-  
ceat. Qui aliter sunt adfecti, ac modeste explora-  
teque a se de talibus dissentientes non ferunt ac ma-  
ledictis etiam, quod fieri sæpenumero contigit, inse-  
ctantur; quid aliud iis, amicissime BEGERE,  
quam sedatam mentem, humanitatisque & commu-  
nium sacrorum, quibus initiantur Musarum My-  
stæ, magis memorem optare continuo liceat? Ne-  
que sat scio a tali animo vel consilio profectum reputa-  
bis, si haud inde omnino, quod arbitrari tibi utique licu-  
it, sequi existimaui, & adhuc censeo, ut ob appositum in  
Cyre-



467  
 Cyrenaorum nummo Solis sidus, ideo Equestris figura via-  
 toris habitu in eodem signata, ad Apollinem referatur.  
 Quod, ut alia mittam, & ab usu veterum idgenus num-  
 morum, in quibus Sol tali sidere haud semel denotatur,  
 alienum; nec aliis insuper Cyrenaorum, qui supersunt e-  
 tiamnum nummis, consonum. Battum equidem, pri-  
 mum duce Apolline Cyrenarum conditorem, ac inde sa-  
 crum Apollini locum, nullumque Numen sanctius (cui  
 addendus insuper, quod vel Cyrenaorum nummi adhuc  
 arguunt, Juppiter Ammon) ibidem a Battiadis,  
 primi nempe illius Batti successoribus, cultum, adlato e-  
 am in rem amplissimo Cyrenæi vatis testimonio, com-  
 probaveram. Addideram præterea, eosdem Battiadis,  
 a singulari erga Equestres seu Curules agones studio,  
 & in iisdem petitiis, quod vel e Pindaro liquet, olim  
 commendatos; unde & ab eodem Pindaro Cyrenas Pyth. Od. IV.  
 ἱνὰ δαμασθὸν πόλιν, currubus præstantem civitatem vocari videas,  
 idemque testimonium de Cyrenæis ab Ephoro alicubi a-  
 pud Stephanum Byzantium perhiberi, Κυρεναῖοι δὲ τὴν  
 διφρεσὶ καὶ ἐπισήμην ἡγάλλεσθαι; Cyrenæi vero circa curulem artem  
 te exercebant. Mitto quæ & ipse de Cyrenis διαξίπτοις seu  
 Equestribus, & earum in Equis alendis præstantia, or-  
 biter ex eodem & Strabone nunc commemoras. Unde  
 nihil mirum utique, Equestrem figuram in nummo ho-  
 rum Cyrenaorum signari; seu, prout statuebam, Battus  
 primus Colonia & quidem sub Apollinis, uti diximus,  
 vel Solis auspiciis conditor; seu e Battiadis aliquis ad  
 Agones ἱππικὸς profectus, credatur; seu denique Eque-  
 stris Cyrenaorum peritia, ac in Equis alendis studium  
 singulare, eo symbolo duntaxat denotetur. Ita haud ab-  
 sumi-

Diff. de Præst.  
Num. p. 254 &c

similis, quod opportune hic mihi occurrit, Cyrenaorum nummus in Gaza Gallorum Regia, in quo Eques similiter in prima nummi area, in altera vero Silphium, decantata ibidem, ut aliunde notum, planta & in urbis illius, quod monuerunt jam veteres Critici, ac a libi vidimus, nummis signari solita. Quod de Battus itidem, sicut a nobis etiam tum monitum, iidem observant Critici, & firmat inter alios insignis inprimis Palatina olim, nunc Electoralis hujus Gazæ nummus, a te in Thesauro Palatino vulgatus, in quo illinc Cyrenarum, aut uti conjicis, Cyrenæ Nympha turritum caput cum littera illius urbis initiali K, hinc caput imberbe diademate cinctum, cum duabus litteris B A. seu Battus. Addo hisce insignem & rarissimum Cyrenarum nummum in Gaza Medicea exstantem, in quo figura non Equo quidem vecta, sed Equum dextra tenet, laeva vero Sceptrum gestat. Neque vero pro eodem, quod ibi tamen innuis, continuo habendum liquet; Apollinem, aut vero ex ejus, in loco ei sacro, cultoribus aliquem in nummo illo, de quo agitur, expressum statuere; maxime ubi inde de petasato ibidem & in aliis Ætolorum nummis Apolline argumentum aut conjectura petitur, Cui rei tamen nullum, ut vides, fulcrum aut subsidium accedit, si non Apollo, sed alius ibi a Cyrenæis depictus statuatur. Quia autem rediis denuo ad Sexti Empirici, ut ais, asterium, de eo utique obiter a me, uti supra vidimus, adducto, nollem anxie, quo jure, aut qua injuria id ab eo dictum fuerit, laborare. Verba ipsa præclari alioquin & accurati valde Auctoris supra retuli, quæ id omnino, quod a me traditum inde



inde fuerat, produnt. Qua mente aut quibus rationi-  
bus inductus id ab eo dictum fuerit, haud liquere satis  
hodie supra innui; nisi quod illud Equorum odium, ma-  
xime Apollini Didymeo tribuat. In Didyme vero huius  
commemoratis ante, quæ veteres exhibent nummi, simu-  
lacris, pedestris idem, ut solet, hic Deus; nec Equum,  
quod & ei alibi in omni hac penu insolitum, sed vulgo  
Cervulum tenet. Varia autem esse hæc haud igno-  
ras, quibus Gentium Dii in Nummis & Marmori-  
bus antiquis designantur; & unde etiam vulgo de sin-  
gulis, seu quibus Numinibus tribui eadem debeant,  
haud dubium vel incertum licet, ut plurimum, iudicium  
ferre. Vel enim cum notis aliunde singulorum symbolis ac  
typis, & addito insuper subinde ipso Numinis nomi-  
ne signantur; vel si forte insolitum præferunt cul-  
tum, ipsa exstans in nummo Dei epigraphæ, aut a-  
lia simul addita & nota quidem illius symbola, aut  
vero clarissima veterum ea de re testimonia, eun-  
dem facile produnt. Quæ multis liceret hic mihi ac  
indubiis, petitis ex eadem hac veterum nummorum  
penu exemplis illustrare, ni jam præter omne huius in-  
stituta scriptionis consilium, longius hic essemus im-  
morati.

**T**RANSIS inde ad tuam de Pallade vel A-  
mazone, in Amisenorum nummo expressa con-  
jecturam, quam pluribus, & quidem de Galea-  
ta in eodem Amazone confirmare adgrederis. Ne-  
que certe id me invito vel reluctante, qui plurima  
i etiam

III.  
De AMISE-  
NORUM  
nummo cum  
Galeato Ca-  
pite & Pe-  
gaso.

etiam argumenta & testimonia, ultro congresseram, quibus utramque illam tuam, eamque postremam inprimis, de Amazone ibidem signata opinionem, adstruerem potius ac illustrarem. Hinc utique Amisum, a cognomine olim Amazone conditam, e veteri eoque insigni apud Cl. Patinum nummo, non vero inde quod conjecerat vir eximius, suffragante eidem postea eruditissimo P. Petito, a Smyrna Amazone, monueram. Addideram opportunam eam in rem, neque a te praeferitam locorum viciniam ac situm; Themicyram quippe Amazonum sedem in Amisenorum regione, & iisdem quidem verbis, aperte a Strabone collocari. Qua occasione simul illud obiter, & ex alio ejusdem Strabonis loco, a te itidem in Observationibus tuis indicato, monueram, ne, quod suboriri inde dubium posset, dissimularem; Amazonum nempe Galeas e ferarum exuviiis, & quidem juxta Hesychium. leoninis, perhiberi. Haud eo minus tamen in sequentibus, usitatas, quales praefert nummus, de quo agebatur, Amisenus, religatas nempe sub mento Galeas, gestasse olim gentes a Ponto haud dissitas, ex residuis etiamnum veterum monumentis docueram. Ut alia nunc mittam, quae ad illam Amiseni nummi Galeam, cum facie non clausa vel tecta; eandemque praeterea sine Crista aut pinnis; aut vero sine calato ullo in eadem Caside, (consueto alioquin, quod vel antiqui Graecorum nummi arguunt, ritu,) insigni, ad plenioram Galeati illius capitis illustrationem, obiter fuerunt a me animadversa. Adeo quidem, ut iis etiam verbis totam meam de eodem notationem absolverem; galeatum nempe caput in anteriori nummi illius Amiseni arca, vel ad

Pal-

Obs. p. II.

Hb. XII. p. 547.

Ibidem.



Palladem <sup>(a)</sup> quod nempe urbs Attici generis, aut <sup>(b)</sup> Colonia Atheniensium, ac <sup>(c)</sup> Piræi proinde nomine dicta fuerit Amisus, juxta veteres, quos obiter tuisque & Nonni instans vestigiis, innueram Autores; aut vero, ad Amazonem aliquam illius tractus referri posse haud incommode. Quibus utique haud alienum me, sed paratum potius tua illius de hoc nummo conjectura vindicem illustratoremque prabui. Ut proinde, qua eidem ulterius firmanda stabilienda-ve nova tibi comparasti subsidia, haud impugnare mihi sit necesse, sed iisdem potius me simul tecum circumsepire ac tueri.

Exuvias equidem ferarum, loco Casfidis olim fuisse; Trojano autem bello, mixtum jam exstitisse, quod ex Homero liquet, earum usum; qui cum Casfidis æneæ, tum alibi Galeæ e pelle meminerit, vere utique observas. Hinc utrumque passim apud Poetam obvium, qui ut de postremis loquar, & quod jam monuit Lipsius, Galeas e Mustela, Cane, Tauro, Capra, ut nihil dicam de Cristis, quod supra vidimus, cum setis vulgo Equinis, haud semel memorat; aut qua de Leonis, Pardi, Uræ, Lupi, ac Vulpis etiam pellibus ad idem capitis tegmen adhibitis, aliunde etiam, & e Poëtis potissimum antiquis, Græcis ac Latinis, quibus immorandi hic non est locus, constat. Verum non ideo, quod ibidem statuis, Galeæ e pellibus, seu exuviis idgenus, sequentis ætatibus, continuo ac ubique fuerunt abolite; nec proinde valida sunt ac firma, quæ Straboni vel Hesychio, de ferinis ceu Leonis Amazonum Galeis agentibus, cum galeato in Amisenorum nummo Amazonis capite, conciliandis, a te sunt ibidem adlata: „ Nempe duos illos Auctores de antiquissimis temporibus

a) Appian. Mithrid. p. 173.  
(b) Arrian. Perill. Ponti Plutarch. Lucull.  
(c) lib. XII p. 577.

De Mil. Rom.  
l. III. Dial. I.

„loquutos, quibus ferarum exuviae, quod paullo ante  
 „dixeras, loco Casidis fuerint; Galeam autem aream,  
 „qua in nummo visitur, ea tempora respicere, quibus a-  
 „nimalium exuviae jam in areas Casides fuerant muta-  
 „tae. Quae an facilis sit, quod arbitraris, Strabonis &  
 Hesychii cum nummo illo Amiseno concordia, haud parum  
 ambigo, mi BEGERE. Obstat enim continuo, quod  
 post receptas longo usu areas Casides, & sequentis qui-  
 dem longe bellum Trojanum temporibus, haud proinde  
 deserit omnis ille Galearum e pellibus ceu ferarum exu-  
 viis usus, immo idem a pluribus etiam gentibus ad se-  
 ras usque atates fuerit firmiter retentus. Neque etiam  
 id arguunt quae adfert, & quo auctore vel teste niteris,  
 Alexander ab Alexandro, variarum gentium Galeis id  
 genus utentium, exempla, immo contrarium potius e-  
 vincunt; dum vel Aethiopes Leonum & Pardorum  
 pellibus, puta in Xerxis contra Gracos exercitu arma-  
 tos; vel Thracas, Galeas gestare e pelle vulpina; vel  
 Albanos & Hiberos cum ferinis Galeis; vel Cimbros  
 & Teutonas cum horrendis animalium hiatibus in aciem  
 contra Marium prodisse idem memorat; quae ex Herodo-  
 to non solum, quod jam viderunt ad illum Parthenopaeum  
 jurisperitum viri docti, sed recentioribus longe scriptori-  
 bus, Strabone, Plutarcho, aliisque id genus, quamquam  
 praeteritis eorum nominibus, ab eo sunt ibidem hausta.  
 Adde Gracos etiam subinde, sicut montanos Arcadas,  
 quos in bello Messeniorum contra Lacedaemonios, Lupo-  
 rum & Urforum exuviis armatos depugnasse tradit ali-  
 cubi Pausanias. Immo quod propius huc spectat, non Thra-  
 cibus solum exuviae id genus, ut modo vidimus, pro Galeis  
 adhi-



adhibita, sed Mosynoeci etiam Ponti accola nec ab Amazonum solo disjuncti, coriaceis itidem, Paphlagonum ritu, juxta Xenophontem, ejus rei non Scriptorem solum sed testem luculentum, usi leguntur. Adeo quidem ut nihil in eo cultu, ceu ferino, quod Strabo & Hesychius Amazonibus tribuunt, capitis tegmine, a Thraciis illis, quales olim eadem dicta, Virginibus alienum occurrat, immo quod ad sera usque earum tempora pertingere omnino non potuerit. Ne hic denuo super addam, recentiora adhuc longe, nec dubia ejusdem ritus, quæ jam superiori ad Te Epistola indicaveram, vestigia; eodem nempe Leonino capitis tegmine, loco Galeæ armatos occurrere Romanarum Legionum Signiferos & Aquiliferos in Columna Trajani, aliisque Dacicæ Victoriæ monumentis etiamnum Rome in Arcu Constantini obviis, ac inde vulgatis a viris præstantibus. Immo cujus haud aboliti in Europa vel Asia ritus exempla, clarissime hodie ante oculos ponunt, non antiquiorum solum Alexandro Macedoniæ Regum Archelai, Amyntæ, Perdicæ, Philippi, aut vero ipsius Alexandri, neque unius inter ejus Successores nummi. Cujusmodi utique e Seleucidis, primi Seleuci Nicatoris, Alexandri I. infelicis item, qui ab Antiocho magno defecerat, Regis quoque nomine assumpto, Achai; ac similiter Cassandri, Lysimachi, Meleagri & aliorum capita, Galeæ aut Diadematis loco, leoninis exuviiis, quibus scilicet se pro veris Heraclicidarum posteris vel successoribus venditarent, tegi in eorum Nummis videas. Adeo quidem, & quod ipse haud invitus, ut opinor, agnosces, alio sit omnino confugiendum, quo Strabonis & Hesychii, cum Galeato in Amisenorum

Aug. I. V. P.  
352

Virgil. Æn. XI.  
v. 659.

Vi. d.  
Admirand. V.  
Romæ T. XI.

Vaillantii Hist.  
Ror. Reg. Sy-  
rix p. 151.

capite, concordia sanctatur, quam ut ad ea tempora,  
 ,, quod ais, nummus ille reducatur, quibus Galea pelli-  
 ,, cea in areas abierunt. Immo hac scripseram, quum in-  
 specta opportune Goltzii, in qua hosce Amisenorum num-  
 mos refert, Tabula, postremo inter eos loco adductus oc-  
 currit nummus, in quo muliebre caput cum leonino ca-  
 pitis tegmine, in aversa autem nummi area, Victoria,  
 consueto ejus typo, gradiens cum corona & palma visi-  
 tur, ac inscripto urbis nomine, ΑΜΙΣΟΤ, Amisi, sicut de-  
 promptum inde sequens schema docet;



Thebaid. lib.  
 VII. v. 276.

En ergo λεοντόκεραυον illud κεράν, leonina nempe Galea ab He-  
 sychio, uti priori ad te Epistola monueram, Amazonibus  
 tributa; seu ut Statius alicubi loquitur, Galeæ vacua ora  
 leonum; facilis proinde, immo plana & obvia liqueat e-  
 ruditi illius Critici ac Strabonis, cum eodem nummo,  
 nullo modo autem cum eo, quem hic expendimus, concor-  
 dia. Nihil enim obstat amplius, quin eadem illa mulie-  
 bris cum leonino capitis tegmine effigies, Amiso Amazo-  
 ni, que in commemorato supra nummo depicta, more ur-  
 bium turrata & Bipenni armata exstat, tribuatur, non  
 vero Bacche alicui, juxta Goltzii commentatorem Non-  
 nium, cui nullus hic omnino locus relinquitur, & quod  
 vel



vel aversa nummi pars, cum Victoria signo abunde indicat, cui nihil cum insipientibus Bacchantibus commune, & quæ in aliis etiam Amisenorum nummis, cum Palladis Ægide in anteriori eorum area, apud eundem Goltzium signatur. Equibus autem magis dubia aut infirma valde redditur de Amazone in eo Amisenorum, de quo hic agebatur, nummo expressa, & quæ nullo utique certo tibicine nititur, conjectura; cui alioquin nec lunata Pelta, aut Bipennis accedit Amazonia, quibus ornari insuper ac dignosci vulgo solent in conditarum denominatarumve abiis urbium, & quæ dere nos alibi, nummis Amazones. Adde quod insolitam, Galeati capitis in hoc ac simili Amisenorum nummo effigiem, non ad feminam, sed ad virum haud male retulisse videatur ad Goltzium Nonnius; neque abludat eadem, quod vere alioquin observas, a Phrygii pilei vel Athidis, addo & a solitis Dei Lunæ simulacris, qui in toto illo Asia tractu, Phrygia, Pisidia, Galatia, (cui postrema adscripta etiam a nonnullis Amisus) & quod veteres arguunt & insignes eorum locorum nummi ac inter alios Ancyra Galatia Metropolis, cultus legitur; nisi quod ut plurimum addatur eidem mediæ Lunæ insigne. Immo pileata olim eo ferme modo, (ut de Arcadicis, seu Macedonicis pileis aliunde notis, nihil hic dicam) haud dissita itidem a Ponto gentes, illinc Armenii, hinc Daci, ut ex nummis itidem antiquis & Columna Trajani etiamnum liquet & viderunt ad eandem eruditi Antiquarii; ac unde de Dacis Aurelius Victor Dacorum pileatis Sacisque nationibus. Adeo ut ad Heroem aliquem illorum tractuum aut Amisi Evergetem, qualis etiam apud Sino-

In Trajano.

pen-

Bell. Mithrid.  
P. 224.

*penses in eodem terrarum tractu cultus, Appiano auctore, Autolycus, referri possit haud incommode Galeatum illud in duobus Amisenorum nummis caput; sicuti Galeatum itidem juvenile caput, exhibet alius ejusdem urbis nummus apud Goltzium. Quod vero adtinet Galeata subinde Gracorum ritu Amazonum capita in aliis nummis & monumentis antiquis, qua e celeberrimo Patino aut Liceto profers, & quibus alia e Cimeliarchio Gallorum Regio possent superaddi, illud omnino statuendum, easdem Martias virgines, subinde Gracorum, seu Argolicas, ut Virgilius alicubi eas vocat, Galeas, tanquam rapta de iis spolia, omisis leoninis aliisque ferarum exuviis gestasse; aut vero ad Græcanici ritus normam, earundem Galeas, a Græcanicis aut a Græcis conditis ac inhabitatis urbibus, expressas ceu calatas fuisse.*

Æn. l. VI. v. 314.

Diff. de Præf.  
Num. p. 871.

*Pegasus vero, eumque pascentem opportune signari dixeram in altera hujus nummi area, ceu in Bellerophonis, quod monueras, memoriam, qui ab Homero non solum, sed a Pindaro aliisque cum Amazonibus depugnasse dicitur; ceu forte, ut libera pacataque Amisus, eodem symbolo denotetur. Id enim cum in nummis antiquis obvium, ut pascentis Equi, vel Muli, vel Bovis etiam symbolis, locorum, in quibus eadem occurrunt, tranquillitas & pacata tempora designentur; tum Amiso apprime conveniens, recuperata primo a Lucullo, bello Mithridatico, dein ab Augusto, quam denuo amiserat, libertate & petita inde loci, quod alibi docui, Epochæ, ipsaque singularis beneficii memoria urbis illius nummis frequenter adscripta, nempe ΑΜΙΣΟΤΕΛΕΤΘΕΡΑΣ Libere Amisi. Quibus a me supericri ad te Epistola obiter adduc-*



ductis, non te, quod videris tamen arbitrari, a tua opi-  
nione de Bellerophonte & Amazone deturbare volui,  
cui suffragator quodammodo accederem; quamquam al-  
teram etiam de Pegaso ibi pascente conjecturam, ut libe-  
rum esset ea de re lectori statuere, in medium pariter ad-  
ferrem. Neque vero aliter cum reconditis hisce caligi-  
nosæ ut plurimum antiquitatis studiis comparatum no-  
runt, qui hac æra sedula versarunt manu, quam ut in du-  
biis ac incertis, quæ nimis frequenter se eadem tractan-  
tibus offerunt, haud uni subinde sed pluribus conjecturis  
locus detur; quo accuratiori earum intuitu & exa-  
mine, exacuatur eorum, qui in talibus se exercent, in-  
dustria, ac simul ea, quæ vero propior, subductis ri-  
te calculis, reliquis anteponatur. Immo haud teme-  
re id a me ibi factum video. Idque eo magis, quod  
vel valde sit incerta, ut paullo ante vidimus, de A-  
mazone in anteriori nummi parte calata, opinio; vel,  
si eadem locum habeat, ad conditam ab Amazonum  
aliqua Amisum, eamque inde signatam in alio vete-  
ri hujus urbis nummo, referri omnino debeat; nul-  
laque proinde, ut ad Bellerophontis cum Amazoni-  
bus pugnam recurratur, ratio vel causa subesse ibi-  
dem videatur. Neque enim vel Heros, vel Condi-  
tor illorum locorum Bellerophon; neque cladis illius,  
quam Amazonibus intulisse a Poetis dicitur, memo-  
ria id videtur meruisse, ut in vicino Amazonibus tra-  
ctu, immo ubi earum sedes & condita forte ab Ama-  
zonum aliqua, quod modo vidimus, Amisus, eadem cla-  
des publicis illius urbis monumentis signaretur. Immo

k

nec

nec pascens Pegasus ullum ejurce pugna vel cladis indicium aut vestigium præbet, quum eodem alato Equo vectus ac in aere sublimis (qualis utique in Corinthiorum nummis Chimaram conficiens visitur) Amazonas, Chimaram, & Solymos a<sup>(a)</sup> Pindaro dicatur debellasse. Ut mittam post infelicem Bellerophontis e sublimi illo Pegaso, cujus<sup>(b)</sup> Homerus etiam meminit, in terram lapsum, eundem illum alatum Equum tradi a fabularum<sup>(c)</sup> conditoribus, sursum ac deorsum oberrasse; a<sup>(d)</sup> Pindaro autem, eum inde in supremum æthera ad Jovis Prasæpia traductum. Nisi inde quispiam forte pascentem in Amisenorum nummo Pegasum, qui alioquin in aere volitans, passim in antiquis nummis cernitur, velit statuere; in memoriam scilicet præcipitis ab eodem in terram dati Amazonum hostis Bellerophontis, ac proinde tanquam veriearundem Amazonum ultoris Pegasi.

Quamquam nil opus sit, si quid judico, ad anilem hanc fabulam confugere, ubi alia se offert & propior quidem pascentis in hoc Amisenorum nummo Pegasi ratio. Quum enim in Corinthi & deductarum ab ea urbium, consueto nempe Coloniarum more, Syracusarum, Corcyra, aliarumque Græciæ aut Magnæ Græciæ urbium nummis occurrat frequenter Pegasus, sed sublimis semper ac elatis pedibus in aere volitans, propria & peculiaris omnino subesse debet causa, cur idem insolito & qualis nuspiam alibi occurrit, pascentis habitu, in hoc Amisenorum nummo, signetur; & eo quidem modo, quo vel communes alioquin Equi, vel Muli etiam & Boves spectantur nonnuquam in antiquis nummis Quum autem, quod nec etiam diffiteris, eo symbolo tranquillitas & pacata



eorundem locorum tempora denotentur, haud absimilis omnino videtur pascentis hujus in hoc Amisenorum nummo Pegasi ratio. Immo eo magis eadem conveniens, quod Amisenis, a recuperata sub Augusto libertate, proprium quodammodo & peculiare arguant veteres illius urbis nummi, ut singulare hoc beneficium, variis utique notis & insignibus, tum, prout ante diximus, deducta inde Aera, tum ipsa ΕΛΕΥΘΕΡΙΑE seu Libertæ appellatione, in iisdem ad perpetuam rei memoriam consignarent. Quares, ut hoc etiam in nummo locum habeat, dispiciendum, an de aere, qua idem cusus, possit aliquod indicium reperi. Illud vero nec deesse huic nummo opportune video, quamquam id non fuerit in eo aliisque id genus animadversum. Aera enim duabus, quas praefert vulgatus a te post Goltzium hic nummus, litteris junctis signatur MB. seu XLII. Anni, sicut in aliis rursus hujus urbis nummis in eadem Tabula a Goltzio expressis, ME seu XLV. Tab. A6x II. in altero ΙΔ seu XIV. Annos indicari videas. Quum autem Actiaca victoria, a qua deducta ab Amisenis, quod plures alii eorum nummi arguunt, Aera, ab accuratioribus Chronologis referri soleat ad Annum Urbis condita DCCXXIII. hinc juxta eum calculum, nummus ille, quem versamus, incidet in annum V.C. DCCLXV. h. e. in extrema Augusti tempora. Ne enim continuo hunc & similes Amisenorum nummos, cum signatis id genus annis ad anteriora Augusto tempora, aut reddito quondam eadem urbi, quod Auctores itidem memorant, ab Alexandro Magno, dein etiam a Lucullo, populari statu vel ἀπονομια, revocem, suadent haud pauca. Primo equidem, quod in aliis Amisenorum nummis sub sequentibus Ca-

Appian. Bell.  
Mythrit. p. 222.

Diff. de Prælit.  
Num. p. 871.

(a) Ibid.

(b) l. XI p. 547.

(c) Ibid.

faribus cufis, signata pasſim occurrat hæc Aera, & de qua nos pridem alibi, a reddita nempe huic urbi ab Augusto poſt Actiacam Victoriâ libertate. Secundo, quod vel ex iis abunde liqueat, diuturnius fuiſſe illud beneficium priori, quod ei a Lucullo, aut vero pridem ante ab Alexandro partum fuerat; quum brevi poſt huius exceſſum, Ponticis Regibus, quod tradit<sup>(a)</sup> Appianus & ex<sup>(b)</sup> Strabone etiam conſtat, paruerit. Neque vero eadem, reddita ei a Lucullo libertate diu eſt uſa, ſed mox in Pharnacis, quod docet ibidem<sup>(c)</sup> Strabo, poteſtatem redacta, vix autem a J. Caſare liberata, ab Antonio Regibus Ponticis denuo ſubjecta, ac ab Augusto deum in libertatem denuo fuit adſerta. Tertio, quod alioquin hi XLV. Anni, in ſuperiori Amifenorum nummo, quod modo vidimus, ſignati, ducto Aera initio a recuperata per Lucullum libertate, circa Annum ſcilicet Urbis Romæ DCLXXXIII. inciderent in Annum urbis DCCXXVIII. atque ita aliquot annis poſt Victoriâ Actiacam, cujus tempore tamen, & diu ante, minime liberam fuiſſe Amiſum, abunde e modo dictis & Auguſtiſaſto conſtat, ac adſcripta inde toties ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ ΑΜΙΣΟΥ ſeu Liberæ Amiſi, cum ſignata Aera, mentione. Addo inſuper, quod in ſchedis meis notatum opportune reperio, exſtare eundem hunc aut geminum huic noſtro, de quo agimus, nummum in Gaza Gallorum Regia, cum ſimili nempe Galeato capite in anteriori area, & paſcente Pegaso in averſa ac nomine ΑΜΙΣΟΥ, niſi quod aliæ numerales litteræ in eodem leguntur, nempe ΘΠ. h. e. LXXXIX. quæ in V. Neronis principatus incidunt. Quarto, quod ſignata in iisdem, qui apud Colizium proſtant, & qualem



lem paullo ante retuli, Amisenorum nummis, Victoria,  
immo eadem in uno ex iis Prora navis insists, haud  
alia sint, quam Actiaca Victoriae clarissima symbola :



Neque enim duo priores libertatis hujus urbis Auctores,  
vel Alexander, vel Lucullus, parta demum insigni ali-  
qua navali victoria, quod de Augusto liquet, hanc ur-  
bem libertate donasse leguntur, seu veterem restituisse rei-  
publicae formam, suisque legibus vivendi arbitrium.  
Quinto, quod nec ea, quam existimabas, felicitatis hujus  
urbis, seu signata inde vulgo in illius nummis, Liberæ Amisi,  
seu ΕΛΕΥΘΕΡΑΕ ΑΜΙΣΕΩΤ appellatio, etsi ea apud Gol-  
tzium non comparet, hic etiam deficit. Occurrit e-  
nim similis omnino ei, quem hic expendimus, Amiseno-  
rum nummus in Gaza Medicea, cum iisdem omnino  
typis, tum galeati in prima ejus area, peculiari eodem  
ritu, capitis, tum in aversa Pegasi itidem pascentis, cum  
nomine urbis ΑΜΙΣΕΩΤ, aliisque insuper partim vetusta-  
te exesis litteris, quas legebat peritus olim Gaza illius cu-  
stos Fittonus Anglus - - - ΡΑΣ, pro quibus ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ,  
quod passim in aliis Amisenorum nummis legitur, pridem  
supplendum vidi. Unde quum duo ejusdem notæ nummi  
cum Galeato nempe illo, de quo egimus, capite, & cum Pe-  
gaso pascente in altera nummi area, occurrant apud Gol-  
tzium, fieri facile equidem potest, ut quod haud semel ei-  
dem

k 3.

dem contigit, illud ΕΑΕΤΘΕΡΑΕ nomen, ut vetustate ex-  
sum, ab eodem sit prateritum. Neque veroullum hic fa-  
cesset negotium, quod more cateroquin in Gracis aliisque  
Caesareanorum temporum nummis consueto, haud calata  
occurrat in priori nummi area rerum tum potentis Ca-  
saris effigies. Plures enim, quod norunt talium periti,  
occurrunt Gracarum aut Asiaticarum urbium, sicuti  
Smyrna, Laodicea, Sardium, Rhodi, Tyri, Antiochia, alia-  
rumque nummi, qui quamquam sub primis Caesaribus,  
quod ex indubiis aliis documentis signatisque subinde  
Romanis eorundem temporum & aliunde notis Recto-  
ribus constat, percussi fuerint, nullum tamen regnantis  
tum Imperatoris vultum praeferunt, sed antiquum adhuc  
loci insigne ac typum vulgo retinent.

Nihil itaque obstare amplius agnosces, Vir Prestan-  
tissime, immo quod non suadeat potius omnino, ut pascens  
in hoc Amisenorum nummo Pegasus, recuperatam sub  
Augusto libertatem, tranquillumque inde & pacatum  
eorundem statum, haud insolitis in nummis pascentium  
aliorum animalium, maxime Equi, ut diximus, Muli,  
& Bovis symbolis denotet. Cur autem Pegasus potius,  
seu alatum & fabulosum Equum eam in rem iidem de-  
legerint, id inde factum statui haud immerito posset, ut  
nobiliori symbolo, partum quasi divinitus illud benefi-  
cium praedicarent. Quamquam & alia & propior qui-  
dem subesse videatur huius rei, seu sculpti ab Amisenis  
Pegasi, causa. Nobiles nempe olim & veloces Equi Pegasi  
haud semel leguntur appellati, ut ex Ausonio & Graeco  
Epigrammate dudum monui. Unde etiam inter Equo-  
rum nomina, qui tanquam palmati, ceu in Circensibus  
victo-



victores celebrantur in veteri Inscriptione a Cl. Sponio  
 eschedis ἢ Γαλακτῆς Peireiskii edita, occurrit aliquoties  
 PEGASUS. Cui rei praeiugerat pridem Vatum Parens,  
 dum Equos a velocitate pradicans <sup>(a)</sup> ὀρνιθᾶς ὥς tanquam <sup>(a)</sup> Bocot. v.  
 aves; alibi Accipitribus etiam celeriores, <sup>(b)</sup> ὁλοστροφῶς ἰσχυρῶν νο- <sup>(b)</sup> Il. M. v. 819.  
 cat; & alio rursus loco, <sup>(c)</sup> volare eosdem dicit. Im- <sup>(c)</sup> πρὸς Ἰλ. II.  
 mo inde Africae, & in eadem etiam, cuiusmodi nummos <sup>(d)</sup> K. v. 530.  
 se vidisse existimat <sup>(d)</sup> Ant. Augustinus, Carthaginis in- <sup>(d)</sup> Dialog. VI.  
 signe Pegasus, in antiquis aliquot nummis, ob velocium  
 Equorum eadem in regione, ut vidit iam Cl. Tristatus,  
 proventum, & quod egregie insuper illustrat indicata  
 modo vetus Inscriptio, in qua Pegasi, seu Victoris Equi ita  
 bis in eadem appellati, patria utrique adscribitur Africa,  
 nempe PEGASO AF. haud aliter ac in nummo a Tri-  
 stano edito, infra Pegasum exstant litterae AFR. seu Africa. <sup>(d)</sup> Tom. I. p. 82.  
 Qua causa etiam, seu Equorum eo in tractu singularis  
 praestantia ac celebritas opportune impellere potuit Ami-  
 senos, ut similiter Pegasum publico eorum are signarent.  
 Amisus certe in Paphlagonum & Cappadocum ora olim  
 ad Pontum sita, modo his proinde, modo illis ab Autori-  
 bus, qui de ea agunt, adscripta; eademque etiam, juxta  
 Hecataeum ac Zenodotum, quae ab Homero <sup>(e)</sup> Εὔπρις nomine fu- <sup>(e)</sup> vid. Strab. I.  
 erit indigitata. Nobilitatus autem omnis ille tractus <sup>(e)</sup> XIII. p. 553. &  
 singulari quadam Equorum praestantia, unde <sup>(e)</sup> Εὐπρίδες ἵπποι, <sup>(e)</sup> Eustath. II. B.  
 aut <sup>(e)</sup> Εὐπρίαι, seu Heneti Equi ab Euripide aliisque veteribus <sup>(e)</sup> p. 361.  
 celebrati. Nota vero imprimis ac decantata ab anti-  
 quis Scriptoribus Cappadocum Equorum prae aliis cele-  
 britas, immo quae tanta etiam fuit, ut divinorum animalium <sup>(e)</sup> illorum divi-  
 seu Imperatori Romano reservatorum nomine, <sup>(e)</sup> norum anima-  
 legantur in veteris Orbis descriptione; & sacra inde <sup>(e)</sup> tum formosi-  
<sup>(e)</sup> ratem, &c.  
 c. 20.

1. Laudib. Se-  
renæ v. 192.

eorum Præsepia dicantur alicubi a Claudiano,

Semina Cappadocum sacris præsepibus edunt ;

in Gordianis.

Hist. Eccl. 1.  
XV. v. 6.

Phaleg. l. III.  
c. XI. Hieroz.  
l. II. c. IX.

Orat. XXVII.  
p. 335. ult. ed.

In Rufin. l. II. v.  
31.

Κλων. l. I. v.  
201.

(a) Strabo.  
XII. p. 553  
(b) p. 350.

idque, quod nemini etiam, ac ne Consuli quidem, iis uti,  
aut tales factionibus dividere, præter Imperatorem, sicut  
testatur alicubi Capitolinus, licuerit. Unde Eutropius,  
quod Consul Equis huiusmodi usus fuisset, Arcadii iussu  
capite plexus apud Philostorgium dicitur, & ad quem  
consuli ea de re potest princeps huius ætatis juris Consul-  
torum Jac. Gothofredus, & qui eadem de re post eum a-  
git in utroque eximio opere, ὁ ἄλλο Bochartus. Quibus ad-  
dere obiter hic licet Themistium, qui venalem in foro Equum,  
inspici primum tradit, an magnus, an pulcher, an celeriter  
currat, an Thessalus, an Cappadox, an Siculus, εἰ ὃ θέλει αὐτῷ ἢ  
καππαδόκης, ἢ σικελός. Quod vero huc potissimum facit,  
laudata maxime eorundem Cappadocum Equorum incre-  
dibilis quædam velocitas, unde apposite omnino ad hunc  
nummum, Volucrum etiam nomine iidem a Claudiano ap-  
pellati, Volucrumque parens Argeus Equorum ; immo id de  
iis ut miraculi instar observat Oppianus, Cappadocum  
Equos eo celeriores esse, quanto magis senescunt,

ἄραι πνότεροι δὲ πέλασιν ὅσω μάλα γρηόσκουσι.

E quibus abunde, ut opinor, liquet, nihil hic ad rei veri-  
tatem, ceu notum loci decus convenientius, aut magis  
ad veterum etiam, sicuti de Africa paullo ante & de  
Carthagine diximus, nummorum fidem, quam ut Pega-  
sus pariter in hoc Amisenorum nummo, præ aliis nobilita-  
tum præstantissimis ac velocissimis Equis locum continuo  
denotet. Amisus certe in Cappadocum solo, eorumque  
qui ad Pontum, ad discrimen aliorum, qui ad Taurum,  
Leucosyri dicebantur, a (a) Cappadoce Geographo, a (p) Scy-  
mmo



185  
 mino Chio prater ea, nuper cum Holstenii ad Stephanum  
 notis edito, aliisque collocatur. Mito proinde hoc, quod  
 a Dione Prysao in Borysthenica traditum legas, sacrum  
 nempe prae aliis Jovi Equum, eumque alatum, quem vi-  
 ctimis omnique honorum genere eximie colerent Borysthe-  
 nita, *ἡνὶ δὲ εἶναι, τὴν δὲ ῥόαν λαμπρὴν, αὐτῆς ἡ καθαρὰ τῆς* esse Orat. XXXVI.  
P. 449.  
 alatum & colore splendidum, purissimi splendoris. Haud  
 enim necesse hic arbitror, ubi lux aliunde propior certior-  
 que huic Amisenorum nummo accedit, ut ab hisce Bory-  
 sthenitis, similem inde alati Equi cultum, ad alteram e-  
 amque disitam Ponti oram in qua Amisus, & que urbs Ἀμισός, ἡ ἑλὴς  
Εὐφράτης Arrian.  
Peripl. Pont.  
Eux.  
 Græca, sicut eadem a veteribus dicitur, & Græci ritus  
 mansit, credamus dimanasse.

ABDERITARUM nummi ad spectus liceret pau-  
 cis hic defungi, quod ea, quæ de utraque nummi il-  
 lius area, animadvertenda mihi videbantur, quamquam  
 tuis de iisdem Conjecturis minus consona, haud improban-  
 da tibi, sed arripienda potius censuisti. Quia tamen non-  
 nulla, eidem tuæ, quoad primam nummi effigiem seu inscri-  
 ptionem, opinioni confirmanda haud eo minus adferre tibi  
 libuit; eumque, quod nimis blande ibidem innuis, in finem,  
 ut novam eis lucem impertirem, in eo etiam mos utcunque  
 petitioni tuæ voluntatiq. gerendus est. Occurrit nempe in  
 anteriori nummi parte e Goltzio in Observationibus pag. 13.  
 tuis adducti, caput imberbe, cum epigraphe, sicut eandem ibi  
 distinguis & explanas *ΕΠΙ ΔΙΟΕ ΛΑΙΟΤ*, nempe Sub Jove Sinistro;  
 eoque indicari credidisti loci illius intemperiem, notam cum  
 e Luciani narratione, de suborta per astatem quandā Ab-  
 deritarū insania, tum e stupore eorundem, qui in proverbii  
 etiam

Obf. p. 16.

etiam abierit. Id autem eo consilio ab iis factum arbitraris, ut hinc effigie illa & inscriptione Jovis Sinistri, qui ibi idem esset aut similis cum Romanorum Veiove; depicto autem in aversa nummi parte Grypho, Apollini, ut aliunde liquet, sacro, hanc, quod agebas, fame publica iniquitatem refutarent; quod estu vehementiori, in morbos, tanquam sub Jove Sinistro, nati, inciderent; morbum tamen non esse pudendum, sed qui dignos Apolline alumnos efficeret. Quae me vero impellerent, ne illi de hoc nummo Conjectura continuo adsentirer, superiori ad te Epistola paucis indicavi; minus nempe videri verisimile, ut ob aliquam loci seu infesti aeris intemperiem, ac inde subortam per nimios unius aestatis calores, suavem quandam, quam Lucianus narrat, Abderitarum demeritiam, ideo sub infausto illo Sinistri Jovis, nomine colendum sibi Deorum Regem; idque publico aere, ad perpetuam rei memoriam, consignandum statuerent. Neque vero ea, ad quas denuo te hic refers, adlata in Observationibus tuis, aut quas etiamnum hic repetis, rationes, id omnino, quod arbitraris, suadent aut probant. Λαῖον quidem a Graecis, aequae ac a Romanis laevum aut sinistrum, pro infausto dici, non est utique quod dubitare liceat; sicuti eodem plane sensu αἰεῖτες, ἐπεῖτες, ἐνόημον, adde & quod propius huc spectat, ἐξωλαίμας Hesychio σὺν αἰσῖς, seu infaustos, & quidem quod vidit jam vir doctissimus Is. Vossius ad Catullum, corrupte pro ἐξωλαίμας h. e. λαῖμας (unde, quod obiter addo, Romanorum laevum) a sinistra nempe parte cavea, & sicuti non ἐξεδες solum eidem Hesychio; sed ἐξαίσιος etiam pro infausto apud Aeschylum, aut pro intempestivo αλικυῖ apud Platonem, quod observo, dicitur. Hinc laeva  
etiam

S  
duppl. v. 553.  
e Leg. l. v. p.  
732.



„etiam Numina a Poeta olim dicta; & quidem, quod que-  
 „dam sint Numina, qua, ut e Gellio didicisti, nocendi vim  
 habeant, nihil utique certius; sed an id adlertum tuum,  
 quod arbitraris, iuvet, de Jove nempe Sinistro signato in  
 superiori Abderitarum nummo, haud perinde liquidum.  
 Illud equidem constat e Theologia Gentilium, non quadam  
 solum Numina, eaque Terrestria ferme, aut que vulgo in In-  
 feriorum sede; sed ipsos Cœlestes & supremos Deos, dono-  
 rum datores alioquin dictos, hanc nocendi vim habuisse; adeo  
 quidem, ut malorum omnium, que hominibus eveniunt,  
 auctores etiam, sicut e Plutarcho obiter superiori ad te E-  
 pistola tradideram, Dii in genere statuuntur. Ita ut  
 quamquam idem alibi tradat, eam esse Græcorum opinio-  
 nem, a Jove Olympio bona, a Plutone mala proficisci;  
 haud eo minus tamen, eundem Jovem inter ἀποτρύχαις seu  
 Avertuncos Deos, quales alioquin Terrestres Genii aut In-  
 ferorum Numina habebantur, referri, sicut apud <sup>(a)</sup> Ae-  
 schylum, <sup>(b)</sup> Sophoclem aliosque haud semel videas. Hinc  
<sup>(c)</sup> Ζεύς Ἀλεξίπτερος seu Jupiter Avertuncus, sicut ex eodem Æ-  
 schylo & Græcis ad eum Criticis liquet, Thebis etiam  
 cultus, & cui proinde θυρία ἀποτρύχαια, ut eas vocat <sup>(d)</sup> Por-  
 phyrus, seu sacra avertunca, quamquam haud eodem plane  
 ritu, <sup>(e)</sup> ἀποτρύχαις δαίμοσι Avertuncis Diis seu Geniis fieri sicut  
 ea que solita, quo nempe placato eodem Jove ac propitio,  
 non vero infesto vel Ultore uterentur. Quo referas eti-  
 am, quod in veteribus (ut me intra nostram hanc penum an-  
 tiquariā contineam) vel Græcorum vel Romanorum nummis,  
 idem Juppiter, non solum ab illis Παλαίος, Ελευθέριος, Ικετήσιος, Στε-  
 τηγός, Σωτήρ, Φιλανθρωπός, Φίλιος; ab his autem Conservator, Custos,  
 Defensor, Liberator, Sospitator, Sponsor Salutis, Stator ac

De audiend.  
 Poet.  
 & Wech. el.  
 de Iride p. 370.

id. p. 370.

<sup>(a)</sup> Suppl. v.  
 1071.

<sup>(b)</sup> Aiac. v. 186.

<sup>(c)</sup> Sept. Theb.  
 v. 8.

<sup>(d)</sup> Περσ. v.  
 1. 11. p. 207.

<sup>(e)</sup> Æschyl.  
 Pers. v. 203.

A<sup>π</sup>ερὸς δ' αὖ-  
τοῦ πρὸς Ἀρι-  
στοφ. Vesp.  
p. 440.

πρὸς δ' αὖ-  
τοῦ πρὸς Ἰλιάδ. E.  
v. 710.

lib. II, Epist. I.

4<sup>ta</sup> Jove Tra-  
gaslo

Strabo l. XII.  
p. 622. & Eu-  
stat. Iliad. B.  
p. 357.

Tutator dicitur ; Sed κρηβύτιος etiam, καὶ αὐβάνης, aut Ful-  
gerator & Ultor in iisdem, ut nosti, signatur. Ita quoque  
idem Vejovis nomine a Romanis cultus, sagittis nempe  
ad nocendum armatis instructus ; immo quem, auctore  
Gellio, plerique non Jovem, sed Apollinem esse dixerint : quem  
utique Ἀπολλεῖον seu Averruncum, a Græcis dictum  
quandoque & cultum constat. At vero nullatenus hæc  
juvant, ut inde & quidem ob crassum apud Abderitas,  
quem Juvenalis eo loco tribuit, aerem ; vel ob insaniam for-  
te, eamque haud insuavem, e vehementiori astu exor-  
tam, ac morbum, ut ipse ais, non pudendum, ab iisdem con-  
tinuo Deum Parens, sub Jovis Sinistri appellatione fuerit  
cultus, isque publicis etiam urbis monumentis, ad poste-  
riorum memoriam sacratus. Notum vulgo, quid de crasso  
itidem Bæotiorum aere, pinguibusque & stolidis eorum  
ingeniis, & quo referunt nonnulli Homeri versum de  
pingui eorum populo, præter alios dixerit Horatius,  
Bæotum in crasso jurares aere natum ;  
adeo etiam ut Bæotium, sicuti apud Lucianum alicubi,  
dictum, Bæotia auris ; immo, quod sædius, Bæotia Sus in pro-  
verbium abierint. Neque ideo tamen iidem Bæotii, Si-  
nistri illius Jovis, seu infelicis, sub quo siti essent, aeris intuitu,  
hanc a se amovere aut mollire saltem contumeliam, te-  
stata hujusce rei publico eorum ære memoria, cogitasse re-  
periuntur. Ut Cumaos hic mittam, Cuma scilicet principis  
quondam Æolidos urbis incolas, quos pro stolidis olim ha-  
bitos ac irrisos tradunt itidem veteres ; nusquam tamen  
videas, simili aliquo, quale hic Abderitis tribuis, consilio,  
de mollienda hac injuria cogitasse. Nec a Nicaensibus Bi-  
thynis, vel a Ponti accolis, simile quid factum, aut in eorum,  
qui



qui supersunt complures, nummis signatum iniq<sup>3</sup> cernimus;  
 quamquam æstiosa, sicut eam vocat alicubi Catullus, haud  
 aliter ac de Abderis e Luciani narratione colligis, fuerit  
 Nicæa; aut crassus itidem in Ponto aer, immo frigus inde in eo  
 tractu æque ac æstus ingens ab Aristotele haud uno loco tra-  
 datur. Unde insalubris etiam, qui loca illa & quod aliunde  
 itidem constat, ambiebat aer, ac proinde haud infrequentes  
 morbi juxta illud Galeni, Animalium corpora pro ambien-  
 tis nos aeris statu, quod uno ἀέρος verbo vocat Hippocra-  
 tes, alterationibus esse obnoxia; ac aureo insuper de Aere  
 Aquis & Locis libro, haud semel indicat divinus senex.  
 Imo ne ea quidem tuum assertum juvare hic possunt, que de a-  
 cutis quorundam Abderitarum febribus, ac ortis, sicut fie-  
 ri solet inde quandoque, deliriis adferre alibi videas eun-  
 dem Hippocratem. Haud magis utique, quam ea, ut de aliis  
 fileam, quæ de Thassorum, qui Abderis haud disiti et in ad-  
 versa illius Thraciæ parte, ut de iis alicubi Galenus, siti  
 morbis & agrotis, eodem libro, immo ab ipso initio præclari  
 illius Epidemiorum operis, ac inde passim memorat. Mitto  
 insuper, quod ex αὐτοβίαις Hippocratis & Abderitarum,  
 prout illæ magni Senis nomine circumferuntur, Epistolis li-  
 quet; accersitum nempe ab hisce Hippocratem, qui credi-  
 tam Abderitæ Democriti insaniam curaret; deprehensam  
 vero ab eodem summam, quam ibidem prædicat, Philosophi  
 illius sapientiam. Neque enim quidquam inde liceret  
 elicere, nisi delusos ac deceptos Democriti populares, perpetuo  
 illo ac immodico, ut iis videbatur, civis sui & ab omni ho-  
 minum consortio remoti, Risu. Adeo etiam, ut ea quæ  
 de vervecum patria crasloque aere, a Satyrico de Abderitis,  
 ubi natus vulgo fertur Democritus, dicuntur, an appo-  
 site ad tuam mentem, nihilque magis ad rem h. c. de

Nicææque æ-  
 geruber æstu-  
 of. Epigr.  
 XLVI.

Problem.  
 XXIII.  
 Ibid. XXV. 6.

Com. I. ad I. I.  
 Epidem. c. IX.  
 Ibid.

Cap. LVII.

Epidem. I. III.  
 76. 77. 78. 79.  
 80. 81. 84.

Οἰκός δὲ κα-  
 τὰ τὸν νότον  
 τῆς ἡμετέρας  
 ἐκείνης ἀντι-  
 πρὸς τὴν ἐπιδε-  
 μίαν. I. I. Text. 1.

Epistol. Hip-  
 pocratis De-  
 mocrito

Juven. Satyr.  
 X. v. 50.

In Democrito  
lib. IX.

in voce Αβδερῶν

I. XIII. p. 644\*

I. XV. p. 354.

Abderitis ; se Sub Sinistro Jove natis publico urbis are contestantibus, te ipsum, re propius inspecta, libenter judicem fero, mi BEGERE. Neque eam in rem adducam quod non Abderita ab omnibus, sed ab aliis Megarensis, a nonnullis, teste Diogene Laertio, Milesius tradatur idem Democritus ; aut quod vere satyrico felle, sicut agnoscit etiam ad Melam vir excellenti doctrina et ingenio J. Vossius, Vervecum patria dicatur urbs praeclaris ingenii ferax, puta praeter Democritum, Protagora, Anaxarcho, Hecateo, Niceneto Poeta Epico, aliisque. Unde Stephani Byzantii, qui eosdem viros celebres commemorat, de Abderitis elogium, πλεῖστοι Ἀβδηρίται ὑπὸ τῶν πινυνογεγῶν ἀναγεγράφονται ; plures Abderitae in doctorum virorum catalogis recensentur. Ne addam insuper, nihil a Satyrico ibi de Abderis dictum, quod in Bæotiam et Bæotos, juxta nota et tradita paullo ante veterum de iis scita, non magis equidem quadret. Immo cui opponere etiam licet vetus illud, quod e Strabone jam adtuleram, Ἀβδερῶν καλὴ τῆς αἰδορίας κῆρυξ ; Abdera praeclara Tejorum Colonia ; quamquam de eo aliter statuatur laudatus modo vir magnus ad Melam. Neque enim video dictum illud, quicumque sit ejus auctor, verti a Strabone, qui illud refert, in ullam Abderitarum contumeliam ; sed unice ad memoriam, qua de re adhuc mox agitur, deducta a Tejis eam in urbem Coloniam. Quod firmat etiam ac illustrat ipsa loci illius, quam agnoscit alioquin idem vir doctissimus, cum ubertas, tum amenitas ; neque enim solum fuisse asperum et incultum, sed cereale et frugibus constitum. Adeo quidem ut Triballi frumentorum inopia laborantes, Abderitarum Regionem, teste Diodoro Siculo, tanquam fecundam frugibus in-



invaderent ac popularentur. Adde, quod eadem Ab-  
 dera videas *μίαν πόλεων σὺν ἁσπίδι*, urbem non in celebrem, Epist. XIII.  
 ab Hippocrate vocari in commemoratis modo Epistolis ei  
 tributis; ab eodem vero Diodoro, Urbem Thraciæ tum po- πολὺν ἐν ταῖς  
 διαπραξίαις  
 ὄντα, πότε τῶν  
 ἐπὶ θεῶν  
 tentissimis adnumerari. Adeo ut non ignobilis utique aut  
 inamæna, sed vere insignis ac præclara foret hæc Tejorum I. XIII. p. 194.  
 Colonia; Metropoli etiam sua, post eandem expugnatam  
 ab Harpago & a civibus suis desertam, (quod aliis itidem  
 Coloniis, sicut Tyro, Masiliæ, Syracusis, Byzantio conti-  
 gisse tradit alicubi Vellejus,) potentior ac splendidior; nec lib. II. c. XV.  
 necesse proinde sit, ut illud ironice a Strabone de Abderis  
 dictum statui debeat. Et quamquam id factum etiam  
 fuisset, nullatenus tamen sequeretur, hoc ab ipsis Abderi-  
 tis, sed aliunde potius, promanasse; multo minus, quod  
 ipsi, prout conjecerat, Abderita, se sub Jove Sinistro sitos pu-  
 blico urbis ære fuerint contestati.

„Quod enim non sufficiens, sicut ais, apparet tibi  
 „causa, cur ab infausto nomine abstinere debuerint Abde-  
 „rita, cum a Vejove non abstinuerint Romani, ea tamen,  
 si rem accuratius hic introspexeris, facile, ut opinor se ti-  
 bi approbabit. Inter Deos nempe quos diximus Aver-  
 runcos, quos ut maleficos ac ad nocendum paratos, pla-  
 candos sibi putabant Romani, relatus, ut iidem recto eti-  
 am casu loquebantur, Vejovis; quasi nempe alius a Jove;  
 væ aut ve ibi, quod tradit de eo, Gellius vim particula lib. V. c. XII.  
*σηπτιῆς*, sicut in vocibus vesani & vecordis, habente. Hinc  
 etiam quis esset ille Romanorum Vejovis vel Vejupiter, cui  
 Ædes foret in urbis primordiis a Romulo condita, ab  
 ipsis Romanarum Rerum scriptoribus, aut qui de eo a-  
 giunt, ambigi videas: dum ab accuratissimo Auctore  
 Dio-

Ἰσὶ δ' ἄρα 91.  
ὡς δὲ δαίμονων  
ὅτι καὶ τὸ ὄνομα  
φίσι πικρὸν. Ἀπο-  
λλίου l. ii. p. 88.  
l. v. c. XIII.  
Satyric. l. v.

Dionysio dicitur, non posse se certo dicere, quem Deum aut  
Dæmonem seu Genium eundem referat; a Gellio, quod ante  
vidimus, a plerisque non Jovem sed Apollinem statui; a  
Martiano Capella & Papia, Ditem illum seu Plutonem  
tradi; ab ipso vero Ovidio haud affirmate, sed ut inde  
de eo, suo etiam ævo dubitatum abunde liqueat. Hic e-  
nim postquam de vi & usu illius particula ve, diminu-  
endi vim, ut existimat, habentis in aliis compositis Ro-  
manorum vocibus, ut vegrandia & vesca, obiter egisset,  
addit,

Faß. l. III. v.  
442.

Vis ea si verbi est, cur non ego Veiovis ædem,

Ædem non magni sulphicer esse Jovis?

Obf. p. 14.

Sed quæcumque de illo Vejove, seu ad quem e Diis Cæle-  
stibus aut Inferis referri debeat, fuerit Romanorum opi-  
nio, in eo una eorundem sententia, Numen fuisse, quod  
non juvandi potestatem, ut ait Gellius, sed vim nocendi habere;  
factum proinde, ut simulacro ejusdem Dei, Sagittæ, quod  
idem Auctor memorat, ad nocendum paratæ, tribuantur;  
ac præterea Capra humano ritu eidem immolaretur. Pri-  
us illud etiamnum ante oculos ponit adductum ab Ursino  
in Gente Cæsia, & inde a te supra traditum Vejo-vis simu-  
lacrum; sine expresso tamen ibidem, quod notandum [vi-  
tandi scilicet mali ominis causa] infausto ejus nomine.  
Nihil autem tale in Abderitarum, de quibus hic agitur,  
nummis: imberbe quidem, sed laureatum insuper, quod,  
Σωτήρης vulgo in monumentis antiquis aut Musagetæ A-  
pollinis simulacrum; nullis præterea adnocendum armis,  
non sagittis instar Romanorum Vejovis, non Hastæ, non  
Fulmine, sicut in aliis, de quibus paullo ante, Græco-  
rum Romanorum ve nummis instructus KATAIBATHES, KE-

PAT.



PATNIOZ aut FULGERATOR, vel ULTOR JUPPITER,  
 aut Arcitenens alioquin Apollo visitur. Dispar etiam  
 longe hic fuisset Romanorum & Abderitarum ratio.  
 Cultus nempe ab illis tanquam unus e Diis A-verrun-  
 cis Vejovis; immo, ut e Dionysio ac Ovidio etiam con-  
 stat, erectum eidem ante Asylum a Romulo extructum,  
 Fanum ac Simulacrum; quo nempe, ut e postremo licet  
 colligere, paratum se ostenderet hoc Numen, quoscun-  
 que sagittis conficere qui confugientes eo supplices, inde  
 vi abstrahere vellent, aut loci sanctitatem violare. Ad-  
 de quod non Sagittis, sed Fulmine, verus itaque <sup>Kαταβήτης</sup>  
 vel <sup>Κεχρυστός</sup>, armatus legatur apud veteres Etruscos  
 hic Vejovis vel Vejupiter; ac ut inde petita liqueat omnis  
 A-verrun-ci hujus Dei apud Romanos notitia & reli-  
 gio. Quod referre insuper licet aliud JOVIS JUVENIS, ut  
 de hoc Vejove loquitur alioquin Ovidius, Juppiter est  
 Juvenis, juveniles adspice vultus, apud Romanos simula-  
 crum, Fulmine nempe, ad instar Etrusci Vejovis, & Ha-  
 sta insuper, armatum, infra autem cum Ara & Aquila.  
 Exhibet illud insignis & e maximorum genere sequens  
 nummus Gazæ Gallorum Regia sub Commodocusus, &  
 qualis etiam exstat in Gaza Medicea,

Fast. l. III. v.  
 437.



772

Ut

Ut mittam hic JOVIS CRESCENTIS, ejusque Pue-  
 rili adhuc etate & Capræ insidentis, haud ignotam in a-  
 liis, & qualem jam vulgavit Trifanum, Romanorum num-  
 mis effigiem. Quin & apud Græcos cultus itidem &  
 sacratus subinde legitur imberbis, seu Juvenis Juppiter; si-  
 cuti de tali Jove Imberbi in Olympia dicato meminit <sup>(a)</sup> Pau-  
 sanias; alibi autem, neque uno loco, agit de duobus an-  
 tiquis Jovis <sup>(b)</sup> Imberbis, aut etiam Pueri, apud Ægienses  
 in Achaia simulacris, ac de postremo quidem, quod fue-  
 rit Ζεύς τε ἡλικίαν παῖς Juppiter puerili etate. Quæ utique e-  
 gregie illustrat, eaque hætenus hic a nobis tradita, insi-  
 gnis ac rarus admodum nummus Cimeliarchii Gallorum  
 Regii, cujus ectypum forte inter schedas meas opportune  
 reperio, in quo hinc Jovis caput, more solito barbatum  
 ac laureatum cum loci inscriptione ΑΙΓΙΕΩΝ Ægiensium;  
 illinc figura nuda Jovis imberbis, aut puerili etate stan-  
 tis, divaricatis cruribus, ac elata dextra, fulmen vi-  
 brare parati, adducta memorabili epigraphè, ΘΕΟΞΙΟΣ  
 ΚΡΗΤΑΙΟΣ.



Nummus nempe Ægii, seu ἐν Αἰγίᾳ, claro Achaia oppido,  
 cusus; eoque non ob Conventus solum Achaeorum, quod  
 ex <sup>(c)</sup> Polybio haud uno loco & <sup>(d)</sup> Strabone liquet, aut  
 jux-



juxta <sup>(c)</sup> Pausaniam, in vicino Jovis luco haberi solitos, <sup>(c) lib. VII. p. 407 409.</sup>  
 sed Jovis insuper in eadem urbe a Capra nutriti fama,  
 celebri. Postremum hoc equidem, & satis opportune ad  
 illustrationem hujus praeclari Aegiesum nummi, tradit  
 Geographus; Αἴγιον δὲ ἱκανῶς οἰκείται ἰσορῆσι δὲ καὶ ἐνταῦθα τὸν Δία <sup>Strabo l. VIII. p. 337.</sup>  
 ὑπ' Αἰγὸς τραφῆναι. κατὰ περὶ Φησὶ καὶ Ἀεγρος; Aegium incolis satis fre-  
 quenter. Ibi narrant Jovem a Capra fuisse nutritum, ut & A-  
 ratus dicit. &c. Unde apposite in utraque nummi, ab  
 illis Aegiesibus percussa area, signatus occurrit hinc Bar-  
 batus, illinc puerili adhuc aetate, seu qui in Romanorum,  
 uti diximus, nummis CRESCENS vocatur JUP-  
 PITER. De prima autem voce, quae in eo legitur,  
 ΘΕΟΕΙΟΣ, nihil apud veteres legisse memini, neque forte  
 alibi eadem legitur. Neque vero ullum ejus nominis ve-  
 stigium videas, in antiquis aliquot, quas vulgarunt viri  
 docti, <sup>(a)</sup> Cretensum Tabulis seu Fæderibus, in quibus Jo- <sup>(a) Thel. Grut. D V. Pricæ A- pul. Apul. Marm. Oxon. p. 116. Reines. Synag. p. 581.</sup>  
 vis Cretenlis seu ΚΡΗΤΑΓΕΝΟΣ, de quo mox, sicut Jovis  
 ταλαίου apud eos culti sit alioquin mentio. Σιών quidem La-  
 conibus non solum, sed Bæotiis etiam, seu Dorice, Deum sive  
 Θεὸν dictum, ex <sup>(b)</sup> Aristophane ac <sup>(c)</sup> Athenæo eruditus no- <sup>(b) de Pace p. 637. & Lyfistr. p. 840. (c) Lib. VIII. p. 362.</sup>  
 tum; postremum vero de Bæotiis, ex eodem <sup>(d)</sup> Comico <sup>(d) Acharn. p. 414.</sup>  
 alibi liquet. Unde vocem Θεῶν a voce illa Dorica Σιών pro <sup>(e) ibid. p. 362.</sup>  
 Θεῶν derivat quoque <sup>(e)</sup> Athenæus. Θεῶν tamen vel Θεῶν vo- <sup>(f) Grut. Thel. D V. 2. Marm. oxon. p. 1:6. P. I.</sup>  
 cem a Doribus etiam & Cretensisibus retentam ac usur- <sup>(g) Syntagm. p. 502.</sup>  
 patam, cum aliunde tum ex iisdem patet, quas modo in-  
 nuebam, <sup>(f)</sup> Fæderum Tabulis, in quibus vox eadem haud  
 semel occurrit; sicut in una ex iis observat quoque do-  
 ctissimus <sup>(g)</sup> Reinesius. Hinc qui signatur in hoc Aegi-  
 ensium nummo Juppiter ΘΕΟΕΙΟΣ voce, ut conjicere li-  
 cet, e Θεῶν et Σιών composita, dictus videtur quasi Deus Deorum,

In Aur. Car-  
mina

(a) Demosth.  
in Midiam. p.  
392. & Pausan. l.  
VII. p. 456.

(b) Erythyl. A-  
gam. v. 58. etc.

(c) Od. VII.

neme.

(d) l. IV v. 558.

(e) l. III Od. IV.

(f) Diff. de

Præst. Num.

p. 432.

(g) l. XIX. c. II.

quomodo ab Hierocle summum Deum seu ἱερωτάου, qualis e-

tiam ab (a) Atheniensibus culius, aut dictus subinde apud

antiquos (b) Auctores Juppiter, appellari videas ΘΕΩΝ

ΘΕΩΝ; quo sensu idem Βασιλεὺς Θεῶν a (c) Pindaro ac (d)

Apollonio & inde ab (e) Horatio Rex Deorum dicitur. Im-

mo eadem ratione, qua sicut dudum (f) alibi ea de re egi-

mus, SAAN SAAN h. e. Rex Regum, geminata nem-

pe vocis Saan qua Regem apud eos notat, dictus Persis,

teste (g) Ammiano, Rex Persarum; Littera vero σ in ζ

mutatio, Θεός ζ Θεῶν, nempe pro Θεός ζ, aut Θεός ζ non Atti-

cis solum, sed Doribus etiam familiaris, ut ad Theocri-

tum in voce καλέας; aut a Bæoto apud (a) Comicum ἀπέ-

καίαν aut ἀπέκαίαν, pro ἀπέκισαν notarunt veteres Gramma-

tici, & alibi apud eundem a Lacedæmoniorum Pracone,

(b) μυθῆαν, pro μυθῆαν dici videas. Nisi malit quis forte,

quod mihi hac scribendi itidem occurrit ac verius etiam

puto, nempe formatam hanc ΘΕΟΞΙΟΥ, seu Jovis hujus Pu-

eri appellationem, ex Θεός & ἀέξιν seu ἀέξιν (utrumque e-

nim dici observat (c) Eustathius) pro ἀέξιν; & quam pro-

prie usurpari de crescente alicujus cum ætate statura ob-

servant iidem Critici, (d) καὶ ἐστὶν ἀέξιν, τὸ μὴ ἐπέχεσθαι τῆς

κατὰ φύσιν προκοπῆς, ἀλλ' εἰς μέγεθος προχωρεῖν, μέζον τέ κατ' ἀεχέας.

Immo quam vocem opportune de hoc ipso adolescente &

Cretensi Jove adhibet Callimachus,

Καλὰ μὲν ΗΕΕΕΤ, καλὰ δ' ἔτραφες, δέγεις ΖΕΤ

Pulchre quidem CREVISTI, pulcreq; educatus es, ô Cæ-

lestis JUPPITER

Adeo quidem, ut Crescentis hujus Jovis, ejusdemque ΚΡΗ-

ΤΑΙΟΥ seu Cret. nsis simulacro, hanc ΚΕΞΙΟΥ appellationem

qua-

Hym. in Jov.  
v. 55.

Pulchre quidem CREVISTI, pulcreq; educatus es, ô Cæ-  
lestis JUPPITER

Adeo quidem, ut Crescentis hujus Jovis, ejusdemque ΚΡΗ-  
ΤΑΙΟΥ seu Cret. nsis simulacro, hanc ΚΕΞΙΟΥ appellationem

qua-



quadrare omnino liqueat. Mitto proinde aliam de hac  
 voce, petitam quoque ex eodem, cui illa adhibetur, Simula-  
 cro conjecturam; ut Deus nempe seu Juppiter Iratus sive  
 Ultor hac ΘΕΟΞΙΟΥΤ appellatione, quasi alter de quo hic age-  
 bamus Vejupiter denotetur; haud aliter nempe ac ἔξω Ἄγνα,  
 iracundum & ferocem Martem vocat aliquoties Home-  
 rus; aut vero ἀνὴρ ἔξος Doribus, quorum lingua usi Aegi-  
 enses, a Theocrito alicubi dicitur, ac unde formari ab iis po-  
 tuit, vox Θεόξιος; quo sensu etiam, ut alia hic mittam, apud  
 Sophoclem legas, <sup>(a)</sup> ἔξωσιν σῶα pro irasci & apud Aeschylum <sup>(a)</sup> Trachin. v.  
<sup>(b)</sup> ἔξωσιν αἰῶν, h.e. juxta veteres adeum Criti- <sup>(b)</sup> Sept. Theb.  
 cos, pro irarum plenis; aut advindictam & pugnam accenso. Qua <sup>(c)</sup> Eumen. v.  
 loca ideo obiter tango, quod illa Thesauri & aliorum Lex-  
 icographorum effugerint diligentiam. Idem utique Jovis  
 in eodem nummo habitus, Ultoris nempe ac Irati instar,  
 advibrandum in merentes fulmen accincti. Dictus ve-  
 ro insuper in hoc Aegiensium nummo ΚΡΗΤΑΙΟΣ Cretaeus  
 seu Cretensis Juppiter; sicut Κρηταίων ἄ. τ. γ. <sup>(a)</sup> Apollonius <sup>(a)</sup> lib. II. v.  
 aut Κρηταίων Κρηθιῶνα <sup>(b)</sup> Callimachus vocant speluncam in <sup>(b)</sup> Hym. in  
 Creta, ubi nutritum Jovem veteres fabulantur. Unde <sup>(b)</sup> Jov. v. 34.  
 idem hic spectatur, qui fulmen pariter intentat in alio  
 insigni nummo, quem Tristanus jam luculentur illustra-  
 vit, nisi quod hic inter septem Pleiadas barbatus prae-  
 terea & sinistra pluviam immittens, ὀμβροῦ proinde ac ῥέτιος,  
 non minus ac ΚΡΕΠΑΤΝΙΟΣ, Pluvius nempe juxta & Fulgera-  
 tor visitur. Puerili vero aetate, ceu infans adhuc po-  
 tius occurrit idem Juppiter, in alio Cretensium num-  
 mo, Globo prae- terea insidens, ac similiter inter sep-  
 tem Pleiadas, quem adtulit ibidem ac egregie interpre-  
 tatus est Tristanus. Qui jam vidit etiam, eundem esse <sup>(c)</sup> Ibid. p. 23

ΤΡΗΤΑΓΕΝΗ, seu uti in hoc nummo vocatur, ΚΡΗΤΑΙΟΝ  
 Jovem, qui apud Γαζαροῦς λέγεται, ut Stephanus docet, vo-  
 cabatur, & cujus locus, quia ΚΡΗΤΑΙΟΤ Jovis in eo sit  
 mentio, haud prateriri hic debet, ἐνθεν καὶ τὸ τῷ ΚΡΗΤΑΙΟΤ ΔΙὸς  
 In voce Γαζαροῦ. παρ' αὐτοῖς εἶναι, ὃ καὶ καὶ ἡμᾶς ἐκάλειν Μαρναν ἐξημνησμένον ΚΡΗΤΑΓΕΝΗ;  
 hinc apud illos reperitur Juppiter CRETÆUS, quem ad nostra usque  
 tempora Marnan appellant; quæ vox, si eam interpreteris, CRE-  
 TAGENEA denotat. Cujus praterea ΚΡΗΤΑΓΕΝΟΤΣ seu  
 Cretensis Jovis mentionem, quod supra innui, fieri vide-  
 (a) Syntag. p. 501. as, in veteri marmore a Seldeno primum, dein a<sup>(a)</sup> Reine-  
 sio vulgato, quo Latiorum & Olontiorum Fœdus conti-  
 netur. Illud vero mirum videri forte hic posset, quod  
 ΚΡΗΤΑΙΟΤ seu Cretensis vocetur in hoc Ægîensium nummo  
 puerili ætate Juppiter; quum apud ipsosmet uti paullo an-  
 te e Strabone vidimus, a Capra nutritus idem habere-  
 tur. De quo proinde haud aliud statuendum videtur,  
 nisi ut vel incertam ipsi Ægîenses minusque a se cre-  
 ditam, hanc de primis Jovis apud se incunabilis fabu-  
 lam existimaverint; vel natum quidem in Creta eun-  
 dem, apud se vero educatum putaverint; aut denique,  
 quod Strabo id de Ægîensibus minus vere & prater ipso-  
 rummet ea de re opinionem tradiderit. Neque certe,  
 quem ibidem adfert, ut testem ejus rei vel indicem, id te-  
 statur Aratus, sed tantum nutritum a Capra Jovem, e-  
 amque Oleniam a vatibus dictam, a loco nempe Olenus  
 appellato,

Phœnom. v.  
 164.

Ολενίην δὲ μιν Ἀἰγὰ Διὸς καλέουσ' ὑποφῆται.

Oleniam autem hanc Capram Jovis vocant ministri.  
 Hæc autem Olenus, quæ cum Creta de Jovis incunabilis  
 decertasse dicitur, non Achaica, quod ibi censuit Stra-  
 bo



bo ac Aegio vicina, sed Ætolica a Statio statuitur, dicente alicubi,

Et præceps Calydon, & quæ Jove provocat Idam,

Theb. l. IV. v.  
104.

Olenos.

Errant vero ibi veteres & recentes Interpretes, qui id de Oleno Arcadiæ oppido interpretantur; quum ipsa ibi Calydonis, primaria, ut liquet, Ætolia urbis, & eorum qua ibidem præcesserant, mentio, id omnino redarguat, & nota sit aliunde, ac pridem ex Homero, ne de antiquitate ejus dubitare liceat, Ætolica Olenus; cujus etiam alibi tanquam alterius Achaica cognominis, meminit idem Strabo. Adeo ut vel hunc Geographum, luculentum alioquin ac diligentem Autorem, vel Papinium errasse sit necesse; quorum ille Achaicæ Oleno, aut vicinæ eidem Aegio, Arati, qui Oleni tantum uti diximus in genere meminit, potissimum fide; Papinius vero, Ætolicæ Oleno, illam nutriti ibi a Capra Jovis famam tribuit; qua de re tamen nihil a viris doctis ad utrumque illum Auctorem monitum video. Quum vero apud hos Ægienses duo, ut supra indicavi, nec uno loco Jovis imberbis aut Puerili ætate simulacra exstitisse memoret Pausanias; de primo autem tradat, illud fuisse Jovis <sup>ἑωφρονος</sup> seu Conservatoris; inde alterum illud, vindicis tanquam ac Ultoris, Fulmen proinde elata dextra vibrare parati, statuendum est in superiori nummo fuisse ab Ægiensibus signatum. Juvenili proinde idem ceu puerili ætate, quod unum de eo refert ibi Pausanias; & ita quasi alius Romanorum Vejovis, juxta Ovidium, Juppiter Juvenis, & ad nocendum quod de eo tradit, uti vidimus, Gellius similiter paratus. Idco autem expressum videtur in nummo Gen-  
quod

It. Boet. v. 146.

l. X. p. 451.

lib. VII. p. 444.

ibid. p. 445.

tis *Cæsa* ejusdem *Vejovis* de quo agebas, simulacrum, quod a *L. Cæcio* inscripto in aversa nummi parte, refectum illud forte esset ac denuo dicatum. In id enim incubuisse *Augustum* constat, non solum ut novis extructis aut antiquis refectis operibus, urbem ornaret, sed ut princeps urbis viros, quod aperte tradit *Suetonius*, & arguunt plures illius ætatis nummi, ad id etiam faciendum impelleret.

in August. c. 37.

Quæ singula, prout agnosces, ut opinor, nullatenus suadent vel juvant, ut cum tali *Vejovis* apud Romanos simulacro, præterito etiam in nummo, qui illud exhibet, nomine, paria, sicuti intendebas, faciat tua de signato in *Abderitarum* nummo, *Jove Sinistro* conjectura; atque adeo, ut novo ac insolito etiam, de quo mox, in nummis antiquis more, se Sub tali *Jove*, tanquam tutelari & propitio loci numine, seu *ΕΠΙ ΔΙΟΣ ΛΑΙΟΤ* requiescere contestarentur. „ Neque certe video, cur, quod ais, ab *Abderitis* ideo „ publica fama iniquitas eo invento aliquantis per molliretur; immo quam auxisset potius, quasi *Diis*, quod ille ait, iratis ac infestis, iidem nascerentur; & proinde a quibus malis nullum pateret iis effugium. Nec utique facile quisquam, tali simbolo aut epigraphe veteris *Abderitarum* nummi, Sub *Jove Sinistro*, & *Grypho* in aversa ejus parte, designari putasset, eam, qua, auctore ejus rei *Luciano*, per æstatem quandam laboraverant, *Abderitæ*, facetam quandam insaniam, aut id genus forte alias o „ borta apud eos deliria; morbum autem, ut ais, non esse „ pudendum, sed qui dignos eos *Apollinis* alumnos efficeret. Ut mittam, quod antea monueram, & ipse nunc ingenue, qua de re mox, agnoscis, alio spectare omnino, nec  
ad



ad morbum, sed ad originem urbis indicandam, signatum in eodem nummo Gryphum.

Haud vero tuam de hoc Abderitarum nummo opinionem corroborat ea, quam profers de Agrigentinorum nummo, in quo dua Aquila Leporem diserpentes spectantur, conjectura; dum eo putas Hieroglyphico, interitum denotari, binis Carthaginensium castris, Diodoro teste, maturatum; eoq; proinde ciues praterita infelicitatis memoria ad frugem incitari. Non illud ante omnia hic urgebo, an vere genuinus sit et antiquus, expressus ille a te superiori Epistola, ac antea in Thesaurorum Palatino, Agrigentinorum nummus; & qui nunc cum reliquis ejusdem Thesauri nummis, accessit Electorali huic Cimeliarchio. Illud utiq; certum, veteris Agrigentinorum nummi expressas effigies ac typos in eodem agnosci. Apud Parutam quippe, inter complures Agrigentinorum nummos, talem videas in quo haud una sicut in reliquis, sed dua similiter Aquila Leporem venantur. Et quia in hoc terrarum tractu haud facile obvia, ac in paucorum manibus versatur eadem Paruta Sicilia, haud ingratum erit, neque tibi injucundum, ut nummi illius iconem hic conspiciere liceat, idque eo lubentius, quod aliquin nonnulla sit in typis utriusque, illius nempe a te traditi, & hujusce apud Parutam nummi diversitas.



n

Ca

Captum equidem ex duabus Aquilis grvida Lepore  
 in Agamemnonis domo vescentibus augurium, apud <sup>(a)</sup> Æ-  
 schylum memini; de Troja nempe una cum omnibus in-  
 tra ejus ambitum civium opibus diripienda; ac inde ge-  
 minos Atridas, ut expeditionis illius Duces, dici a Cal-  
 chante Augure <sup>(b)</sup> λαροδαίτας, seu Leporum epulatores;  
 Dianam vero continuo metui eidem domui Agamemnonis,  
 ob mactatas ibi ante partum ab iisdem Aquilis lepores,  
 infensam; dicique eam odisse cœnam Aquilarum, <sup>(c)</sup> οὐ γὰρ δὲ  
 πρὸν αἰσταν, Haud aliter nempe ac eadem Diana dicitur  
 in veteri <sup>(d)</sup> Epigrammate, tanquam partuum Præses, ju-  
 vencam gravidam sibi immolatam liberare a morte, non  
 aquum censens interiri parientem. Unde etiam, quod  
 lib. IX. p. 575 præterea observo, apud Athenienses, ut ex Athenæo liquet  
 vetitum, ne victimæ ἀτοκοί ceu ante partum mactarentur.  
 Quamquam Bovem prægnantem, e lege Numa, apud  
 Romanos immolatum a Vidua, quæ ante decem men-  
 ses, a morte viri, ad secundas nuptias transfret, tradat  
 Plutarchus in Numa.

An vero eo, quod memoras, consilio, nummus ille ab  
 Agrigentinis sit cusus, haud levia sunt, quæ non dubitan-  
 di solum, sed aliter ea de re statuendi ansam præbent.  
 Primo enim, de simili horum Agrigentinarum, ( post di-  
 rutam nempe a Pœnis urbem, & brevi post Timoleontis  
 In Timoleonte opera, quod tradit in ejus vita Plutarchus, a veteribus  
 P. 453. civibus denuo instauratam ) mente, ceu, mutato prioris  
 vitæ instituto, nullum, quod sciam, in veterum Annalibus  
 vestigium videas. Deinde, si tale quid eis insedisset, non  
 utique defuissent opportunitiora symbola, quibus cives ad  
 meliorem frugem incitarent, quam sola & nuda illata a  
 vi-



293  
 vicinis & cruentis hostibus cladis memoria; cuius uti-  
 que ruina ipsa, & pristina magnitudinis ac felicitatis ob-  
 via passim vestigia, iis ante oculos abunde versabantur.  
 Immo haud ita se abjectos ac imbelles, sequutis eam cla-  
 dem temporibus praeistere Agrigentini, quibus eosdem,  
 adsertis in libertatem plurimis Sicularum urbibus, prin-  
 cipatum totius insulae sibi vindicasse memorat Diodorus, l. XX. p. 769.  
 ut se meticulosissimo [unde ei peculiare apud Gracos, jux-  
 ta Pollucem, nomen] ac ignavo animali, Lepori puta, <sup>Pollux. l. v. A. XL. p. 243</sup>  
 ipsiunct adsimilarent. Quod abunde etiam redarguit al-  
 tera nummi pars, in qua Figura quadrigis, triumphan-  
 tis instar, vecta visitur; desuper autem in nummo a te  
 prolato Aquila, in eo autem, quem modo e Paruta ex-  
 pressimus, Victoria stanti illi in quadrigis figura Coronam  
 imponens. Quo utique consueto, ut nosti, in antiquis  
 nummis typo, parte insignis alicujus Victoriae decus, nul-  
 latenus vero illatae cladis memoria signatur. Accedit,  
 quod non in Agrigentinorum solum, sed aliorum etiam, cum  
 Sicilia, tum vicina Italia, seu dicta tum Magna Graecia,  
 sicuti Adraniorum, Zephytiorum, Locrorum, Faliscorum num-  
 mis apud Goltzium itidem & Parutam, ac in praclaris  
 Cimeliariis, occurrant similes plane typi Aquila Lepo-  
 rem discerpentis. Ut vel hinc abunde liqueat, nihil in  
 eo Agrigentinis peculiare, aut quod similis, quam adfers,  
 notationis, seu, ut ais, Hieroglyphici vim habere aut oc-  
 cultare videatur. Nullos equidem Lepores in Sicilia  
 fuisse priscis temporibus, sed ab Anaxila Rheginorum &  
 Messanensium Tyranno, post victoriam ab eo in Olym-  
 piis reportatam, eo primum in vectos, ac inde Rhegino-  
 rum (adde & Messanensium) moneta ab eo insculptos

tradit post Aristotelem Pollux. Id vero, ut obiter nec alieno loco moneam, arguunt in hunc diem veteres non Messanensium solum, quales jam vulgarunt Goltzius & Paruta, sed Rheginorum etiamnum superstites nummi. Talis utique inter denuo editos haud ita pridem Prosperi Parisii, Romani Patritii, nummos visitur, cum utroque illo, Ῥηγῖνος nempe seu Bigarum Rheda, in memoriam Victoriae in Olympiis ab Anaxila, locorum illorum Regulo, reportata; tum Leporis ea in loca tum primum in vecti typis;

Magn. Græc.  
Numism. Paris.  
fil. Tab. 2.



lib. v. c. XII. Opportune omnino ad Pollucis ea de re, & qui inde haud parum illustratur, petitam ex Aristotele narrationem, καὶ μὲν Ἀναξίλας ὁ Ῥηγῖ. &, ἕσους (ὡς Φησὶν Λεωσπύλης) ἀρόνις τῆς Σικελίας τέως ΛΑΓΩΝ. ὁ δὲ εἰσαγαγὼν τε καὶ θρέψας, ὅμῳ δὲ καὶ Ὀλύμπια νικῆσας ἐπήνη, Τῷ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙ Τῶν ΡΗΓΙΝΩΝ ἐνετύπωσεν ΑΠΗΝΗΝ ΚΑΙ ΛΑΓΩΝ. Tum & Anaxilas Rheginus, cum Sicilia ante, ut inquit Aristoteles, LEPORES non gigneret, hic invehens nutriendusq; simul Rheda in Olympia Victor, RHEGINORUM MONETÆ RHEDAM insculpsit & LEPOREM. Ad Aquilas vero quod adinet, a Leporum venatione dictas Aristoteli λαγωφόνους, & ab Hesychio λαγώπιδας, eas sicuti rapaces alias id genus aves, Accipitres puta ac Falcones, dari constat in Sicilia, facili imprimis earum in Agrigentinum agrum, ex vicina & opposita ei Africa, trajectu. Hinc illius, ut consue-

Hist. Anim. l.  
IX. c. 32.

vid. Fazell. de  
Reb. Sicul.  
Dec. l. D. l. c.  
17.



suetæ Aquilis, & quidem juxta Aristotelem, *μηλαναϊώτοις*,  
leporinæ venationis, facta haud semel apud Poetas vete-  
res, uti supra apud Æschylum, mentio. Sic de Lepore,  
quem ex Aquila ungue eripit Draco, Nicander,

Αὐτὰρ ὅτε καὶ ῥῆνα καὶ ἠνυμένεα λαγῶν  
Γαῖα δρᾶκων ἄμερψε νέον μάζψαντες ὄνυξι;

Ther. pag. 31.

Quin & ovem Leporemque citum per inania raptum,  
Et dumo insiliens, Aquilæ mox eripit ungue.

& alicubi apud Athenæum Epicrates Comicus,

Τοῖς Αἰετοῖς, ὅτοι γὰρ ὅταν ᾤσιν νέοι,  
Ἐκ τῶν ὄρεων περὶ βατ' ἐδίδοσι καὶ λαγῶν  
Μετῴως ἀγπάζοντες δ' ἀπὸ τῆς ἰσχύος

Lib. XIII. pag.  
570.

Quod AQUILIS; hæ namque juvenes  
E montibus Oves vorant & LEPORES  
In sublime raptos per violentiam.

Ita Aquilas non Lepores solum, sed modo Ardeas, modo et-  
tiam Delphinum, aliumve Piscem (ex earum proinde  
genere, quæ Græcis ἁλιαιστοί, quod mare nempe frequenta-  
rent, juxta veteres ad Aristophanem Criticos, Virgilio  
autem in Ceiri Haliaetus, dictæ) modo Serpentem quoque  
venantes itidem videas in aliis Siculis, ut de cæteris sileam,  
Syracusanorum, & extra Siciliam, Istria Illyrici urbis,  
& Chalcidensium, cujusmodi exstant in Gæza Gallorum  
Regia, nummis, Haud aliter ac Aquilam Cervi hinnu-  
lum unguibus tenentem, *νεβρὸν ἔχοντ' ὀνόχεοσι*, pridem Home-  
rus tradiderat. Eorum vero, quos paullo ante com-  
memoravi, aliorum nempe præter Agrigentinos, Sicilia &  
Magne Græciæ locorum nummos aliquot, in quibus A-  
quila λαγῶνται seu Leporem venantur, & jam ungui-  
bus

Ἁλίστορες εἶδον  
αἰετὶς ἢ θά-  
λασσι διακινῶν  
Schol. ad Aves  
pag. 583.

Iliad. v. 248.

bus tenent, quia non apud quosvis lectores prostant, qui  
eos exhibent Goltzii aut Paruta libri, vel præclara, qua  
eosdem recondunt Cimeliarchia & cujusmodi etiam osten-  
tat Electoralis hæc Gaza, hic subjicere visum est,



Com. in Ce-  
ria, p. 84.

Equibus utique, & aliis supra a me jam adductis, abun-  
de liquet, cum haud insolita esse in antiquis, & quidem  
Siculorum aut aliorum etiam locorum nummis, id genus  
venationum seu rapacium & λαγόφων Aquilarum ex-  
pressas imagines tum non adeo recens esse hoc aucupii  
genus, nec priscis olim Græcis, prout censuit illustris Sca-  
liger, ignotum, quo Aquilini generis Aves ad eam Le-  
porum venationem adhibebantur. Adeo ut nihil o-  
mnino suadeat vel impellat, ut inde Hieroglyphicum  
quidpiam in adlato a te simili Agrigentinarum nummo  
deprehendamus. Verum quamquam id tibi etiam haud  
invitus largiar, haud inde tamen quidquam roboris ac-  
ce-



cedet, stabilienda tua de Sinistro Jove signato & expresso in Abderitarum nummo, conjectura; & quidem eum, ut ajebas, in finem, ut fama, qua laborabant Abderita, iniquitas, eo invento aliquantisper molliretur. Aliud enim esset, quod extra ullam loci aut civium contumeli-  
am licuit, tanta cladis & excidii, quale passi fuerant se-  
dibus suis extorres facti, & direpta ab immani hoste ur-  
be, Agrigentini, memoriam, eo, quod existimas, Aquila-  
rum Leporem discerpentium Symbolo consignare; aliud  
longe, ob aliquam aeris intemperiem, aut sinistram de  
eadem famam, eamque e faceta quadam, qua Abderitas  
per unam astatem agitaverat, insania, immane inde, ut  
ais, auctam, se ideo publico urbis are, Sub Jove Sinistro na-  
tos, aperte traducere ac profiteri.

Hinc opportunior forte, Abderitis utique magis  
honorificam, hujus nummi explicationem tradere videas  
ad Melam, virum magnum Is. Vossium. Nempe ad in-  
dicandam agri eorum cerealis ubertatem, nummos illos in  
honorem Jovis Frumentarii esse cufos. Ita certe se inter-  
pretari inscriptionem illam ΕΠΙ ΔΙΟΣ ΔΑΙΩΤ; a λήϊον enim  
seu λάϊον nomen habere Δία λάϊον, & qui idem sit plane at-  
que Επιδέτω Ζεύς. Ne tamen & huic conjectura, quam-  
quam ea, ut dixi, Abderitas haud dedecoret, nec omnino  
iisdem, quibus altera de Jove Sinistro laboret incommodis,  
adsensum continuo praebeam, suadent haud pauca & com-  
pellunt. Primo enim, quod illud λήϊον seu Dorice λάϊον vox  
sit a Poetis demum, vix, ab aliis Scriptoribus, uno  
forte excepta, qui semel illius, & alio etiam vocis,  
qua de re mox, usu meminit Aristoteles, usurpa-  
ta. Cuiusmodi proinde voces, ubi alia maxime occur-  
runt.

Obs. p. 135.

Orat. I. p. 9.

runt ejusdem rei indices, consuetæ vulgari sermone ac familiares, vix locum in publicis locorum monumentis obtinent, ut alia proinde sit omnino  $\epsilon\pi\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\varsigma$  Jovis in Eubœa, juxta Hesychium, dicti, & cujus meminit etiam alibi Dio Chrysostomus, ratio; nempe, quod  $\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\omega\upsilon$ , quo nomine omnis generis fruges Græcis ut notum, dicta,  $\alpha\iota\iota\theta$  esset idem Juppiter. Unde minoris Phrygiæ urbs, a loci ubertate dicta olim  $\epsilon\upsilon\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\alpha$ , & cujus præter Geographos, indices etiam præclari aliquot & insignes Cæsaræ Gallorum Regiæ nummi, sub Julia Domna & Treboniano Gallo cusi; unus cum Dea Phrygiæ seu Cybeles, & quem alibi vulgamus, alter cum Fortuna typis; præter alium adhuc, quem recens ante meum e Callis discessum Smyrna, cum pluribus id genus  $\kappa\alpha\mu\eta\lambda\iota\omega\iota$  advectum, in Museo Regio versare mihi licuit, in quo hinc Mulier seminuda dextra Hermæ imposita, cum inscrip.  $\epsilon\tau\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\omega\upsilon$ , illuc caput Severi calabatur. Quamquam rarior adhuc iisdem occurrat alius insuper ejusdem Musei nummus, cu-

$\epsilon\upsilon\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\alpha$   
in  $\tau\iota\tau\iota\mu$  Ca-  
p. Harduin.  
p. 189.

jus obiter & duobus tantum verbis meminit Autor de Nummis Urbium Illustratis; in cujus nempe anteriori parte caput, more urbium consueti, turritum, & nomen loci  $\epsilon\tau\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\alpha$  legitur; in aversa autem area, Fortuna typus cum memorabili inscriptione  $\epsilon\tau\mu$ ,  $\phi\epsilon\tau\gamma\iota\alpha\varsigma$   $\epsilon\epsilon\kappa\omicron\tau\eta\delta\eta\varsigma$ , qui litem omnino, quod obiter addo, de situ urbis illius tollit; dum eam sicut &  $\epsilon\upsilon\mu\epsilon\nu\epsilon\iota\alpha\upsilon$ , [ni Prætoris nomen ibi  $\epsilon\upsilon\mu\epsilon\nu\epsilon\iota\varsigma$  seu Eumenis statuatur,] aliam Phrygiæ urbem, non majori juxta Ptolomaum, sed minori seu secundæ Phrygiæ

$\epsilon\upsilon\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\alpha$   $\delta\epsilon\iota\mu$   
 $\mu\epsilon\sigma\tau\eta\varsigma$   $\mu\iota\kappa\rho\upsilon\varsigma$   
 $\phi\epsilon\tau\gamma\iota\alpha\varsigma$ . In  
 $\epsilon\upsilon\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\alpha$ .  
(a) Ran. p. 237.  
(b) Idyll. X. v.

cum Stephano, adscribit. Ut vero ad Jovem redeam, dictus ille itidem  $\zeta\epsilon\upsilon\varsigma$   $\epsilon\pi\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\omega\upsilon$ , sicut eodem sensu Ceres  $\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\omega\upsilon$  ab (a) Aristophane;  $\mu\omicron\lambda\upsilon\kappa\alpha\rho\epsilon\iota\omega\upsilon$  a (b) Theocrito;

$\chi\lambda\omicron\delta\omicron$



χλοῦκαρπ<sup>Ⓞ</sup> ab<sup>(c)</sup> Orptheo appellata legitur, immo <sup>(c)</sup> *Hym. in Cer. v. 133.* seu  
 vero Frumentaria nomine, Fano <sup>(d)</sup> *V.H.L.c.27.* simulacro, a Syra-  
 cusanis, <sup>(e)</sup> *Athenao testibus, culta. Un-* <sup>(e) I. III. p. 109. & I. X. 4. 6.  
 de in Romanis etiam quibusdam nummis haud vulgo  
 obviis, **DEA FRUGIFERA** h. e. καρποφόρ<sup>Ⓞ</sup>, sicuti  
 in veteri etiam Lapide apud doctissimum Reinesium *CERERI MATRI MAXIMÆ FRUGIFERÆ* *Syntagm. p. 61*  
 dicitur. Quo referritamen non debet καρφόρ<sup>Ⓞ</sup> *Θεά* de Ce-  
 rere apud Euripidem, quod per Frugiferam Deam male ibi *Suppl. v. 264.*  
 reddit eruditissimus Canterus, pro Dea Tedifera seu δαδῆχος  
 qualis vulgo eadem Ceres cum Proserpina filia in vete-  
 rum nummis visitur; ac sicut etiam ἀμβ<sup>Ⓞ</sup> καρφόροι *Θεά*  
 alibi ab Euripide dicta, ubi bene Canterus igniferæ Deæ, *Phœn. v. 694.*  
 ἰπάρ<sup>Ⓞ</sup> autem Grotius arcanis facibus colendæ; aut Cupido  
 καρφόρ<sup>Ⓞ</sup>, seu face itidem accensa armatus, in vetere E-  
 pigrammate; aut vero καρφόρ<sup>Ⓞ</sup> *Θεός* de Peste febriles ar-  
 dores immittente a Sophocle dicitur. Unde etiam, quod *Oedip. Tyr. v. 21.*  
 præterea ac obiter observo, καρφόρ<sup>Ⓞ</sup> a Senioribus in  
 Abdia, male frumentarius, simili cum Cantero erro-  
 re, a Latino Interprete (quod ei, ut alibi σὺν θεῷ do-  
 cebimus, sæpenumero contigit) vertitur, pro ferens  
 ignem, ut bene ibi Arabicus Interpres, seu quod He-  
 braea vox ibidem denotat, superstes, <sup>(a)</sup> *πυροφόρος* <sup>(a) Διὸς δούλω- κα πυροφόρου Mosch. Epigr.</sup>  
 seu Frugiferæ hujus Deæ petitas ex eodem fonte nomenclati-  
 ones, quas Græci Autores interdū ei tribuunt, sicut πολυφόρος,  
 πολυμεδίμης, πολυσάχ<sup>Ⓞ</sup>, nusquam vero λή<sup>Ⓞ</sup> seu Dorice λαι<sup>Ⓞ</sup> aut  
 vero πολυλή<sup>Ⓞ</sup>, quod postremum Aemoniensibus Thessalis, ut  
 feraci agro ditibus, largiri alioquin novi <sup>(a)</sup> *Ἀπολλώνιον* <sup>(a) πολυλή<sup>Ⓞ</sup> Ἀι- μωνίης. I. I. 509.</sup>  
 ali-</sup>

b) l. i v. 51. *alibi autem & alio etiam sensu, ceu* <sup>(b)</sup> *prædatoribus stre-*  
*nuis, duobus Mercurii filiis, Eryto & Echioni. Quin*  
*idem* *Επικράσι* *Juppiter, ἀλδήμι* *seu* *ἄλδ* *Gaza in Pale-*  
*stina, quod augeret fruges iisque daret incrementum,*  
<sup>το ἀλδῶν τὸ ἐπὶ τῆς ἀυξήσεως τῶς καρπῶν, ut Etymologi M. Auctor tradit,</sup>  
<sup>αὐξάνω. Etim.</sup>  
<sup>M.</sup> *cultus. Adde etiam λήιον aut λαίον substantivum vim ha-*  
*bere vulgo apud Græcos Poetas; unde βαδὺ λήιος aliquo-*  
*ties apud Homerum ac Hesiodum, altam segetem no-*  
*tare; aut potius juxta veteres* <sup>(a)</sup> *Criticos, & quod eru-*  
<sup>(a) Schol. ad</sup>  
<sup>Iliad. β. v. 147.</sup>  
<sup>& Hezychius.</sup> *dite jam ad Hesiodum monuit, magnum hodie litera-*  
<sup>(b) ad Hesiod.</sup>  
<sup>Scut. v. 288.</sup> *rum decus* <sup>(b)</sup> *Grævius, magnum agrum segetibus confitum.*  
*Quamquam priorem etiam, quod obiter addo, explica-*  
*tionem tueri videatur alius apud Poetam locus, ubi la-*  
*tatum Menelai animum tradit, veluti rorem circa spi-*  
*cas,*

Iliad. ψ. v. 599.

Λήϊς ἀλδῶσκεντος, ὅταν φέρωσιν ἄρρα

Segentis crescentis, quando densantur arva.

*ubi λήιον de Segete potius, quam de ipso arvo, a quo etiam*  
*ibi distinguitur, sumendum liquet, sicuti & apud Tiro-*  
<sup>Idyll v. 21.</sup> *critum κατέβαλετὸ λαίον deice aut demete Segetem, aut apud*  
*Aristotelem, unico illo, quo meminit ejus loco, de canibus,*  
<sup>Hist. anim.</sup>  
<sup>l. IX. c. VI.</sup> *qui lumbricis infestantur, εἰδίσσι τὰ εἶπε τὸ λήιον tritici segetem*  
*(vel gramen juxta Jul. Scaligerum) depascuntur. Sed*  
*quævis uterque vocis illius λήϊς seu λαίς, pro Segete aut*  
*tritici gramine, & pro arvo Segete confito aut frugifero u-*  
*sus statuatur, haud proinde Ζεὺς λαΐος aut λαΐ, seu Juppi-*  
*ter Frugifer aut Frumentarius dici continuo censendus est,*  
*multo minus, ut idem Deum Parens, ut vidimus ubi*  
*maxime tot alia opportuniore & communi usu recepta*  
*suppeterent, voce Poëtis demum familiari, publico Ab-*  
*deri-*



deritarum are signaretur. Accedit, quod in iisdem nummis, nulla Frugiferi & Frumentarii Dei, pro more in aliis consueto, occurrant symbola vel insignia, puta vel Modii, aut Calathi cum Manipulo spicarum, vel Lancis Frugibus plena, vel Corona Spicea, vel Spicarum, quas dextra praeferat Επιδαμνίου κευ καζποφός hic Deus, & quae Serapidis alioquin, Frumentarii Alexandrinorum κευ quod veteres etiam Inscriptiones ei tribuunt, FRUGIFER I numinis, aut FRUGIFERÆ alioquin CERERIS solita sunt ac obvia in veterum nummorum penu symbola; & quo respicit alicubi de postrema loquens Theocritus,

SARAPI  
FRUGIFE-  
RO Synt Rei-  
nel. p. 163

Δαδύματα καὶ μίχωνας ἐπ' αὐφότεργον ἔχουσιν

Idyll. VII. v. 157

Spicarum manipulos & Papa vera utraque manu gestans

Præter Spicas enim, *cey* Spicarum manipulum, vulgo Papa ver etiam, aliud fecunditatis symbolum, Dea huius Frugiferae simulacris in nummis & marmoribus antiquis, quod obvium, addi consuevit. Nihil vero hic tale, de hisce Abderitanorum nummis loquor; non Modius, aut Lanx, aut Calathus cum Manipulo Spicarum, aut Frugum; non Spica præ Dei manibus; non Corona Spicea, sed iuvenile demum & laureatum caput. Quod proinde nullum Frumentarii Dei symbolum aut insigne præfert; sicuti alioquin καταβάτης, κεραυνίου vel Fulgeratoris, Tonantis, Ultoris Jovis in Græcis aut Romanis nummis simulacra, Fulmine continuo armata, aut Fulmine etiam supra Mensam posito, designari videas, Quibus addam denique, eodem incommodo premi hanc de huius nummi explicatione viri doctissimi opinionem, eo, quo uno tuam conjecturam subruui, quem in medium nempe produxeram

„ inscribendorum numismatum more, tibi ingenue contestari libuit. Id nempe, quod superiori ad Te Epistola monueram, nullum haecenus, quantum equidem recordari licet, a me nummum observatum, in quo illud ΕΠΙ Jovis aut aliorum Deorum nominibus, quae totiens & cum variis etiam cognominibus in iisdem signantur, junctum occurrat; passim vero Pratorum aut loci Rectorum nominibus, sub quibus nummi id genus cusi, societur; neque proinde, quod inde eruitur, Sub Jove Frumentario magis quam Sub Jove Sinistro, explicari debere hanc nummi Abderitarum epigraphen, ΕΠΙ ΔΙΟΥ ΑΑΙΟΥ.

Nihil equidem certius, quod & ipse, sicut modo innui, libere agnoscis, non in nummis solum aliisque monumentis antiquis, sed apud Auctores etiam passim, & cujus sexcenta exempla dari hic possent, si ea res ulla ulteriori probatione indigeret, nempe illud ΕΠΙ tempus regiminis seu Rectorum loci, sub quibus res acta est, tantum denotare. Hinc toties in Graecorum nummis, quamquam non integris semper, sed aliquot initialibus litteris, compendii causa, expressis, occurrit illud ΕΠΙ ΑΡΧΙΕΡΕΩΣ; ΕΠΙ ΑΣΙΑΡΧΟΥ; ΕΠΙ ΑΡΧΟΝΤΟΣ; ΕΠΙ ΣΤΡΑΤΗΓΟΥ; ΕΠΙ ΑΝΘΗΠΑΤΟΥ; ΕΠΙ ΗΓΕΜΟΝΟΣ; ΕΠΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ; ΕΠΙ ΞΟΦΙΣΤΟΥ, etiam, additis postea eorum nominibus, qui illis tum muneribus Pontificis, Asiarchae, Archontis, Proconsulis, Praefidis, Scribae, Sophistae quoqueungebantur; quandoque autem cum sola nominum, omissa omni similis dignitatis mentione; sicut frequenter in nummis Antiochia Syriae Metropolis, ΕΠΙ ΦΛΑΚΚΟΥ; ΕΠΙ ΟΥΑΡΟΥ; ΕΠΙ ΠΕΤΡΟΝΙΟΥ; ΕΠΙ ΣΙΛΑΝΟΥ; ΕΠΙ ΜΥΝΟΥΚΙΑΝΟΥ; ΕΠΙ ΚΕΣΤΙΟΥ; ΕΠΙ ΚΟΤΑΔΡΑΤΟΥ; sicut



sicut ΕΠΙ ΒΟΛΑΝΟΥ ΕΜΥΡΝΑΙΩΝ; totidem Romanorum Syria, postremi autem Proconsularis Asia, Rectorum, aliorumque id genus, quæ obvia & nota iis, qui nummos veteres consulunt ac versant. Neque id perpetuo tamen in Græcorum nummis factum, in quibus nempe crebro etiam, sicuti apud Auctores subinde, nuda dignitatum ac eorum, qui iis præerant, nomina cum recto tum obliquo casu, sine ulla præmissa illius ΕΠΙ mentione signantur; ut ΖΗΑΙΟΣ ΑΡΧΙΕΡΕΥΣ ΑΦΡΟΔΙΣΙΕΩΝ, Zelius Pontifex Aphrodisiensium; Λ. ΜΙΝΔΙΟΣ ΑΝΟΥΠΑΤΟΣ ΠΑΤΡΩΝ; L. Mindius Proconsul Patrensiū seu Achaia; seu ΑΓΓΕΙΠΠΙΝΟΣ ΣΤΡΑ. seu Σεραπιδης, Agrippinus Prætor; ΑΤΤΑΛΟΣ ΣΟΦΙΣΤΗΣ Attalus Sophista, in nummis Smyræorum & Laodicensium, pluresque id genus. Sic obliquo etiam casu, ΦΡΟΝΤΩΝΟΣ ΑΣΙΑΡΧΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΙΕΡΕΩΣ Frontone Asiarcha & Pontifice, Communis nempe Jonum; ΑΝΘΥ. ΚΑΙ CEN. ΝΑΙΤΟΥ ΕΦΕ. Proconsule Cæsennio Pæto Ephesiorum, seu Asia; ΣΤΡΑ. ΗΡΑΚΛΗΙΔΟΥ Prætor Heraclide; & quæ occurrunt sexcenta hujus nota in nummis antiquis. Unde male utique ὁ πᾶν ad Solinum, & qui inde jure pap. 157: alicubi a doctissimo Petavio arguitur, existimavit, Græcos perpetuo illud ΕΠΙ, Archonton seu Magistratum nominibus præmisisse, numquam autem ita loquutos, ut sine illo nomina eorundem efferrent. Constat equidem, quod observo, Regum nomina vulgo citra illud ΕΠΙ, tanquam infra eorum dignitatem positum, expressa in eorum nummis; Sicut ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ; ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΕΛΕΥΚΟΥ; ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ, & ut alios Alexan- Misc. Exercit. c. VII. dri Successores mittam, ΑΓΑΘΟΚΕΟΤΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ; ΒΑΣΙΛΕΥΣ

ΗΡΩΔΟΤ; ΒΑΣΙΛΕΥΕ ΑΓΡΙΠΠΑ ΒΑΣΙΛΕΥΕ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΑΡΕΑ-  
 ΚΟΤ, & in similibus, quicunque occurrunt in hac penu-  
 nummaria, variarum Gentium Regibus; quibus præ-  
 in Cimel. Reg. Gall. ter aliquos forte signatos sub Domitiano, Regis Agrippæ  
 Caesarum, ut aliunde liquet, clientis nummos, nuspiam,  
 ut dixi illud ΕΠΙ (quod apud Auctores cateroquin qui de  
 iis agunt haud infrequens) haud magis ac Deorum, quod  
 paullo ante vidimus, nominibus, præmissum in antiquis  
 eorum nummis reperias. Unde etiam in eo, de quo in-  
 ter nos agebatur, Abderitarum nummo, una voce, non  
 duabus ΕΠΙΔΙΟΞ, addito ΔΑΙΟΤ nomine, seu Epidius Laji scil.  
 Filius legendum conjeceram, quo Pratore nempe aut Præ-  
 sidente, Abderitarum nummus hic sit cusus, Qua in re u-  
 tique, cum singula illa, quibus vel tua vel viri magni If.  
 Vosu de hac nummi epigraphe sententia vel interpretatio  
 amovenitur incommoda, & quorum vel uno subruui tuam  
 de eo conjecturam aperte agnoscis; tum nihil equidem a-  
 more in priscis id genus monumento recepto alienum sta-  
 tuitur. Cujus utique, ut de antiquis Lapidum. Ubi  
 id passim obvium, Inscriptionibus nihil dicam, plurima  
 in veteribus etiam Græcorum nummis se offerunt exem-  
 pla, atque ut uno vel altero hic desungar, <sup>(a)</sup> ΠΡΩΔΙΚΟΞ  
<sup>(b)</sup> in Cimel. ΠΑΛΑΜΗΔΟΤ, <sup>(b)</sup> ΓΟΡΓΩΠΑΞ ΣΟΞΠΑΤΡΟΤ, ΘΕΜΙΣΤΟΓΕΝΗΞ  
 Reg. Gall. & alius Musæis ΦΙΛΙΠΠΟΤ, ΠΕΤΡΑΙΟΞ ΠΑΛΟΤ, ΕΡΜΙΠΠΟΞ ΕΡΜΟΓΕΝΟΤΞ ceterum  
 Prodicus Palamedis nempe Fil. Gorgopas Sosipatri; Themisto-  
 genes Philippi; Petrus Pali; Hermippus Hermogenis in an-  
 tiquis Calydoniorum, Thessalorum aut Philadelphensi-  
 um Proconsularis Asiæ nummis, ut plures id genus mit-  
 tam, legitur. Immo duos Abderitarum nummos obiter  
 jam supra indicavi, qui non apud Goltzium sed in præ-  
 cla-



claris Gallie Cimeliarchiis prostant, cum signatis in iisdem loci Rectoris nominibus, & in quorum uno - - -  
 ΚΟΣΙΟΣ reliquis litteris exesis, in altero MENAN. seu nudum Menandri nomen apponitur, quale etiam, ut pote multis apud Græcos familiare, in aliorum locorum nummis occurrit, ut in insigni Tripolitarum ΜΕΝΑΝΔΡΟΣ ΦΙΛΟΚΑΙΣΑΡ. Sicut nempe passim in Athenarum vel Proconsularis Asia, Ephesi, Smyrna aut Chiorum numismatibus, nuda Archontum aut Prætorum nomina, recto ut plurimum casu efferuntur, ΔΕΣΙΘΕΟΣ; ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΣ; ΤΙΜΟΣΤΡΑΤΟΣ; ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΗΣ; ΑΠΕΛΛΗΣ; ΦΙΛΩΝΙΔΗΣ; ΜΗΤΡΩΔΡΟΣ; ΜΟΕΧΟΣ; aliique plures id genus. Idem vero statuere virum eruditum, in Addendis libri de Num- Harduin. p. 562  
 mis urbium Illustratis, postea lubens animadverti, nempe adjectum huic Abderitarum nummo apud Goltzi-um, Prætoris nomen ΕΠΙΔΙΟΣ ΑΛΙΟΥ Epidius Laji F. Unum autem hic tibi dubium subortum tangis, quod Epidii Gens Romana fuerit, sicut ex Inscriptione Gruteriana, quam adferre tibi libuit & Suetonio colligis, non autem Græca. Quamquam cum haud difficulter scrupulum tibi ex animo evelles, Vir Eximie, si reputare lubeat, post peragratum Romanorum Victoriis Orbem, Romanisque inde civibus, frequentatas præcipuas nobilissimasque Europæ Asiæve regiones, aut eas in Romanorum fidem ac ditioræ receptas, Romana inde passim nomina in priscis earundem gentium monumentis legi; sicuti Græca etiam & peregrina Latio donata, ac Romanis passim nominibus sociata, tot superstites antiqui lapides, si aliunde nesciretur, abunde utique comprobarent. Qua ratione itidem factum, ut Romana passim loci Præsidium nomina,

*in Græcis eorundem locorum nummis signentur. Hinc  
 ne longius, ceu a vicinis Thracia Regionibus abeam,  
 Annius; Cæsennius Pætus; Marcellus; Apronianus; L. Mindi-  
 us; Claudius Rufus; Papirius Carbo; Cajus Vibius; Plancius  
 Varus; Cælius Balbus; Sextilius; alique Romani viri  
 aut Romanis adnumerati, in Græcis Proconsularis A-  
 sia, Achaia, Bithyniaque urbium nummis occurrunt.  
 Immo ut infra Thracia, ubi Abdera, fines me contineam,  
 Ælii Pontici; Gargilii Antiqui; Julii Casti; Julii Marciani; Pon-  
 tii Sabini; Pomponii Oenopisci; Tullii Maximi, tanquam  
 totidem Thracia *ἡγεμόνων* seu Præsidentum nomina præferre  
 videas Græcos aliquot, (Et de quibus quandoque alibi)  
 plerosque Regiæ Gallorum *GAZÆ*, nummos, Byzantii,  
 Marcianopoleos, & Augustæ Trajanæ, totidem etiam, sicut  
 Abdera, Thracia urbium. Quo loco obiter illud ob-  
 servo citari a laudato modo Auctore de Nummis ur-  
 bium Illustratis, unum ex iis ejusdem *GAZÆ*, cum  
 Crispinæ Commodi Conjugis in anteriori parte effigie, Et  
 in aversa ΕΠΙ. ΑΙ. ΠΟΝΤΙΚΟΤ Η. ΒΥΖΑΝΤΙΟΝ, sed quem  
 male explicat, sub Ælio Pontico Oëties Prætoris Byzantium;  
 duplici errore; uno quod sola numerali, ut existimat, no-  
 ta, Prætorem putet ibi designari, altero graviore,  
 quod eandem litteram Η. Oëties vult ibidem denotare,  
 quatenus ibi initialis littera est vocis *ἡγεμόνος*, et Præsidentem  
 Thraciæ seu Byzantii, non Prætorem eundem Ponticum in-  
 nait. Quum enim aliæ, ut notum, Romanorum Pro-  
 vincia Proconsulares, aliæ Prætorie, alio vero essent Præ-  
 sidiales, postremi generis legimus fuisse Thraciam, Et a-  
 perte arguunt adducti superiorum locorum nummi, in quibus  
 eadem *ἡγεμόνος* dignitas, sub initialibus litteris ΗΓ.  
 vel*



vel <sup>HEM.</sup> & in adducto Byzantiorum nummo, sola eti-  
 am prima vocis littera H. [ut saepe <sup>Σ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ</sup> in aliis  
 nummis notat] designantur. Immo similem etiam obser-  
 vavi pridem Roma, inter alios Christina Augusta, ac-  
 curate tum a me inspectos & adnotatos, sub ipso Commo-  
 do cūsum, ΒΥΖΑΝΤΙΩΝ ΕΠΙ ΠΟΝΤΙΚΟΥ Η. Byzantiorum sub  
 Pontico Praefide. Neque vero soli missi a Roma-  
 nis Provinciarum Rectores, Romanis passim nomi-  
 nibus, in nummis signantur, sed alii insuper dignita-  
 tibus in iisdem functi puta Pontifices, Asiarchæ aut qui  
 Prætores vulgo in Græcis urbibus appellati, aut Scribæ, ΑΡ-  
 ΧΙΕΡΕΙΣ, ΑΣΙΑΡΧΑΙ, ΣΤΡΑΤΗΓΟΙ, ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ, quales Clau-  
 dius Fronto Asiarcha simul & Pontifex; L. Aurelius Prætor  
 & Asiarcha; Demitius Rufus & Aurelius Tertius, itidem Asi-  
 archæ; Claudius Bias; Julius Saturninus, pluresque magno  
 numero Pontifices seu ΑΡΧΙΕΡΕΙΣ, in Proconsularis Asia,  
 Bithynia, aliisque eorum tractuum numis, de quibus nos a-  
 libi plenius quandoq; leguntur. Immo nec ullum facesset ne-  
 gotium Epidii Laji, seu Romani cum Græco cognomine in hoc  
 Abderitarum nummo societas; quum nihil frequentius  
 non in Autorū solum, sed Lapidum potissimum, & Nummorum  
 etiam monumentis occurrat. Unde ut de hisce demū loquar,  
 eaq; Romanis vocibus tradam, Aurelius Socrates; Aurelius A-  
 lexander; Aurelius Hephæstio; Flavius Physicus; Claudius Bias; Ali-  
 as Demetrianus; Alius Onesiphorus; Aurelius Zeno; & plures id  
 genus signati cum Romanis Græcisque junctis nominibus,  
 in Græcis iisque præclaris Bithynia, Caria, Lydia, Phrygia  
 urbium, aliisque id genus nummis. Quod in orbe Romano  
 ipsaque urbe gentium Domina, uti indicavi paullo an-  
 te, constat invaluisse; dum nempe peregrini, vel adopti-  
 one, vel clientela, vel manumissione, Patronorum sibi aut

p

ado-

Syntigm. p.  
749.

adoptantium e Romanis Nomina adsciscunt ; aut vero  
Romani possessionibus , domicilio , quod sibi fixerant in pe-  
regrino solo , hereditatibus , aliave de causa , vernacula  
iisdem locis nomina , quæ Gentilitio nempe adderent , fre-  
quenter adsumunt ; & cujus equidem rei exempla an-  
tiqui rursus lapides , ubi alia deessent , ad satietatem uti-  
que suppeditarent. Qualem addere licet hic opportune ,  
in quo nempe apud Reinesium legitur EPIDIAE NE-  
RIÆ , cen ut idem Vir doctissimus legendum putat ,  
NEREIDI , vel NERITIÆ , Græcitidem utraque.  
Dictus itaque in hoc Abderitarum nummo ΕΠΙΔΙΟΣ ΛΑΙΟΥ  
Epidius Laji Filius , more iterum , sicuti apud Auctores ,  
ita in aliis monumentis antiquis passim obvio , ut de eo  
quidpiam hic monere valde esset supervacaneum. ΛΑΙΟΥ  
certe seu Laji Græcum nomen & apud Græcos usitatum ,  
notius quam ut probatione indigeat ; sicut e sequiori  
sexu dicta inde celebris forma , juxta & infami quæstu  
ΛΑΪΣ seu Lais. Unde , ut alia hic mittam , præter infelicem  
illum & decantatum Pætarum Fabulis Thebanorum Re-  
gem , eo etiam nomine dictus legitur apud Antonium Li-  
beralem , unus ex iis , qui Dictæum Antrum ingredi au-  
si , erepto inde melle , & fasciis scilicet Jovis conspectis ,  
in cognominem avem simili sociorum fato mutatus fer-  
tur. Epidius hic itaque in hisce Abderitarum nummis ,  
alterius Epidii cognomine Laji Filius. Adeo ut nihil ea in  
re novum aut insolitum occurrat , immo quod non sit  
cum alibi , tum in hac veterum nummorum suppellectile  
consuetum.

Neque vero debet hic te ullatenus morari , ne calcul-  
lum , ut ais , tuum omnino adponas , quod in nummo Cime-  
liar-



„liarchii hujus Electoralis, eo quamquam, quod ibidem  
 „agnoscis, non indubitata antiquitatis, sed tamen ad  
 „antiqui ectypum ad minimum, ut existimas, formato,  
 „legatur, non quidem, ut in Nummis Goltzianis ΕΠΙ ΔΙ-  
 „ΟΣ ΛΑΙΟΤ sed ΕΠΙ ΠΘΟΛΑ - - - Unde conjicis fieri po-  
 „tuisse, ut in vocibus ΔΙΟΣ ΛΑΙΟΤ, ob litterarum obscurita-  
 „tem & convenientiam, erratum forte fuerit, eorum-  
 „que loco ΠΘΟΛΑΟΤ aut simile quid legi debeat. Addis  
 tamen, idque caute simul & ingenue, cum in duobus  
 „nummis error præsumentus non sit, meram esse conje-  
 „cturam ad conspectum genuini nummi vel etiam indu-  
 „bitata sententia facile ruituram, Quæ equidem ita  
 ibi a te proferuntur, ut ea vitio vertere jure nemo equi-  
 dem possit, sed laudare potius fidem & candorem debe-  
 at. Neque tamen haud eo minus agnosces, quo usu in  
 hac penuantiquaria, & peritia haud vulgari, es instructus,  
 e nummo dubia vetustatis, nullum validum satis argu-  
 mentum posse erui, unde de fide aut errore, qui in duos  
 nummos, genuinos illos & pro vere antiquis a viro sum-  
 me in his exercitato editos, obrepserit, statuendum sit;  
 aut ut iidem, ad suspecti & adulterini nummi normam,  
 continuo sint refingendi. Accedit, quod in Gaza Me-  
 dicea, similis omnino duobus a Goltzio productis num-  
 mis occurrat, ΕΠΙ ΔΙΟΣ ΛΑΙΟΤ; immo iisdem etiam ge-  
 minum, quod in Schedis itidem meis opportune notatum  
 reperio, apud Leonardum Agostini, celebrem tum urbis  
 antiquarium, Romæ quoque observarim. Adde, quod  
 ex aliis insuper Abderitarum nummis, quales duos, u-  
 num argentum, alterum æreum recondit Gaza Gallo-  
 rum Regia, liqueat, illos, & quod supra jam obiter indi-

cavi, cum iisdem omnino qui apud Goltzium typis, sed cum aliis loci Rectorum nominibus, quam vel Epidii, vel Pytholai, pro consuetudine veterum id genus nummorum more, signari; unum nempe cum excisis aliquot vetustate litteris, ΕΠΙ Γ - - - ΚΟΣΙΟΣ, ni adhuc fallant postrema ista litterae, alterum cum expresso MENAN - - seu Menandri nomine. Ut mittam denique in eo demum, rei de hoc Abderitarum nummo inter nos controversa momentū & cardinem verti, an qua prostat apud Goltzium, & quam inde in Observationibus tuis vulgasti, ΕΠΙ ΔΙΟΣ ΛΑΙΟΥ epigraphae, distingui & explicari a te debeat, Sub Jove Sinistro, idque suadeant vel probent, quas adtuleras ejus rei rationes ac auctoritates. Quod mihi utique sat multis, & uti equidem opinor, haud invalidis, vel te ingenue id agnoscente, argumentis convellendum fuit. An autem Epidius, an vero alterius Abderitarum Rectoris seu Magistratus nomen, in duobus eadem signantibus apud Goltzium nummis, compareat, in eo utique parvi aut nihil refert; nullum certe ad rei illius, de qua inter nos agebatur, momentum habere fatendum est.

De GRYPHO in altera Abderitarum parte nummi signato, non occurrit amplius quod moneam. Id enim factum superiori ad te Epistola docui, in Originis sua, seu deductae eam urbem a Tejis, quod tradiderunt veteres, Coloniae memoriam: In Tejori autem antiquis et insignibus, quos videre mihi haecenus in praclaris Cimeliarchis & Gaza potissimum Gallorū Regia nummis, et quales aliquot recensui, insculptum spectari in aversa eorū parte Grypum: Hinc consuetudo Coloniarum more, ac in hac ipsa nummorum penu passim obvio, & de quo nos alibi plenius, signatum in Abderitarū num-

Herodot. l. 1.  
c. LXVIII.  
Strab. l. XIII.  
p. 644.



nummis Gryphum, haud aliter ac Pegasus in Syracusa-  
 norum & Corcyraeorum, qui a Corinthiis orti, numismati-  
 bus passim adhuc visitur. Hæc autem singula, quum indubiis  
 veterum auctorum ac nummorum documentis innitantur,  
 tuum etiam mernerunt calculum; adeo ut hunc Abderita-  
 rum nummum, ad Tejos, tanquam originem seu metro-  
 polim omnino respicere agnoveris, ommissa omni ulteriori ea  
 de re disquisitione. Eadem vero occasione monueram, sig-  
 natam in anteriori numi area, imberbis et laureati capitis  
 effigiem, non ad Jovem utique Sinistrum, vel ad Abderum, a  
 quo urbi, ut volunt <sup>(a)</sup> nonnulli, nomen & solemnes inde ac-  
 statim in ejus memoriam, teste Philostrato, apud Abderitas  
 Agones; aut vero ad Tisamenem Clazomenium, alterum  
 Abdera conditorē seu restauratorem, et pro Heroē deinceps  
 ab iisdem, auctore Herodoto, cultum referri posse haud in-  
 commodè, pro more ubique in aliarum Græcarum urbium  
 numis haud infrequenti, tradideram. Cui postremo suffra-  
 gari potius videtur, et hoc loco non praterendum, quod non  
 Abdero Herculis delitiis, & juxta Ptolomæum Hephæstio-  
 nem apud Photium, Patrocli fratri, sed Abdera Thracis Di-  
 omedis Sorori, condita denominataque hujus urbis laudem  
 alii, inter quos <sup>(a)</sup> Mela & <sup>(b)</sup> Solinus, tribuant. Quam opi-  
 nionem etiam de prima urbis suæ origine, alteri de Abde-  
 ro Herculis comite prætulisse ipsos Abderitas arguere o-  
 mnino videntur alii eorum nummi. Ad quam Ab-  
 deram, proinde, quod jam ad Stephanum vidit doctis-  
 simus Holstenius, & qui ab eo, quamquam dissimu-  
 lato nomine, sicuti plura id genus, hausit in Addendis  
 eruditus Auctor de nummis Urbium illustratis, ad  
 quam inquam Abderam referendus est ille qui priores  
 duos

a) in Exc. Stra-  
 bon. 331.  
 Stephanus in  
 A'βδρῶν  
 l. II. de Iconi-  
 p. 817.  
 l. i. c. cxxviii.

Phot. Biblioth  
 P. 483.

(a) lib. II. c. 2.  
 (b) cap. X.

Harduin. p. 561.

duos excipit apud Goltzium nummos in quo caput mu-  
 liebre in quadrangulis inclusum, cum inscriptione  $\alpha\text{Ρ}\alpha\text{Η-}$   
 $\text{Ρ}\alpha\text{Σ}\text{ΚΟΡ}\alpha\text{Σ}$ , Abderæ Virginis,  $\kappa\acute{o}\rho\alpha\varsigma$  Dorice pro  $\kappa\acute{o}\rho\eta\varsigma$ . Ita ut  
 hanc opinionem de prima urbis sue origine, ejusque inde  
 appellatione, alteri de Abdero Herculis comite, prætulisse  
 ipsos Abderitas, luculento & domestico hoc eorum testi-  
 monio, abunde liqueat. Unde etiam in prioribus illis,  
 quos modo innui apud Goltzium nummis, cum imberbi  
 & laureato capite, unoque ex iis itidem in quadrangulo,  
 non Abderum adeo, quam urbis uti paullo ante diximus,  
 Heroem ac Restauratorem Tisamenem signari, licet conti-  
 nuo statuere; aut vero (missis aliis conjecturis, & unde  
 calatus etiam opportune in aversa nummi parte Cry-  
 phus) ipsum Apollinem. Unde e duobus hisce apud Gol-  
 tzium Abderitarum nummis, prior cum laureato & im-  
 berbi capite in quadrangulo, haud male posset Apollini,  
 securius certe quam Jovi, tribui; alterius vero nummi fa-  
 cies aliquantum ab eo ut videtur, diversa, non ad Phi-  
 lippum equidem uti conjecerat Nonnius, sed ad Cassan-  
 drum potius, [quod Custodi Gazæ Medicæ Fittono,  
 quamquam dubitanter, in mentem etiam venerat] a qua  
 utique non abludit signata illius in aliis apud Goltzium  
 nummis effigies, & prætereatanquam Abderitarum Eo-  
 ergetem referri. Auctor enim Justinus, Abderitas ob  
 murium ranarumque multitudinem, patrium relinquen-  
 tes solum, a Cassandro facta partitione in societatem rece-  
 ptos, agris etiam iis adsignatis. Occurrit equidem in  
 Gazæ Gallorum Regia similis Abderitarum nummus,  
 cum iisdem omnino, qui apud Goltzium in utraque num-  
 mi arca, hinc imberbis scilicet & laureati capitis, illinc  
 Cry-

lib. XV, c. 2.



Gryphi typis; nisi quod non Murem equidem aut Ranam, sed Muscam a tergo laureati capitis signari, in Schedis meis notatum reperio. De eo an ita omnino se habeat (talìa enim ob nummos saepe vetustate attritos, aut non accurate satis expensa, peritos etiam ac attentos antiquarios subinde fugiunt aut fallunt) nihil possum nunc certo adfirmare; statuent vero præclari vere Regii illius Thesauri custodes, ac evincet ipsius inde nummi, si nancisci illum singulari eorum beneficio dabitur, verus ac genuinus typus. Scio equidem vel Muscas, vel Apes, vel Locustas, ut de Ephesiorum nummis, cum noto in iis Apium insigni nihil dicam, occurrere in Siculis Messeniorum; aut Neapolitarum, Bruttiorum & Metapontinorum Magna olim Græciæ, apud Parutam & Goltzium nummis, & in eorum nonnullis expressam itidem, a tergo <sup>(a)</sup> Junonis ac <sup>(b)</sup> Dianæ capitum, Muscam vel Apem, eique postrema, ferax præstantissimo melle, quod aliunde etiam liquet, agrum prædicat. Apud Macedonas autem, quibus Thracæ, & ea potissimum Thraciæ pars, in qua Abdera, finitimi, Muscas peculiares exstitisse tradit Ælianus, <sup>(a)</sup> indigenis dictas, & quibus ad inescandos pisces uterentur. Mures vero quod adinet, & fugatos inde patriis sedibus, a Cassandro autem societate & agris donatos Abderitas; ac unde in beneficii illius memoriam publico urbis ære signatum eundem Cassandrum, haud male licet arbitrari; ubi maxime convenit ejusdem expressa in aliis Regis illius nummis effigies, modo cum diademate, modo cum laureato tantum capite. Quade re licebit lectori iudicium, cui illud ea de re integrum relinquimus, e sequentibus nummorum iconibus ferre; qua-

(a) Neapol.  
Goltz. tab.  
XII. 3.  
(b) Britann.  
Tab. XXIV. 3.

de Anim. lib.  
XV. c. 1.

quarum prima *Abderitarum*, de quo agimus, nummum;  
altera *Cassandri* quod arguit, aversa nummi pars, vul-  
tum præfert,



Notum equidem *Apollini Smintheo*, ob liberatos quondam  
a *Murium* multitudine ac damnis *Æolas* ac *Troas*, non sa-  
cratos solum *Mures*, sed ejusdem pede calcantis *murem*  
simulacrum ab iisdem erectum, immo eundem *Deum*  
*Sminthei* nomen etiam inde nactum. Cui haud dissemi-  
le quinque olim *Palestina* urbium factum memorant sa-  
cra litteræ, dum in memoriam vastati a *Muribus*, ob re-  
tentam ab iis *Fœderis* arcam, eorum agri, quinque *Mu-*  
*res aureos* fabricasse eadem leguntur. De *Smintheo* au-  
tem seu *Murium* depulso hoc *Apolline*, consuli potest,  
qui, insignem *Alexandria Troadis*, cum nomine ΣΜΙΝ-  
ΘΕΩΣ hujus *Apollinis*, nummum, meumque etiam qua-  
lecunque de eo iudicium in præclaro opere vulgavit vir co-  
mitate, eruditione & amplissimi muneris dignitate illustris  
*Cuperus*. Immo unde etiam occurrunt *Mures signati*  
in duobus *Tenediorum* apud *Goltzium* nummis, apud  
quos nempe cultum eundem *Apollinem Smintheum*, vel  
ex primo *Iliados*, & *Strabone* insuper abunde liquet. Ne-  
que vero *Tenedus* solum, ut notum *Troadi* vicina exti-  
tit;

*Ælian.* de A-  
nim. l. XII c. 5.  
*Strab.* l. XIII.

x. Sam. VI. 5.

*Monum. Antiq.*  
p. 210.

l. XIV. p. 604.



tit; sed successu temporis, quod docet alicubi Pausanias, <sup>lib. X. p. 634.</sup>  
Alexandria Troadi etiam subjecta.

**O**CCURRIT vero hic opportune postremus, de quo <sup>V. De Num-  
mo TE-  
NEDIO-  
RUM.</sup> obiter tecum egeram, & in quo etiam superior tua  
ad me Epistola desinit, eorundem Tenediorum nummus;  
qualis cum similibus, Bicipitis nempe in prima nummi  
area vultus, et in altera Securis, in laudato modo am-  
plissimi Cuperi opere adductus ac illustratus legitur.  
Quum autem a communione & concordia maritali Con-  
juges, eo numismate bifrontis capitis a Tenediis expres-  
sos designari, prolata eam in rem nummi ipsius icone, ne-  
que praterea quidquam de eodem aliud indicasses, inde  
paucis & en <sup>παρὰ</sup> tantum ibidem innui, ab Aristotele ex-  
planatum pridem fuisse hunc nummum, traditamque o-  
mnem cum bicipitis Capitis, tum Securis eodem signata  
causam & originem. Id autem omne quale esset, ut no-  
tum, jam & ab aliis monitum, omittendum ibidem cen-  
sui; indicasse contentus, unde vera de biformi in Tene-  
diorum nummis capite, mens & sententia peti continuo  
posset. Tradit enim, ne id nunc quoque prateream, in  
Tenediorum Republica Aristoteles, non solum deprehen-  
sum in adulterio filium, juxta legem a Patre de utroque a-  
dultero capite plectendo latam, securi percussum, sed inde in  
Tenediorum nummis, ab una parte Securim, ab alte-  
ra duo Capita, ad ejus rei, quæ Filio contigerat, memo-  
riam, insculpta. Ita enim Aristotelis ea de re locum re-  
tulit Stephanus, & cujus postrema ea de re verba, id quod

*in voce Tenediorum modo dixi, aperte memorant; Διὰ τῆς τοῦ Φησι καὶ ἐπὶ τῆς νομισμα-*  
*τῆς τῶν ΤΗΝΕΔΙΩΝ κεχαρμένη ἐν μὲν τῷ ἑξῆς μέσῃ ΠΕΛΕΚΤΗ, ἐπὶ δὲ τῆς ἑξῆς*  
*ΔΥΟ ΚΕΦΑΛΑΣ Εἰς ΤΠΟΜΝΗΣΙΝ τῆς πρὸς τὸν ΠΑΙΔΑ παθήματος; Quare, in-*  
*quit, & in numismate TENEDIORUM sculptum fuisse, in una par-*  
*te quidem, SECURIM ex altera DUO CAPITA in ejus, quod FI-*  
*LIO acciderat, MEMORIAM. Quibus equidem verbis il-*  
*lud aperte satis indicari videtur, percussum ideo Regis*  
*Tenediorum jussu, hunc nummum, ut memorandi casus*  
*ratio & exemplum, perpetuo ante subditorum oculos, im-*  
*mo alte eorum animis maneret insculptum; iisque venia*  
*omnis, si talia patrarent, spem plane in posterum praeclideret;*  
*signatam proinde ab una parte Securim; ab altera duo,*  
*quod ait ibi Aristoteles, seu juncta Regii illius adolescen-*  
*tis & adulteræ Capita, quæ sub una quasi cervice, juxta la-*  
*ta semel legis rigorem, eadem Securi fuerant percussa.*  
*Quæclare utique innuunt postrema Aristotelis ea de re ver-*  
*ba, factum id, nempe εἰς ΤΠΟΜΝΗΣΙΝ τῆς πρὸς τὸν ΠΑΙΔΑ παθήματος,*  
*ceu in memoriam ejus, quam filius subierat, penæ; & suffra-*  
*gatur etiam eadem Suida hac de re narratio, cui subdit,*  
*inde Tenediorum nummo insculptam hinc Securim, il-*  
*linc duas facies sub una cervice, ἐφ' ἧς δὲ δύο πρόσωπα ἐξ ἐνός*  
*ἀνθρώπου. Quæ mea jam de hisce sententia exstat in*  
*Monam. An-*  
*tiq. 219, 216.*  
*laudato paullo ante Amplissimi Cuperi opere, cui refer-*  
*re etiam libuit & probare, quæ ego inter alia ab eo, ut ibi*  
*amice memorat, consultus, de simili Tenediorum nummo,*  
*qualem se nactum perscripserat, significaveram. Ac-*  
*cedebat hisce unus, qui apud Goltzium occurrit huc*  
*spectans Tenediorum nummus, in quo imberbis ac juve-*  
*nilis utraque nummi facies visitur; & cui proinde*  
*haud absimilem existimabam eum, quem possidebat il-*  
*lustris*



lustris Cuperus, aut forte etiam aliquod inter imber-  
bis adolescentis & moecha faciem discrimen clarius in  
eodem, quam apud Goltzium, expressum. Verum a-  
liud postea me docuit nummi ipsius in edito viri Am-  
plissimi opere adspectus, ubi non juvenilis utraque num-  
mi, sicut apud Goltzium facies, sed hinc senilis & bar-  
bata, illinc muliebris visitur. Cujus nota etiam quam-  
quam in aliquibus diversi, duo Tenediorum nummi,  
a te jam in Thesauro Palatino, & ex iis unus iterum  
in fine tuarum Observationum, vulgati. Adeo ut de  
iis aliud statui debeat, non Regii scilicet adolescentis  
aut moecha, quod suadebant, qui ea de re agunt, au-  
ctores, sub una cervice capita hisce postremis Tene-  
diorum nummis expressa; aut alia occasione hosce num-  
mos ab iisdem signatos, retenta solum in aversa num-  
mi parte Securi, ut proprio & peculiari Tenediorum  
insigni, sicut in altero etiam apud Goltzium nummo,  
anterior ejus pars non bicipitem vultum, sed radia-  
tum Apollinem, aversa autem Securim praefert. Quo  
spectant alia ac diversa, & quas ex parte viderunt  
jam Paræmiographi, veterum de Securi a Tene-  
diis signata sententia; dum hi ad Securim pro tribuna-  
li a tergo Judicis, Tenis jussu, gestatam, qua menda-  
cii convictos e vestigio feriret; alii ad praefixum Secu-  
ri funem a Tene, quo patrem male de se meritum ab In-  
sula repulit, & natum inde de Tenedia Securi prover-  
bium, referunt; quibus postremis, præter Pausani-  
am ac Stephanum, accensendus etiam Conon in Nar-  
rationibus apud Photium. A quibus rursus abie-  
Plutarchus, & qui ab eo id hausit Suidas, dum ille,

Ibid.

Suidas

lib. X. p. 634.

Biblioth. p.  
440.

de Pyth. O-  
racul.

quod supra etiam obiter monui, & qua dere nihil in The-  
sauro tuo Palatino, ubi tres memoratas Bocharti de Se-  
curi Tenedia sententias refert, fuerat monitum, ad Cancros,  
qui apud Tenedios nascerentur, Securigeros seu cum Se-  
curis forma, id transfert. Cui sententia etiam ac-  
cedit, quod supra monui, ὁ πάλιν Bochartus, deducta  
inde fluvioli apud Tenedios, qui Cancros illos securige-  
ros ferret, a voce Arabica, quæ Securim notat, origine.  
Quamquam id acutius ab eo, sicuti plura id genus, quam  
verius monitum omnino existimem; nec Plutarcho eti-  
am gravissimo alioquin Auctori, hic adsentiar. Nihil  
enim causæ suberat, cur pro more Insularum aut Mari-  
timarum alioquin urbium in hac ipsa nummorum suppel-  
lectile passim obvio, iidem Tenedii, Piscem seu Cancrum,  
apud se peculiarem, non continuo signarent; sed cujus lo-  
co, & quidem ad indicandum similem Cancrum, veram  
scilicet Securim obtruderent. Cancros certe marinos cer-  
nere etiamnum licet signatos in variis veterum locorum  
nummis, ut in Sicilia Syracusanorum, Agrigentinarum, A-  
drianorum; in magna Græcia Cumanorum, Suessanorum, Brut-  
tiorum, Tarentinorum; in Epiro, Ambraciotarum; Ædæpsi in  
Eubœa; aut Liparæ etiam prope Siciliam, in præclaro Ci-  
meliarchii hujus Electoralis numismate. Adeo ut unam  
e prioribus, quas tradunt alii Scriptores antiqui, causam  
potiorem putem, cur signata fuerit in Tenediorum num-  
mis Securis. Ipsos vero quod adinet biformes in iis vul-  
tus, cur haud unius generis iidem, uti modo vidimus, oc-  
currant; sed modo utraque, sicuti apud Goltzium, juve-  
nili forma; modo una senili, altera muliebri, neque  
rursus eodem vultus habitu, sicut e vulgatis a te in The-  
sau-



sauro Palatino, & uno ex iis denuo a te supra adducto,  
 & eo quem edidit illustris Cuperus, liquere cuius po-  
 test. Cujus equidem discriminis, aut quæ vera singulo-  
 rum ratio fuerit, ubi pro genuinis ac vere antiquis ha-  
 bendi sint singuli illi Tenediorum nummi, haud facile li-  
 cet hodie statuere. Si exstaret etiamnum ipse Aristote-  
 lis, quem memorant veteres, de Tenediorum Republica  
 liber; aut Zoili, cujus Strabo meminit, Tenediorum En-  
 comium, rem totam haberemus forte magis exploratam.  
 Quid tamen Aristoteles eodem de Tenediis libro, jam o-  
 lim de similibus eorum nummis, cum Securi & διπεσώτω  
 sub una ceruice Capite senserit, clarum satis, uti vidi-  
 mus; & cui propius accedit depictus apud Goltzium Te-  
 nediorum nummus, cum imberbi utrinque, quamquam  
 ferme ibi utroque muliebri, vultu. Reliquos quod spe-  
 ctat eorum nummos διπεσώτους, in quibus hinc, neque u-  
 no capitis habitu, barbatus; illinc muliebris vultus sub  
 una ceruice cernitur, ille modo Herculem, modo Jovem  
 magis referre videtur; unde Deianira ac Junoni licet  
 alterum in iis vultum continuo tribuere. Neque te in-  
 vito id fiet ac reluctante; quum inde ea, quam statuebas  
 in simili Tenediorum nummo, maritalis inter Conjuges  
 communionis & concordia ratio, continuo elucescat. Gra-  
 tum etiam mihi, Vir Eximie, in eo opportune hic desinere,  
 institutamque tecum, & quidem tuo nutu, de præclaris  
 aliquot nummis disquisitionem, consensus potius quam  
 dissensus nostri testimonio terminare. Unde ab isto in  
 nonnullis aliis dissensu uberius declarando, mihi quoque  
 omnino hic temperassem; ni superiori, eaque edita tua ad  
 me Epistola, meam de hisce sententiam blande adeo, &

Monum. An-  
 tiqu. p. 103.

lib. VI. p. 671.

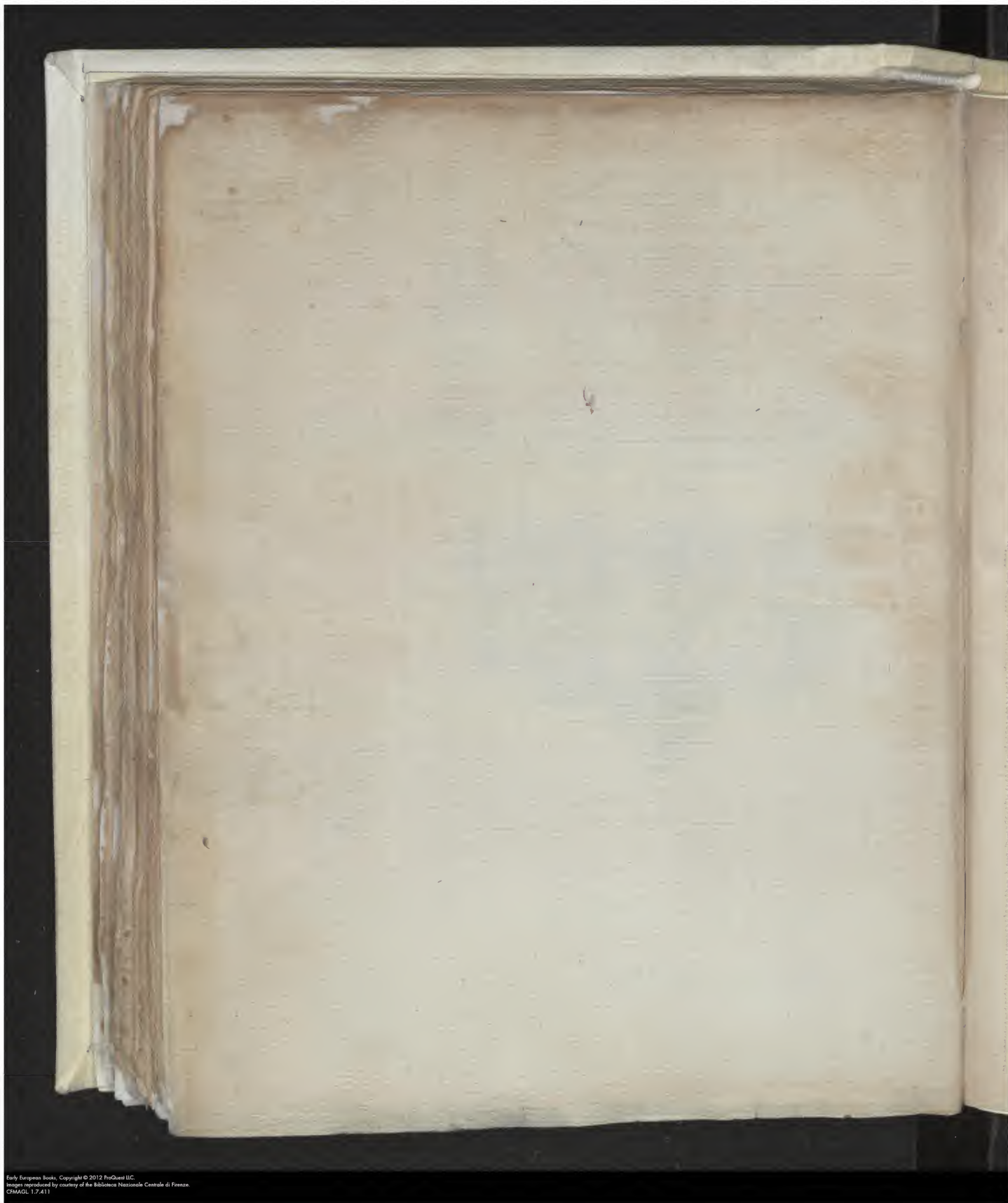
quidem verbis, quæ amor potius quam iudicium tibi sugges-  
sit, a me continuo efflagitasses. Quamquam haud  
aliter cum hisce studiis, densa sæpe vetustatis caligi-  
ne obsitis, comparatum norint, qui eadem paullo at-  
tentius versant, quam ut de aliorum conjecturis vel  
inventis, lente quidem & quasi fastidiose, sed tamen  
sine livore & convitio statuatur. Quorum neutrum  
a me tibi metuendum hic fuit, qui laudi, honori, in-  
dustrieque tuæ favere pridem adsuevi; multo mi-  
nus eo in opere præstari a me debuit, quod novis in-  
genii solertiaeque tuæ haud vulgaris luminibus ful-  
get, in meo autem nomine adparere & ad-  
quiescere quodammodo  
voluisti.





231

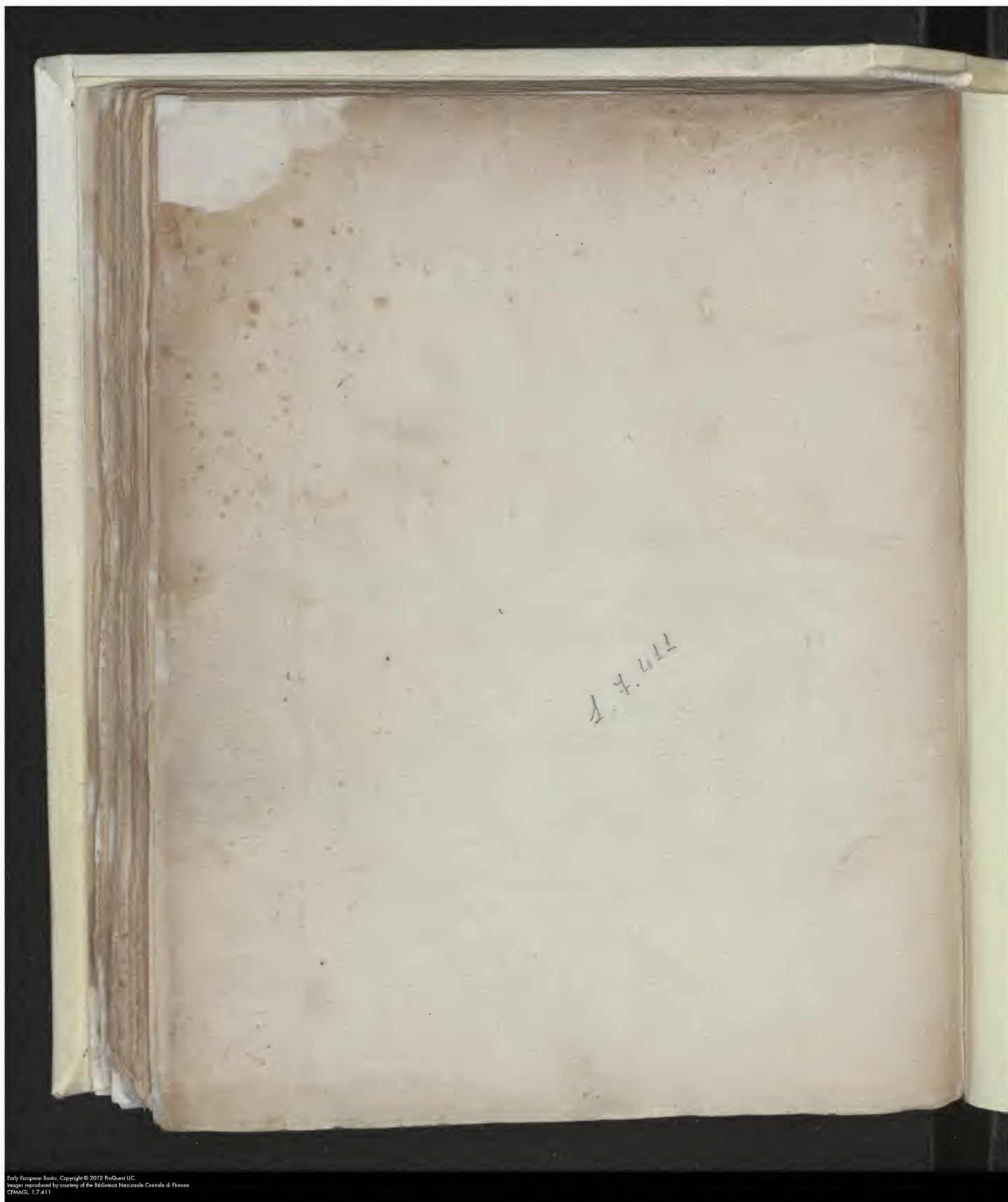
1.7.411



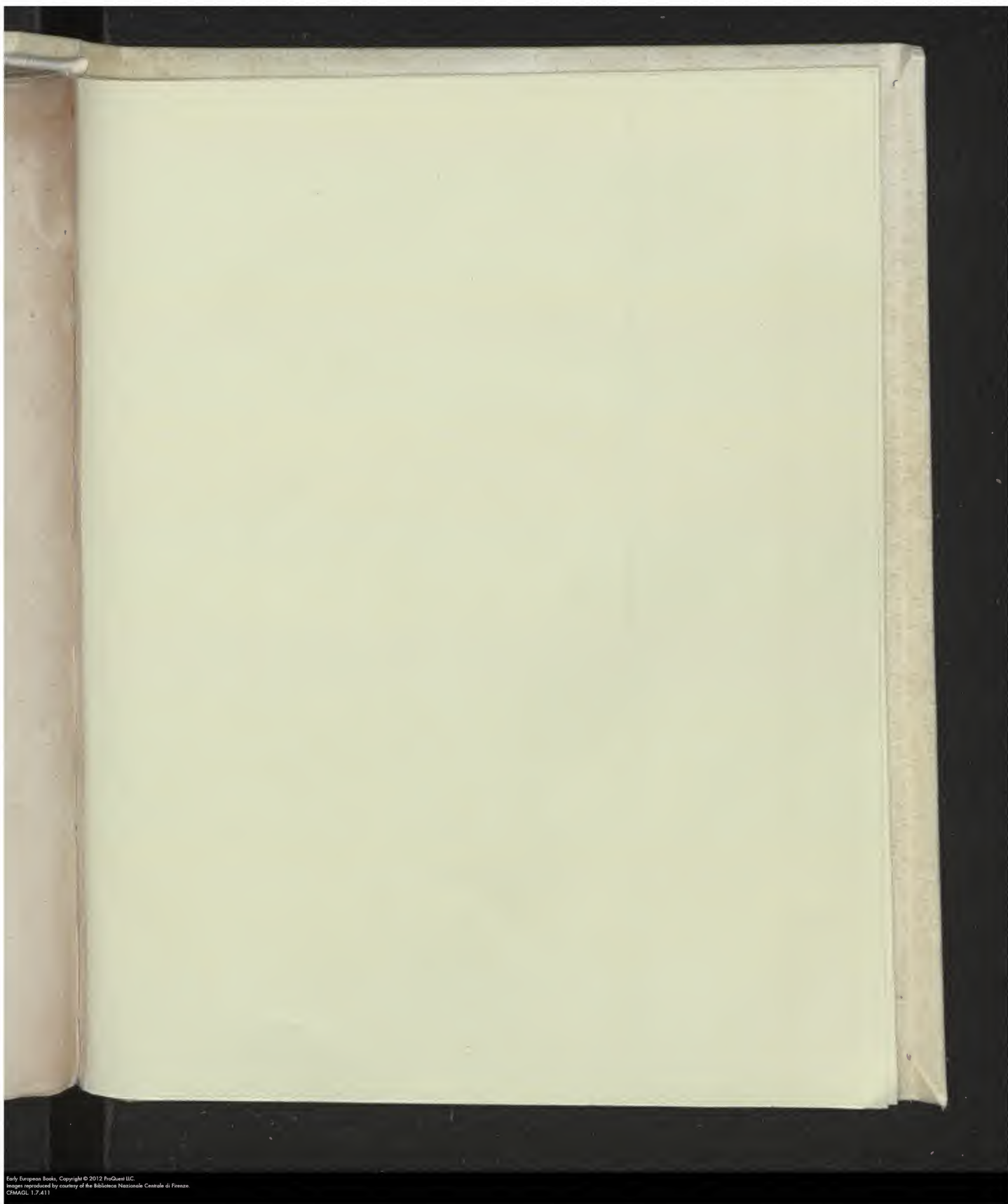


1

299



















005644768

1.7.411  
- controllo collazione;



1. 7. 411

- controllo collazione;
- restauro carta (sutura di streppi e lacune, imbrachet-  
tatura, rammentc alla piega): carta giapponese Vang 517,  
veline giapponesi Vang 502, 508 e 561, adese con Tylo-  
se MH300p al 6%;
- ricomposizione fascicoli;
- pressatura tra cartoni, sotto pressa a colpo;
- preparazione fogli di guardia struttura "C" in Ingres  
Vang 2023l e pelle uovo;
- loose guard in giapponese Vang 517;
- cucitura piena su 4 nervi di capra allumata, ripieni  
di fettuccia di lino intrecciata: fili di lino inglese  
ritorto;
- incollatura del loose guard;
- posa in squadra del volume, dopo rifilatura guardie in  
testa e piede, e passaggio in colla, rimossa a spugna:  
Tylose MH300p 6%; prima della completa asciugatura leg-  
gera stondatura del dorso;
- bloccaggio cartoncino IG a filo delle controgardie;
- indorsatura: caselle ricoperte in carta giapponese, a-  
desa con Tylose MH300p 6%; indorsatura in pelle uovo a  
pezzo unico con finestre, per l' emersione dei nervi;
- capitelli naturali con anima in capra allumata, ripie-  
na di fettuccia di lino intrecciato, passanti al cen-  
tro fascicoli e sotto catenella: filo di lino ritorto;
- piegature coperta: in sequenza, piegatura del rimbocco  
al piede, in testa, al piatto posteriore, al dorso e al  
piatto anteriore; le piegature vengono agevolate dal-  
l' uso di un punteruolo arrotondato in punta con cui si  
esercita pressione sulla linea di piegatura dalla par-  
te del carniccio;
- taglio della pergamena: per gli incastri le misure so-  
no state individuate con sesto e segnate con punteruolo  
mentre la foratura è ottenuta con fustella fine; sago-  
mature con slim-knife;
- infilatura dei nervi e dei capitelli in fori ottenuti a  
fustella media;
- piegatura dei labbri; lacci in capra allumata.

luglio 1998



005644768



